

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 586

Rady Miasta Konina

z dnia 29 listopada 2017 r.



LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI

MIASTA KONINA

NA LATA 2016-2023



Opracowanie:

Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER



przy udziale pracowników Urzędu Miejskiego w Koninie i interesariuszy procesu rewitalizacji,
oraz przy wsparciu eksperckim dr Edyty Masierek.

Spis treści

Słowniczek pojęć.....	6
Wykaz skrótów używanych w LPR.....	8
Wprowadzenie.....	9
1. Zgodność LPR z dokumentami planistycznymi	11
1.1 Opis powiązań LPR z dokumentami o charakterze ponadlokalnym	11
1.2 Opis powiązań LPR z dokumentami lokalnymi	19
I. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA	22
2. Uwarunkowania społeczno-gospodarcze miasta Konina	23
2.1 Lokalizacja	23
2.2 Konin na tle innych miast w województwie wielkopolskim	24
3. Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	29
3.1 Metodyka wyznaczania obszaru zdegradowanego	29
3.1.1 Wyróżnione jednostki statystyczne	29
3.1.2 Dobór kryteriów delimitacji obszaru zdegradowanego	33
3.2 Sfera społeczna	39
3.2.1 Udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym	40
3.2.2 Liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców	43
3.2.3 Liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców	45
3.2.4 Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych	47
3.2.5 Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych.....	50
3.2.6 Frekwencja w wyborach do Rady Miasta.....	53
3.2.7 Indeks starości	55
3.2.8 Liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców	57
3.2.9 Liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców	59
3.2.10 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze społecznej	62
3.3 Sfera gospodarcza.....	63
3.3.1 Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców	64
3.3.3 Poziom innowacyjności	70
3.3.4 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej.....	73
3.4 Sfera techniczna.....	75
3.4.1 Udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem	75
3.4.2 Udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem	78

3.4.3	Udział budynków zagrożonych wyburzeniem	81
3.4.4	Udział pustostanów	83
3.4.5	Poziom degradacji technicznej obrębu	85
3.4.6	Poziom zjawisk kryzysowych w sferze technicznej	87
3.5	Sfera środowiskowa	89
3.5.1	Poziom hałasu	89
3.5.2	Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe	92
3.5.3	Udział uciążliwych zakładów przemysłowych na terenie danego obrębu	94
3.5.4	Masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na terenie danego obrębu	96
3.5.5	Poziom zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej	98
3.6	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	100
3.6.2	Jakość terenów publicznych	103
3.6.3	Dostęp do parkingów	106
3.6.4	Dostępność obiektów kulturalnych	108
3.6.5	Dostępność obiektów sportowych	110
3.6.6	Dostępność ścieżek rowerowych	112
3.6.7	Dostępność żłobków	114
3.6.8	Dostępność przedszkoli	116
3.6.9	Dostępność komunikacyjna	118
3.6.10	Poziom zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	120
3.7	Podsumowanie diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych oraz wyznaczenie obszaru zdegradowanego	122
3.8	Uspołecznienie diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	129
3.9	Wyznaczenie obszaru rewitalizacji „Starówka”	135
4.	Analiza pogłębiona obszaru rewitalizacji „Starówka”	142
4.1	Charakterystyka obszaru rewitalizacji „Starówka”	142
4.2	Sfera społeczna	143
4.2.1.	Analiza wskaźników społecznych	143
4.2.2.	Badanie wśród mieszkańców	147
4.3	Sfera gospodarcza	161
4.3.1	Badanie wśród przedsiębiorców	166
4.4	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	174
4.5	Sfera techniczna	182
4.6	Sfera środowiskowa	188
4.7	Potencjał obszaru rewitalizacji „Starówka”	190

4.8 Analiza SWOT obszaru rewitalizacji „Starówka”	192
II. CZĘŚĆ PLANISTYCZNA	195
5. Wizja stanu obszaru rewitalizacji „Starówka”	195
6. Cele i kierunki działań rewitalizacyjnych w ramach LPR	197
7. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne	204
7.1 Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne	205
7.2 Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne zlokalizowane poza obszarem rewitalizacji „Starówka”	240
7.3 Działania systemowe komplementarne z procesem rewitalizacji oraz typy pozostałych (uzupełniających) przedsięwzięć rewitalizacyjnych	242
7.4 Mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych oraz ich komplementarność	247
7.4.1 Komplementarność problemowa	247
7.4.2 Komplementarność przestrzenna	248
7.4.3 Komplementarność źródeł finansowania	248
7.4.4 Komplementarność proceduralno-instytucjonalna	249
7.4.5 Komplementarność międzyokresowa	250
7.4.6 Modelowa rewitalizacja miast	252
8. Ramy finansowe	254
9. Partycypacja społeczna	257
9.1 Partycypacja w procesie tworzenia LPR	257
9.2 Partycypacja w procesie wdrażania LPR	266
10. System realizacji (wdrażania) LPR	268
11. System monitoringu, sposób modyfikacji LPR oraz ocena skuteczności działań	272
11.1. Monitoring i ewaluacja	272
11.2. Sposób modyfikacji LPR	279
11.3. Ocena skuteczności działań	280
12. Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	281
Spis tabel, wykresów, rycin i schematów	282

Słowniczek pojęć

Słowniczek został opracowany na podstawie Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 2 sierpnia 2016 r., wydanych przez Ministerstwo Rozwoju oraz Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1777).

Rewitalizacja to proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji.

Stan kryzysowy to stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami, w co najmniej jednej z następujących sfer:

- a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw),
- b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi, bądź stanu środowiska),
- c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych),
- d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Obszar zdegradowany to obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Może on być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.

Obszar rewitalizacji to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym nieposiadające wspólnych granic, ale nie może

obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkanym przez więcej niż 30% jej mieszkańców.

Pogłębiona diagnoza dla obszaru rewitalizacji to diagnoza dla wyznaczonego obszaru, której celem jest dotarcie do możliwie pierwotnych źródeł problemów i zjawisk kryzysowych zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji oraz identyfikacja wewnętrznych potencjałów obszaru rewitalizacji (które stanowić będą podstawę dla koncepcji jego długofalowego rozwoju).

Program rewitalizacji to narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. Program rewitalizacji to inicjowany, opracowany i uchwalony przez samorząd gminny na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 *Ustawy o samorządzie gminnym*, wieloletni program działań w sferze społecznej, ekonomicznej, przestrzennej, środowiskowej, kulturowej i technicznej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysu oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju.

Projekt rewitalizacyjny/przedsięwzięcie rewitalizacyjne to zaplanowane działanie w programie rewitalizacji i ukierunkowane na osiągnięcie jego celów oraz zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE w ramach programu operacyjnego.

Interesariusze procesu rewitalizacji to w szczególności:

- a) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczności nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego,
- b) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt a,
- c) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą,
- d) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne,
- e) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- f) organy władzy publicznej,
- g) podmioty, inne niż wymienione w pkt f, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Obręb geodezyjny - jednostka podziału miasta przyjęta w ramach prac nad LPR w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (w tekście zamiennie, w formie synonimu stosuje się termin *jednostka statystyczna*).

Obszar rewitalizacji „Starówka” - nazwa własna obszaru rewitalizacji wyznaczonego w Koninie w ramach prac nad LPR, w skład którego wchodzi obręb geodezyjny Starówka.

Wykaz skrótów używanych w LPR

LPR	<i>Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023.</i>
Strategia	<i>Strategia Rozwoju Konina na lata 2015-2020.</i>
Studium	<i>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Konina (zmienione Uchwałą nr 42 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina).</i>
Ustawa	<i>Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1777).</i>
Ustawa OOŚ	<i>Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz. U. 2008, poz. 1227).</i>
Wytyczne	<i>Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 2 sierpnia 2016 r., Ministerstwo Rozwoju.</i>
Zasady	<i>Zasady Programowania i wsparcia rewitalizacji w ramach WRPO 2014 +, z dnia 6 października 2016 r., Zarząd Województwa Wielkopolskiego.</i>

WPROWADZENIE

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023 (LPR) jest narzędziem koordynacji procesu rewitalizacji w Koninie. Dla prawidłowego przebiegu jego opracowania należy zwrócić uwagę na kilka elementów. Pierwszym z nich jest **kompleksowy charakter diagnozy miasta** pozwalający na delimitację obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Prace analityczne obejmowały całe miasto, które zostało podzielone na precyzyjnie wyznaczone jednostki (obrzęby geodezyjne). Diagnoza została przeprowadzona w układzie prowadzącym od danych ogólnych dla całego Konina, a następnie analizy szczegółowych czynników w podziale dla poszczególnych jednostek statystycznych, co w efekcie doprowadziło do delimitacji obszaru zdegradowanego. W ramach prac nad LPR przeprowadzono analizę następujących wskaźników ze sfery społecznej: poziom bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, edukacji, kapitału społecznego, kapitału ludzkiego, patologii społecznej, a także wskaźników ze sfery gospodarczej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej. Pozwoliło to na dokładne zbadanie każdej z ww. sfer.

Przeprowadzenie diagnozy skutkowało wyznaczeniem obszaru zdegradowanego składającego się z obrębów geodezyjnych: Czarków, Glinka, Gostawice, Łężyn, Maliniec, Mieczysławów, Osada, Pawłówek, Pątnów i Starówka. Obręb Starówka został zdiagnozowany jako obręb o najwyższym poziomie degradacji społecznej dlatego został wyznaczony do objęcia działaniami rewitalizacyjnymi m.in. ze względu na konieczność koncentracji interwencji.

Kluczowym ograniczeniem w zakresie rozwoju Konina jest jego specyficzny układ przestrzenno-funkcjonalny. Dynamiczna rozbudowa (spowodowana odkryciem złóż węgla brunatnego), w drugiej połowie XX w., doprowadziła do powstania dwóch odrębnie funkcjonujących ośrodków miejskich, oddzielonych rzeką Wartą. Intensywnie rozwijający się tzw. Nowy Konin (zwany dalej Nowym Koninem), czyli północna część znajdująca się na prawym brzegu Warty, przejęła funkcje właściwe dla centrum miasta. Doprowadziło to do izolacji i marginalizacji Starówki, która przestała pełnić funkcje centrotwórcze, właściwe dla takich obszarów w większości miast. Dodatkowo, na jego stagnację wpływ miały m.in. relatywnie niski poziom przedsiębiorczości (jednym z głównych założeń procesu rewitalizacji jest ożywienie gospodarcze i zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej), proces „odwracania się miasta od rzeki”, oraz identyfikowane problemy społeczne. Wyznaczony w ramach LPR obszar rewitalizacji „Starówka” zajmuje powierzchnię 279,93 ha (3,41% łącznej powierzchni miasta i jest zamieszkały przez 6,30% łącznej liczby mieszkańców Konina (tj. 4 681 osób). Jest to najstarsza część Konina, dlatego też objęcie jej działaniami rewitalizacyjnymi w celu wykorzystania potencjałów (m.in. dziedzictwa historycznego) ma dla miasta niezwykle istotne znaczenie.

Kolejnym istotnym czynnikiem z punktu widzenia prowadzonych prac było możliwe **szerokie** **uspołecznienie** procesu związanego z opracowaniem niniejszego LPR. Znalazło one odzwierciedlenie na każdym etapie prowadzonych prac i pozwoliło na zapewnienie bezpośredniego wpływu interesariuszy procesu rewitalizacji (m.in.: mieszkańców, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych) na zapisy dokumentu. Współtworząc LPR wraz z interesariuszami procesu rewitalizacji podejmowane były wspólne decyzje mające na celu poprawę jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”. Zaplanowane wspólnie przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą wdrażane w oparciu o narzędzia i techniki partycypacyjne rekomendowane dla miasta w ramach przygotowanej platformy stałej współpracy i komunikacji z bezpośrednimi odbiorcami działań rewitalizacyjnych i pilotażu. Partycypacja społeczna została zaplanowana na każdym etapie prac związanych z LPR, w tym także na etapie wdrażania, monitoringu i ewaluacji.

Dokument został przygotowany w oparciu o Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 2 sierpnia 2016 r., wydane przez Ministerstwo Rozwoju oraz Zasady Programowania i wsparcia rewitalizacji w ramach WRPO 2014 +, z dnia 6 października 2016 r., przyjęte przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

LPR składa się z następujących części (uzupełnionych o zapisy dotyczące zgodności LPR z dokumentami planistycznymi na poziomie lokalnym i ponadlokalnym):

- a) diagnostycznej, która prezentuje metodykę wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji „Starówka”, analizę pogłębioną oraz analizę SWOT dla obszaru rewitalizacji „Starówka”,
- b) planistycznej, która przedstawia misję, wizję, cele i kierunki działań rewitalizacyjnych, przedsięwzięcia rewitalizacyjne, ramy finansowe LPR, partycypację społeczną oraz proces wdrażania i monitoringu LPR.

1. ZGODNOŚĆ LPR Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI

1.1 OPIS POWIĄZAŃ LPR Z DOKUMENTAMI O CHARAKTERZE PONADLOKALNYM

Tabela 1 Spójność dokumentu ze Strategią na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju

Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
Cel główny: „Tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym. – Cel szczegółowy I – Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną. – Cel szczegółowy II – Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony. – Cel szczegółowy III – Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu.
Opis powiązań Nadrzędny dokument o charakterze planistycznym, jakim jest <i>Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</i> skoncentrowany jest na wzroście gospodarczym opartym o każdy element o charakterze społecznym i gospodarczym. Dlatego, planowanie rozwoju społeczno-gospodarczego z uwzględnieniem poprawy jakości życia społeczności zamieszkującej dany obszar, nie jest możliwe bez odwołania się do idei naczelnych tego dokumentu. <i>LPR</i> bezpośrednio koreluje z celami szczegółowymi ww. <i>Strategii</i> poprzez logikę interwencji uwzględniającą na poziomie lokalnym: - wzmocnienie poziomu integracji społecznej służące ograniczeniu wykluczenia społecznego i ubóstwa oraz wszelkiego rodzaju nierówności społecznych, a także budowanie silnego kapitału społecznego i zwiększenie jego roli w rozwoju (nawiązanie do celu szczegółowego II). - stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego poprzez zintegrowany system wsparcia dla przedsiębiorstw i rozwój funkcji turystycznych jako gałęzi lokalnej gospodarki (nawiązanie do celu szczegółowego I i III). - rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej zmierzające do pełniejszego wykorzystania zasobów społecznych i terytorialnych (nawiązanie do celu szczegółowego II). Oczekiwanym efektem realizacji ww. <i>Strategii</i> w perspektywie długookresowej będzie wzrost dochodów mieszkańców oraz poprawa jakości życia, rozumiana jako stworzenie przyjaznych warunków bytowych, przede wszystkim dla rodzin; zapewnienie odpowiedniej jakości edukacji i szkoleń, podwyższających kwalifikacje i kompetencje obywateli; wzrost zatrudnienia i lepsze jakościowo miejsca pracy; poprawa dostępu do infrastruktury; zapewnienie odpowiedniej opieki medycznej; satysfakcjonującego stanu środowiska oraz poczucia bezpieczeństwa. Uwzględnione w <i>LPR</i> kierunki interwencji wpływają na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego, w tym edukacji, kultury i zdrowia, na wzmocnienie bezpieczeństwa - zapobieganie i przeciwdziałanie współczesnym zagrożeniom, zapewnienie trwałego dobrego stanu środowiska naturalnego oraz efektywność energetyczną, co zgodne jest z koncepcją zrównoważonego rozwoju wyrażoną w przedmiotowej <i>Strategii</i>.

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*

Tabela 2 Spójność dokumentu z Umową Partnerstwa

Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020 – Umowa Partnerstwa
– Cel tematyczny 3. Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego oraz sektora rybołówstwa i akwakultury. – Cel tematyczny 4. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach. – Cel tematyczny 5. Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem. – Cel tematyczny 6. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami. – Cel tematyczny 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej. – Cel tematyczny 8. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników. – Cel tematyczny 9. Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem. – Cel tematyczny 10. Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie.
Opis powiązań Umowa Partnerstwa to najważniejszy dokument określający strategię inwestowania nowej puli funduszy europejskich, który m.in. zakłada, że środki otrzymane z Unii Europejskiej, inwestowane będą w najbardziej istotne dla Polski dziedziny. W ramach programów regionalnych będą realizowane zarówno „projekty miękkie”, jak i inwestycje w infrastrukturę. LPR zakłada dwufunduszowy kierunek planowanych do realizacji projektów, na co wskazuje podział na dotyczące infrastruktury i te, które koncentrują się na działaniach o charakterze społecznym. Ponadto, dokument opracowany jest w celu wieloaspektowej rewitalizacji Konina, co stanowi istotny element w perspektywie rozwoju społeczno-gospodarczego. Wyznaczony w ramach LPR cel strategiczny 1. <i>Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”</i>, koreluje z celami tematycznymi 8, 9, 10 Umowy Partnerstwa, poprzez: działania skierowane do społeczności obszaru LPR, skoncentrowane na włączeniu społecznym i walce z ubóstwem, działania o charakterze edukacyjnym i kulturalnym, a także poprzez aktywizowanie i wspieranie społeczności zagrożonej wykluczeniem społecznym. Efektywność tego rodzaju interwencji wymaga profesjonalizacji systemu usług publicznych i rozwijania oraz różnicowania funkcji edukacyjnych, kulturalnych oraz pomocowych. Wyznaczony w ramach LPR cel strategiczny 2. <i>Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka”</i>, nawiązuje do celu tematycznego 3 i 8 Umowy Partnerstwa. Z punktu widzenia skuteczności rewitalizacji, działania wykorzystujące rzeczywiste warianty rozwoju są niezwykle istotne. Pobudzenie obszaru kryzysowego to element wymagający różnorodnego wsparcia i wykorzystania instrumentów wspierających sektor firm działających na obszarze rewitalizacji. Sformułowany w ramach LPR cel strategiczny 3. <i>Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”</i>, służy wykreowaniu efektu skali w zaplanowanym procesie rewitalizacji, co wymaga budowy mechanizmów integracji terytorialnej. Powyższe realizowane będzie poprzez uwzględnienie istotnych aspektów integracji terytorialnej i przestrzennej, założenia poprawy jakości przestrzeni publicznej i efektywności energetycznej obiektów, a także plany modernizacji infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, LPR wpisuje się w cele Umowy Partnerstwa: 4, 5, 6, 7. Zamysł planistyczny LPR sprzyja zwiększeniu konkurencyjności gospodarki, ochronie środowiska oraz poprawie spójności społecznej i terytorialnej określonych w Umowie Partnerstwa.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Umowy Partnerstwa

Tabela 3 Spójność dokumentu z Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030
– Cel 2. Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialnej, równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów. – Cel 3. Poprawa dostępności terytorialnej kraju w równych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury. – Cel 5. Zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa. – Cel 6. Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.
Opis powiązań
Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju jest jednym z dokumentów planistycznych najwyższego szczebla, który prezentuje kompleksowe podejście do rozwoju kraju. Zgodnie z nim, celem zagospodarowania przestrzennego jest godzenie interesów różnych użytkowników przestrzeni (mieszkańców, przedsiębiorców, inwestorów, państwa). Powinno to być spójne z decyzjami podejmowanymi w innych obszarach dotyczących np. inwestycji infrastrukturalnych, potrzeby rozwoju miast, ochrony terenów zielonych. Realizacji wskazanych powyżej celów sprzyja sformułowany w ramach LPR cel strategiczny 3. <i>Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”</i>, poprzez działania skierowane na integrację przestrzenną i funkcjonalną, poprawę jakości przestrzeni publicznej, poprawę efektywności energetycznej obiektów i modernizację infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej. Zasady polityki przestrzennej wyrażone w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju mają charakter stały i dotyczą wszelkich form działalności człowieka w odniesieniu do przestrzeni. Najważniejszą z nich jest zasada zrównoważonego rozwoju, która oznacza taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych (w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności, w tym przyszłych pokoleń). Opracowany LPR wpisuje się w ustrojową zasadę zrównoważonego rozwoju postulowaną w ramach Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju poprzez uwzględnienie jej istotnych aspektów, tj.: racjonalności ekonomicznej, preferencji regeneracji (odnowy) obszarów pod zabudowę, przezorności i kompensacji ekologicznej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Tabela 4 Spójność dokumentu z Krajową Polityką Miejską 2023

Krajowa Polityka Miejska 2023
Strategiczny cel Krajowej Polityki Miejskiej 2023: wzmocnienie zdolności miast i obszarów zurbanizowanych do zrównoważonego rozwoju i tworzenia miejsc pracy oraz poprawa jakości życia mieszkańców. – Cel szczegółowy 1. Stworzenie warunków dla skutecznego, efektywnego i partnerskiego zarządzania rozwojem na obszarach miejskich, w tym w szczególności na obszarach metropolitalnych. – Cel szczegółowy 2. Wspieranie zrównoważonego rozwoju ośrodków miejskich, w tym przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom niekontrolowanej suburbanizacji. – Cel szczegółowy 3. Odbudowa zdolności do rozwoju poprzez rewitalizację zdegradowanych społecznie, ekonomicznie i fizycznie obszarów miejskich. – Cel szczegółowy 4. Poprawa konkurencyjności i zdolności głównych ośrodków miejskich do kreowania rozwoju, wzrostu i zatrudnienia. – Cel szczegółowy 5. Wspomaganie rozwoju subregionalnych i lokalnych ośrodków miejskich, przede wszystkim na obszarach problemowych polityki regionalnej poprzez wzmacnianie ich funkcji oraz przeciwdziałanie ich upadkowi ekonomicznemu.

Opis powiązań
Nadrzędnym aspektem celu strategicznego <i>Krajowej Polityki Miejskiej</i> jest poprawa jakości życia mieszkańców. Jest ona pochodną szeregu czynników ją determinujących, w tym zrównoważonego rozwoju miasta oferującego wysokiej jakości miejsca pracy. Patrząc na całość <i>Krajowej Polityki Miejskiej</i> należy stwierdzić, że każde podejmowane działanie, tak z poziomu centralnego, jak i z poziomu samorządu terytorialnego (a szczególnie władz miejskich), należy rozpatrywać i oceniać przez pryzmat potrzeb człowieka i jakości jego życia. Tym samym, opracowany <i>LPR</i> w pełni wpisuje się w założenia <i>Krajowej Polityki Miejskiej</i> , poprzez cel nadrzędny, jakim jest: <i>Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”</i> . Wskazana w <i>LPR</i> logika interwencji obejmuje działania uwzględniające potrzeby i jakość życia człowieka. <i>Krajowa Polityka Miejska</i> wprost wskazuje, że na jakość życia w mieście składa się wiele czynników – bezpieczeństwo, dobry dostęp do wysokiej jakości usług publicznych, w tym zdrowotnych, rynku pracy, oferty mieszkaniowej, oferty spędzania czasu wolnego, oferty kulturalnej, środowiska i transportu publicznego, atrakcyjnych przestrzeni publicznych. Poza miejscem zamieszkania i pracy ważna jest dostępność i jakość miejsc spędzania wolnego czasu (aktywności społecznej, towarzyskiej, rekreacyjnej itd.), oraz szersze działania na rzecz poprawy zdrowia publicznego (np. poprzez tworzenie warunków sprzyjających podejmowaniu aktywności fizycznej oraz dokonywania prozdrowotnych wyborów i stylu życia). Interwencja zaplanowana w ramach <i>LPR</i> poprzez kierunki działań uwzględniające: rozwój infrastruktury społecznej, funkcji edukacyjnych i kulturalnych, podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego, ożywienie przestrzeni publicznej, rozwój funkcji turystycznych, wspieranie przedsiębiorców, integrację przestrzenną i funkcjonalną, poprawę jakości przestrzeni publicznej, poprawę efektywności energetycznej budynków, modernizację infrastruktury technicznej, w pełni realizuje cele zawarte w ramach <i>Krajowej Polityki Miejskiej</i> .

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Krajowej Polityki Miejskiej 2023*.

Tabela 5 Spójność dokumentu z *Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie*

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie
Celem strategicznym polityki regionalnej, określonym w <i>Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego</i> jest efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych oraz terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągania celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym”. KSRR ustala trzy cele szczegółowe do 2020 roku, które wpisują się w specyfikę przedmiotowego opracowania:
– Cel szczegółowy 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów. – Cel szczegółowy 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie procesom marginalizacji na obszarach problemowych. – Cel szczegółowy 3. Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie.
Opis powiązań
<i>Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego</i> jest rządową strategią rozwoju regionów do 2020 roku, która określa najważniejsze wyzwania, założenia i cele polityki regionalnej państwa. <i>LPR</i> koresponduje z celem strategicznym i celami szczegółowymi poprzez realizację celu nadrzędnego <i>Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”</i> . Cel ten przyczyni się do zniwelowania niepożądanych zjawisk społecznych i ekonomicznych. Cele strategiczne <i>LPR</i> bezpośrednio korespondują z celami szczegółowymi KSRR. Cel strategiczny 1. <i>Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”</i> , wpisuje się w założenia celu szczegółowego 2 KSRR. Poprzez realizację celu strategicznego 2. <i>Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka”</i> , <i>LPR</i> realizuje założenia celu 1,2 i 3 KSRR. Natomiast wskazany w <i>LPR</i> cel strategiczny 3. <i>Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”</i> , realizuje założenia celu 2 i 3 w ramach KSRR.

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie*

Tabela 6 Spójność dokumentu z Załoženiami Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej

Założenia Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej
– Cel szczegółowy 1. Rozwój niskoemisyjnych źródeł energii. – Cel szczegółowy 2. Poprawa efektywności energetycznej. – Cel szczegółowy 3. Poprawa efektywności gospodarowania surowcami i materiałami. – Cel szczegółowy 4. Rozwój i wykorzystanie technologii niskoemisyjnych. – Cel szczegółowy 6. Promocja nowych wzorców konsumpcji.
Opis powiązań
Założenia Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej wskazują, że polityki na rzecz ochrony środowiska mogą wspierać wzrost gospodarczy m.in. poprzez poprawę efektywności gospodarowania zasobami naturalnymi i energią, jak również innowacje technologiczne. Pozwalają wykorzystać szansę na zdobycie konkurencyjnej przewagi na rynkach międzynarodowych oraz przyczyniają się do dywersyfikacji źródeł i sposobów wytwarzania energii, m.in. poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej i zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii. Wpłynie to korzystnie na zwiększenie bezpieczeństwa dostaw energii. Dbłość o środowisko naturalne i mechanizmy ochrony uwzględnione zostały w LPR, poprzez skonstruowaną logikę interwencji, która dotyczy poprawy efektywności energetycznej obiektów.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Założeń Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej

Tabela 7 Spójność dokumentu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020

Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2020. Wielkopolska 2020.
Cel generalny: Efektywne wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz wzrostu konkurencyjności województwa służące poprawie jakości życia mieszkańców w warunkach zrównoważonego rozwoju. – Cel strategiczny 1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej regionu. Cel operacyjny 1.1. Zwiększenie spójności sieci drogowej realizowany przez następujące kierunki działań: modernizacja podstawowej sieci drogowej, budowa nowych odcinków tworzących i organizujących system dróg oraz scalających i wiążących go z systemami zewnętrznymi, poprawa bezpieczeństwa na drogach poprzez przebudowę miejsc niebezpiecznych oraz wsparcie podmiotów działających w strefie ratownictwa drogowego, budowa spójnego systemu dróg rowerowych i infrastruktury im towarzyszącej. – Cel strategiczny 2. Poprawa stanu środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami. Cel operacyjny 2.1. Wsparcie ochrony przyrody realizowane przez następujące kierunki działań: osłabienie negatywnego wpływu działalności człowieka na ekosystemy, racjonalizacja i wzmocnienie instytucjonalnego i infrastrukturalnego systemu ochrony przyrody. Cel operacyjny 2.2. Ochrona krajobrazu realizowana przez następujące kierunki działań: zachęcanie samorządów lokalnych do uwzględniania kwestii krajobrazowych w odpowiednich dokumentach gminnych, zrównoważone użytkowanie przestrzeni, ograniczenie przekształcania terenów cennych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, rekultywacja obszarów zdegradowanych. Cel operacyjny 2.5. Ograniczenie emisji substancji do atmosfery realizowane przez następujące kierunki działań: eliminacja niskiej emisji, modernizacja układów technologicznych ciepłowni i elektrociepłowni, a także indywidualnych źródeł ciepła, promocja niskoemisyjnych form transportu.

Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2020. Wielkopolska 2020.

Cel operacyjny 2.10. Promocja postaw ekologicznych

realizowane przez następujące kierunki działań: wspieranie i promocja inicjatyw społecznych w sferze ochrony środowiska przyrodniczego, upowszechnianie współpracy w relacji biznes - nauka - administracja publiczna - społeczeństwo, w zakresie użytkowania i ochrony zasobów środowiska przyrodniczego, popularyzowanie postaw ekologicznych, programy i akcje proekologiczne, wspieranie działań sprzyjających poprawie stanu środowiska przyrodniczego podejmowanych przez instytucje publiczne, prywatnych przedsiębiorców oraz zwykłych obywateli.

– **Cel strategiczny 3. Lepsze zarządzanie energią.**

Cel operacyjny 3.1. Optymalizacja gospodarowania energią

realizowana przez następujące kierunki działań: modernizacja sieci przesyłowych, obniżenie energochłonności, termomodernizacja istniejących budynków oraz promocja energooszczędności w budownictwie, wspieranie edukacji ekologicznej w zakresie produkcji różnego rodzaju energii, promocja efektywności energetycznej, w tym promocja urządzeń i technologii energooszczędnych.

– **Cel strategiczny 5. Zwiększenie spójności województwa.**

Cel operacyjny 5.4. Wsparcie terenów wymagających restrukturyzacji, odnowy, rewitalizacji

realizowane przez następujące kierunki działań: kompleksowe, zintegrowane programy rewitalizacji obejmujące instrumenty stosowane w ramach innych celów, modernizacja oraz lepsze wykorzystanie linii wąskotorowych regionu dla potrzeb turystyki.

Cel operacyjny 5.5. Zwiększenie dostępności do podstawowych usług publicznych

realizowane przez następujące kierunki działań: poprawa dostępności komunikacyjnej do usług.

Cel operacyjny 5.6. Wsparcie terenów o wyjątkowych walorach środowiska kulturowego

realizowane przez następujące kierunki działań: kompleksowe programy rewitalizacji i aktywizacji gospodarczej wykorzystującej walory kulturowe, tworzenie parków kulturowych, promocja terenów o wybitnych walorach kulturowych, odnowa obiektów dziedzictwa kulturowego.

– **Cel strategiczny 6. Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu.**

Cel operacyjny 6.11. Rozwój gospodarki społecznej

realizowany przez następujące kierunki działań: wspieranie inicjatyw lokalnych w zakresie współpracy trójsektorowej na rzecz rozwoju gospodarki społecznej.

Cel operacyjny 6.13. Rozwój biznesu i usług zdrowotnych

realizowany przez następujące kierunki działań: rozbudowa infrastruktury dla promocji zdrowego stylu życia, rozbudowa ogólnodostępnej oraz komercyjnej infrastruktury aktywnego odpoczynku.

– **Cel strategiczny 7. Wzrost kompetencji mieszkańców i zatrudnienia.**

Cel operacyjny 7.1. Poprawa warunków, jakości i dostępności edukacji

realizowany przez następujące kierunki działań: rozwój systemu doradztwa zawodowego w szkołach, dostosowanie oferty edukacyjnej szkół do potrzeb rynku pracy i aspiracji uczniów, remonty modernizacja i rozbudowa infrastruktury oświatowej oraz jej wyposażenie, wsparcie tworzenia centrów kształcenia ustawicznego i zawodowego, wspieranie organizacji pozarządowych w obszarze edukacji.

Cel operacyjny 7.3. Promocja przedsiębiorczości i zatrudnialności

realizowana przez następujące kierunki działań: rozwój systemu doradztwa zawodowego, wsparcie systemu poradnictwa w zakresie własnej działalności gospodarczej, promocja przedsiębiorczości społecznej, promocja przedsiębiorczości opartej na wiedzy, system szkoleń rozwijających pozazawodowe umiejętności na rynku pracy i w biznesie łączących umiejętności twarde z miękkimi.

Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2020. Wielkopolska 2020.	
–	Cel operacyjny 7.4. Rozwój oraz promocja postaw kreatywnych i innowacyjnych realizowany przez następujące kierunki działań: zapewnienie wyposażenia szkół i przedszkoli umożliwiającego realizację nowoczesnych treści nauczania. Cel strategiczny 8. Zwiększenie zasobów oraz wyrównywanie potencjałów społecznych województwa. Cel operacyjny 8.1. Wzmacnianie aktywności zawodowej realizowane przez następujące kierunki działań: efektywna aktywizacja zawodowa osób niepracujących i poszukujących pracy, zwiększenie mobilności przestrzennej pracowników i osób poszukujących pracy, poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, wyrównanie szans różnych grup społeczno-demograficznych na rynku pracy, wspieranie aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych. Cel operacyjny 8.6. Wzmocnienie systemu usług i pomocy społecznej realizowane przez następujące kierunki działań: rozwój gminnych i powiatowych placówek pomocy społecznej świadczących różnorodne usługi socjalne wynikające z potrzeb społeczności lokalnych, wsparcie jakościowego rozwoju usług socjalnych oraz innowacyjnych modeli pomocy i wsparcia społecznego, wsparcie organizacji pozarządowych zajmujących się pomocą społeczną i aktywną integracją. Cel operacyjny 8.9. Ochrona zasobów, standardu i jakości życia rodziny realizowana przez następujące kierunki działań: wzmacnianie systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, rozbudowa systemu wsparcia dla rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi oraz rodzin opiekujących się dorosłymi osobami wymagającymi stałej opieki, rozbudowa systemu wsparcia dla rodzin wielodzietnych, wsparcie dla aktywności zawodowej rodziców, w tym samotnie wychowujących dzieci, wsparcie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Cel operacyjny 8.10. Ochrona i utrwalanie dziedzictwa kulturowego realizowana przez następujące kierunki działań: promocja kultury regionalnej, ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz historycznego regionu. Cel operacyjny 8.11. Poprawa warunków mieszkaniowych realizowana przez następujące kierunki działań: rewitalizacja dzielnic mieszkaniowych wraz z poprawą ogólnodostępnej infrastruktury usług i wypoczynku, wsparcie systemu tanich mieszkań na wynajem, realizacja polityki mieszkaniowej dla osób starszych i osób z dysfunkcjami.
Opis powiązań	
Opracowany LPR uwzględnia zapisy <i>Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020</i>, co oznacza komplementarność w stosunku do dokumentu nadrzędnego. LPR w pełni wpisuje się w założenia celu generalnego <i>Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020</i>, zakładając wielopłaszczyznowe podejście do rewitalizacji służącej podniesieniu jakości życia mieszkańców. Układ celów strategicznych i opracowane dla nich kierunki działań wiążą się w sposób bezpośredni z logiką interwencji wskazaną w <i>Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020</i>. Cele strategiczne 1, 2, 3 zawarte w ww. dokumencie znalazły odzwierciedlenie w celu strategicznym 3 LPR <i>Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”</i>. Przewidziane w ramach tego celu kierunki działań polegające na integracji przestrzennej i funkcjonalnej, poprawie jakości przestrzeni publicznej, poprawie efektywności energetycznej obiektów czy modernizacji infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej korespondują z celami strategicznymi: 1, 2, 3, 5 <i>Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020</i>. Cel strategiczny 2 LPR <i>Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka”</i>, wpisuje się w założenia zawarte w celu strategicznym 6. <i>Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu sformułowanym w Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020</i>, poprzez zbudowanie systemu wsparcia dla przedsiębiorców i rozwój funkcji turystycznych jako gałęzi lokalnej gospodarki. Cel 1 zawarty w LPR <i>Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”</i>, bezpośrednio koresponduje z celami 7 i 8 wyrażonymi w <i>Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020</i>, skoncentrowanymi na potencjale społecznym i zawodowym mieszkańców. Działania wypracowane w ramach LPR służyć mają rozwojowi funkcji edukacyjnych i kulturalnych,	

Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2020. Wielkopolska 2020.

a także mają ograniczać niepożądane zjawiska społeczne. Spójność społeczna, obok ekonomicznej i terytorialnej, jest jednym z najważniejszych aspektów rozwoju. Problemy społeczne są czynnikiem ograniczającym tempo rozwoju gospodarczego. Z drugiej strony wzrost gospodarczy przyczynia się do zwiększania różnic społecznych. Ponieważ kapitał społeczny jest jednym z najważniejszych czynników rozwoju regionu, cel 1 wskazany w LPR bezpośrednio realizuje zadania *Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020*.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020

Tabela 8 Spójność dokumentu z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego

Cel główny: Zrównoważony rozwój przestrzenny regionu jako jedna z podstaw wzrostu poziomu życia mieszkańców

- **Cel szczegółowy:** Dostosowanie przestrzeni do wyzwań XXI wieku (poprzez: poprawę stanu środowiska i racjonalne gospodarowanie zasobami przyrodniczymi, wzrost spójności komunikacyjnej oraz powiązań z otoczeniem, wzrost znaczenia i zachowanie dziedzictwa kulturowego, poprawę jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej, przygotowanie i racjonalne wykorzystanie terenów inwestycyjnych, wielofunkcyjny rozwój ośrodków regionalnych i lokalnych, restrukturyzację obszarów o ograniczonym potencjale rozwojowym).
- **Cel szczegółowy:** Zwiększenie efektywności wykorzystania potencjałów rozwojowych województwa (poprzez: wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, wzrost udziału nauki i badań w rozwoju regionu, wzmocnienie gospodarstw rolnych oraz gospodarki żywnościowej, zwiększenie udziału usług turystycznych i rekreacji w gospodarce regionu).

Opis powiązań

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego jest jednym z trzech dokumentów – obok Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego oraz Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, które współdecydują o przyszłości regionu. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego zawiera wskazania dla działań w przestrzeni, których realizacja jest wypełnieniem zadań określonych przez Strategię Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 r. Stanowi też ważne źródło informacji dla podejmowania decyzji planistycznych i inwestycyjnych, opartych o priorytety programów operacyjnych. LPR uwzględnia zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego. Logika interwencji w ramach LPR skonstruowana została w taki sposób, aby uwzględnić konieczność dostosowania przestrzeni do wyzwań XXI wieku i zwiększenia efektywności wykorzystania potencjałów rozwojowych województwa. Zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego realizowane są poprzez wskazane w LPR kierunki działań skoncentrowane na pracach modernizacyjnych, remontowych i infrastrukturalnych (z punktu widzenia potrzeb społecznych). Celem prac jest m.in. dostosowanie obiektów i przestrzeni publicznej do potrzeb wynikających ze zdiagnozowanych problemów.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa wielkopolskiego

1.2 OPIS POWIĄZAŃ LPR Z DOKUMENTAMI LOKALNYMI

Tabela 9 Spójność dokumentu ze Strategią Rozwoju Miasta Konina na lata 2015-2020

Strategia Rozwoju Konina na lata 2015-2020
Cel operacyjny 1.2. Stworzenie warunków do powstawania i rozwoju przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych i z sektorów kreatywnych. Cel operacyjny 2.1. Rozwój współpracy instytucji z sektora edukacji, kultury, organizacji pozarządowych oraz instytucji pomocy społecznej i odpowiedzialnych za bezpieczeństwo, w celu aktywizacji społecznej. – Działanie 4: Rozszerzenie działalności COP w zakresie wspólnego tworzenia wieloletnich projektów aktywizujących i ich promowania. – Działanie 5: Promowanie wspólnych projektów podmiotów społecznych, w tym finansowanych ze środków zewnętrznych. – Działanie 6: Opracowanie i wdrożenie programu rozwoju kapitału społecznego w Koninie.
Opis powiązań Proces rewitalizacji mający na celu wyprowadzenie obszaru zdegradowanego z kryzysu jest bezpośrednio powiązany z planami strategicznymi miasta. W szczególności logika interwencji na obszarze rewitalizacji „Starówka” wpisuje się w cel operacyjny 2.1 <i>Strategii Rozwoju Konina na lata 2015-2020</i> skoncentrowany na kwestiach społecznych. Kapitał ludzki i społeczny jest podstawą rozwoju nowoczesnej gospodarki. Zarówno indywidualne kompetencje, jak i umiejętność współpracy oraz poziom zaufania społecznego wpływają na aktywność i przedsiębiorczość mieszkańców. <i>Strategia</i> wskazuje, że dla wzmocnienia rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego w Koninie należy wzmocnić współpracę publicznych i prywatnych instytucji kulturalnych, edukacyjnych, pomocy społecznej i instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo publiczne. Istotną rolę odgrywają organizacje pozarządowe, które często prowadzą własne indywidualne programy o niewielkim zasięgu, nie przyczyniając się do zmian na znaczącą skalę. Realizacja celu strategicznego 1 <i>LPR Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”</i>, poprzez rozwój infrastruktury społecznej, funkcji edukacyjnych i kulturalnych oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego koreluje z zapisami <i>Strategii</i> dotyczącymi kwestii społecznych. Natomiast cel strategiczny 2. <i>Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka”</i>, realizuje wytyczne sformułowane w ramach celu operacyjnego 1.2 <i>Strategii</i>, koncentrującego się na przewyżczeniu jednej z największych słabości miasta – niskiego wskaźnika przedsiębiorczości wynikającego z historycznego rozwoju dużego przemysłu. Cel 2. <i>Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka”</i>, wynika głównie z zamierania handlu i usług na ww. obszarze, a także niewykorzystania potencjału, jakim jest Rynek, tzw. serce miasta. Dlatego, w ramach <i>LPR</i> zakłada się realizację zadań zgodnych z założeniami <i>Strategii</i>, tj.: ożywienie przestrzeni publicznej poprzez wsparcie funkcji kulturalnych i rozrywkowych oraz rozwijanie przemysłów czasu wolnego, zbudowanie zintegrowanego systemu wsparcia dla przedsiębiorców, rozwój funkcji turystycznych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Strategii Rozwoju Konina na lata 2015-2020*

Tabela 10 Spójność dokumentu ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych Mieszkańców Konina na lata 2015-2025

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Mieszkańców Konina na lata 2015-2025
Obszar Bezrobocie – Cel główny: łagodzenie negatywnych skutków bezrobocia. Cel szczegółowy 1: Kształtowanie świadomości i postaw osób zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy – cel zostanie osiągnięty poprzez realizację działań ukierunkowanych na pracę socjalną z osobami pozostającymi bez zatrudnienia, w tym w oparciu o kontrakt socjalny, wsparcie i pomoc w zakresie doradztwa zawodowego. Cel szczegółowy 2: Podtrzymywanie zdolności osób aktywizowanych zawodowo do świadczenia pracy. Cel zostanie osiągnięty poprzez

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Mieszkańców Konina na lata 2015-2025	
	realizację działań ukierunkowanych na integrowanie i zintensyfikowanie działań z zakresu pomocy społecznej i instytucji rynku pracy służących aktywizacji beneficjentów pomocy społecznej (np. poprzez prace społecznie użyteczne, pomoc finansową i rzeczową dla osób bezrobotnych i ich rodzin).
Obszar Uzależnienia	– Cel główny: Przeciwdziałanie rozszerzaniu się zjawiska uzależnień oraz problemom im towarzyszącym. Cel szczegółowy 1: Profilaktyka uzależnień i kształtowanie właściwych postaw wobec substancji psychoaktywnych - w tym alkoholu. Cel zostanie osiągnięty poprzez realizację działań ukierunkowanych na: zintensyfikowanie działań profilaktycznych skierowanych głównie do dzieci i młodzieży, motywowanie osób używających substancji psychoaktywnych (w tym alkoholu) do szukania pomocy w placówkach leczenia uzależnień. Cel szczegółowy 2: Minimalizowanie szkód zdrowotnych i społecznych poprzez włączenie w proces terapeutyczny i rehabilitacyjny oraz podejmowanie działań w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej osób dotkniętych problemem uzależnień. Cel zostanie osiągnięty poprzez realizację działań ukierunkowanych na: organizowanie oferty dla osób uzależnionych w obszarze rehabilitacji oraz reintegracji społecznej i zawodowej, poprzez udział w programach i projektach; zintensyfikowanie działań instytucji i podmiotów z obszaru uzależnień, w zakresie edukacji społecznej i promowania zdrowego - trzeźwego stylu życia; kompleksowe wsparcie wobec osób i rodzin, w których występują problemy uzależnień.
Obszar Niepełnosprawność	– Cel główny: Poprawa warunków i jakości życia osób niepełnosprawnych. Cel szczegółowy 1: Wyrównywanie szans w życiu społecznym i zawodowym – rehabilitacja i reintegracja społeczna i zawodowa oraz normalizacja życia osób niepełnosprawnych. Cel zostanie osiągnięty poprzez realizację działań ukierunkowanych na zwiększenie uczestnictwa osób niepełnosprawnych w życiu społecznym, zawodowym, kulturalno-artystycznym, sportowo-rekreacyjnym i turystyce, udział w programach, projektach i konkursach mających na celu poprawę sytuacji życiowej osób niepełnosprawnych.
Obszar Starość	– Cel główny: Podniesienie jakości życia seniorów szansą spójnego społeczeństwa. Cel szczegółowy 1: Profesjonalna edukacja warunkiem świadomego życia. Cel zostanie osiągnięty poprzez realizację działań ukierunkowanych na: zwiększenie dostępności seniorów do imprez kulturalnych, rekreacyjnych i integracyjnych poprzez odpowiednią promocję; wspieranie istniejących i realizację nowych programów i projektów w zakresie aktywizacji osób starszych.
Opis powiązań	
Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Mieszkańców Konina na lata 2015-2025 jest jednym z podstawowych dokumentów określającym zadania lokalnej polityki społecznej. Jej zadaniem jest niwelowanie problemów społecznych, z którymi borykają się mieszkańcy Konina. Dokument stanowi podstawę do realizacji stosunkowo trwałych interwencji społecznych, które mają przyczynić się do poprawy warunków życia mieszkańców, w szczególności osób narażonych na marginalizację i wykluczenie społeczne. Obszary problemowe, na które zwraca uwagę Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Mieszkańców Konina na lata 2015-2025 pokrywają się z zagadnieniami uwzględnianymi w LPR. Dokumenty te identyfikują problemy społeczne na terenie Konina i wyznaczają kierunki działań sprzyjające ich niwelowaniu. Dlatego logika interwencji w ramach sfery społecznej jest zgodna z zapisami przedmiotowej Strategii.	

Źródło: opracowanie własne na podstawie Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Mieszkańców Konina na lata 2015-2025

Tabela 11 Spójność dokumentu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina 2014-2020

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina 2014-2020
Cel szczegółowy 5. Wsparcie działań ograniczających niską emisję w budownictwie wielorodzinnym miasta. Cel szczegółowy 6. Zwiększenie świadomości wpływu niskiej emisji w grupach: mieszkańców, liderów społecznych oraz wdrożenie nowych rozwiązań wewnątrz urzędu.
Opis powiązań
Celem dokumentu <i>Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina</i> jest przedstawienie koncepcji działań i uwarunkowań służących redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza ze szczególnym uwzględnieniem emisji pyłów i CO₂. Potrzeba jego przygotowania wynika ze świadomości władz samorządowych, co do znaczenia aktywności w tym obszarze. <i>Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina</i> ma przyczynić się do osiągnięcia celów Unii Europejskiej określonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym do roku 2020. Zaplanowana interwencja w ramach <i>LPR</i> wykazuje komplementarność z zapisami <i>Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina</i>, poprzez działania skoncentrowane na poprawę efektywności energetycznej obiektów (cel 3.3), i modernizacji infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej (cel 3.4). Ponadto, w <i>LPR</i> uwzględniono znaczenie czynnika świadomości społecznej (cel 1.2).

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina 2014-2020*.

Tabela 12 Spójność dokumentu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Konina

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Konina
Zasadniczym celem rozwoju przestrzennego Konina jest równoważenie rozwoju następujących dziedzin: przemysłowej i działalności gospodarczej, usługowej, mieszkaniowej i ochrony środowiska. Założenia <i>Studium</i> dotyczą m.in. stworzenia warunków do rozwoju gospodarczego oraz poprawy funkcjonalności infrastruktury i estetyki przestrzeni publicznej (wymiar gospodarczy, przestrzenno-funkcjonalny oraz techniczny). Celem ww. działań jest wykreowanie reprezentacyjnej przestrzeni publicznej integrującej mieszkańców oraz zachowującej dziedzictwo kulturowe. Następnie, tworzenie warunków do rozwoju gospodarczego, rozwoju nowych funkcji kulturalnych i społecznych przy wykorzystaniu dostępnych terenów i obiektów oraz zachowanie cennych historycznie układów zabudowy.
Opis powiązań
<i>LPR</i> uwzględnia wskazania <i>Studium</i>. Planowane działania dotyczą zabudowy i przestrzeni publicznej zlokalizowanej w centrum miasta. Cel strategiczny 3. <i>Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”</i>, dotyczy uwarunkowań przestrzennych, które stanowią uzupełnienie procesu rewitalizacji i umożliwiają osiągnięcie kompleksowej zmiany – zmiany polegającej na uzyskaniu reprezentacyjnej przestrzeni publicznej, integrującej mieszkańców i stwarzającej warunki do pobudzenia gospodarczego.

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Konina*

I. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA

Diagnoza zawarta w *LPR* składa się z trzech elementów:

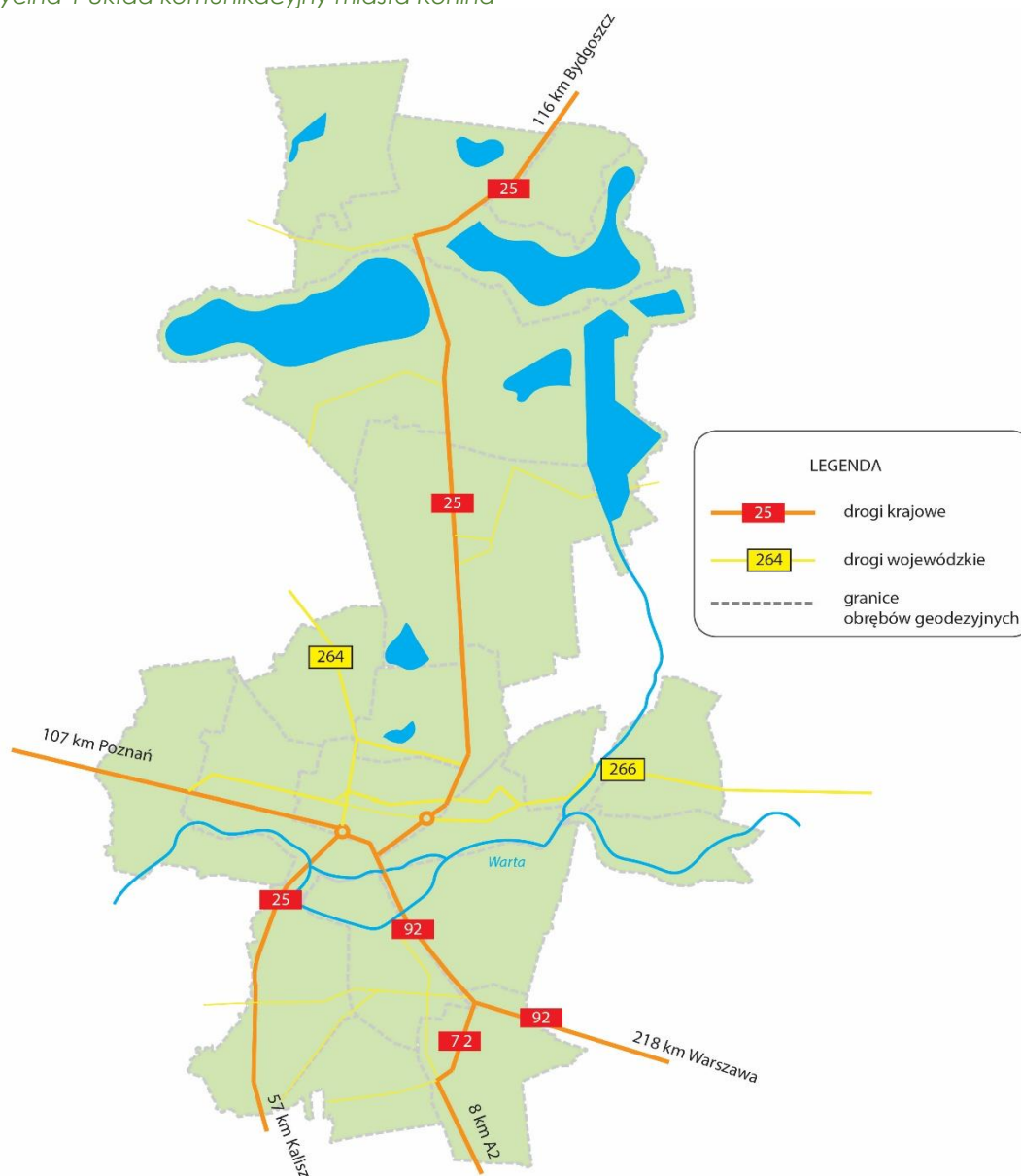
- Charakterystyki miasta, ilustrującej uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne oraz analizę benchmarkingu Konina na tle 5 miast podobnej wielkości w województwie wielkopolskim. Ta część diagnozy pełni rolę wstępu, pozwalającego zapoznać się z sytuacją społeczno-gospodarczą, która w istotny sposób determinuje kwestie rewitalizacji w mieście – **rozdział 2**.
- Analizy porównawczej jednostek statystycznych w Koninie. W tej części dokonuje się wielokryterialnej analizy wskaźnikowej całego miasta oraz dokonuje delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji – **rozdział 3**.
- Analizy pogłębionej obszaru rewitalizacji „Starówka”. W jej zakres wchodzi analiza przyczyn degradacji i charakterystyka sytuacji na obszarze objętym *LPR*, z punktu widzenia czynników oraz zjawisk kryzysowych – **rozdział 4**.

2. UWARUNKOWANIA SPOŁECZNO-GOSPODARCZE MIASTA KONINA

2.1 LOKALIZACJA

Konin to miasto na prawach powiatu, leżące we wschodniej części województwa wielkopolskiego. Według danych pochodzących z Urzędu Miejskiego w Koninie za 2016 r., powierzchnia miasta wynosiła 82 km², tj. 8 219 ha. Z punktu widzenia przestrzennego charakteru rewitalizacji oraz konieczności delimitacji terenów, na których identyfikowano stan kryzysowy, warto zapoznać się z układem komunikacyjnym zilustrowanym na poniższej rycinie (rycina uwzględnia także podział miasta na obręby geodezyjne).

Rycina 1 Układ komunikacyjny miasta Konina



Źródło: opracowanie własne na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie ustalenia wykazu dróg krajowych i wojewódzkich.

Geograficznie Konin położony jest w mezoregionie Doliny Konińskiej, należącym do makroregionu Niziny Południowowielkopolskiej. Swoim zasięgiem obejmuje brzegi rzeki Warty, która dzieli obszar miasta na dwie części. Jednostki samorządu terytorialnego bezpośrednio graniczące z Koninem to: od północy gmina Ślesin, od wschodu gmina Kramsk, od południowego - wschodu gmina Krzymów, od południa gmina Stare Miasto, od zachodu gminy Golina oraz Kazimierz Biskupi. Położenie Konina należy uznać za korzystne pod względem komunikacyjnym. Przy południowej granicy miasta przebiega autostrada A2 wschód - zachód łącząca Warszawę z Poznaniem i będąca częścią międzynarodowej trasy Berlin-Moskwa. Przez miasto przebiega droga krajowa nr 25 biegnąca z północy na południe (Bydgoszcz-Kalisz), oraz droga krajowa nr 92 łącząca Rzepin z Warszawą. Miasto przecina także linia kolejowa o znaczeniu międzynarodowym relacji Berlin-Moskwa, która łączy Konin z Poznaniem i Warszawą. Konin znajduje się w odległości ok. 100 km od Poznania, ok. 219 km od Warszawy, ok. 120 km od Łodzi oraz 114 km od Bydgoszczy. Najbliższe porty lotnicze znajdują się w Poznaniu i Bydgoszczy.

2.2 KONIN NA TLE INNYCH MIAST W WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM

W celu zbadania sytuacji społeczno-gospodarczej Konina w sposób pogłębiony i pozwalający na identyfikację zjawisk kryzysowych, porównano poszczególne zakresy danych dla Konina i dla miast o zbliżonej liczbie ludności (czyli miast średniej wielkości), położonych na terenie województwa wielkopolskiego. Grupa porównawcza obejmuje pięć miast (Gniezno, Kalisz, Leszno, Ostrów Wielkopolski i Piła), z których trzy (Kalisz, Leszno i Piła) to były miasta wojewódzkie, a dwa (Kalisz i Leszno), są miastami na prawach powiatu i siedzibami powiatów ziemskich (podobnie jak Konin). Pozostałe miasta (Gniezno, Ostrów Wielkopolski i Piła), są jedynie siedzibami powiatów ziemskich.

Pierwsza część analizy porównawczej obejmowała dane przestrzenne. Na tle miast grupy porównawczej Konin charakteryzuje się stosunkowo niską gęstością zaludnienia. Wynika to m.in. ze specyficznej struktury przestrzennej miasta ukształtowanej w okresie powojennym. W związku z tym, Konin cechuje się bardzo dużą powierzchnią użytków rolnych na 1 000 mieszkańców (47,1 ha) – i to, mimo średniego udziału użytków rolnych w stosunku do całkowitej powierzchni miasta (43,9%), niskim udziałem terenów zabudowanych i zurbanizowanych (26,8%), a także dość dużym udziałem nieużytków (2,5%). Na jakość przestrzeni wpływa również wysoki udział terenów przemysłowych w ogólnej powierzchni terenów zabudowanych i zurbanizowanych (19,1%). W innych miastach średniej wielkości (w województwie wielkopolskim), udział ten waha się od 8,0% w Lesznie do 14,6% w Kaliszu.

Tabela 13 Wskaźniki przestrzenne dla Konina na tle miast grupy porównawczej (2016 r.)

Miasto	Gęstość zaludnienia (na km ²)	Udział użytków rolnych	Użytki rolne na 1000 mieszk.	Udział terenów zabudowanych i zurbanizowanych	Udział nieużytków
Gniezno	1 703	50,5	29,4	31,5	3,4
Kalisz	1 473	60,9	40,9	32,3	1,5
Konin	923	43,9	47,1	26,8	2,5
Leszno	2 014	42,2	20,8	48,8	0,3
Ostrów Wlkp.	1 731	41,2	23,7	47,0	0,5
Piła	721	16,5	22,8	22,0	1,0

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

Konin jest trzecim (po Poznaniu i Kaliszu) miastem województwa wielkopolskiego pod względem liczby ludności. W 2016 r., w Koninie mieszkało 75 875 mieszkańców. Sytuacja ludnościowa na tle innych miast średniej wielkości w województwie jest jednak niekorzystna. Konin cechuje się najniższym spośród analizowanych miast udziałem ludności w wieku przedprodukcyjnym (15,7%) i drugim najwyższym (po Kaliszu), udziałem ludności w wieku poprodukcyjnym (22,7 %). Powyższe składa się na najwyższą, w skali porównywalnej wielkości miast w regionie wartość indeksu starości (liczonego jako liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym). Wynosi ona aż 144,5, co świadczy o zaawansowaniu procesów starzenia się mieszkańców Konina.

Tabela 14 Wskaźniki społeczne dla Konina na tle miast grupy porównawczej (2016 r.)

Miasto	Liczba mieszkańców	Udział ludności w wieku przedprodukcyjnym w % ludności ogółem	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w % ludności ogółem	Indeks starości
Gniezno	69 312	17,9	20,5	115,0
Kalisz	102 808	16,8	23,2	138,1
Konin	75 875	15,7	22,7	144,5
Leszno	64 559	18,2	20,5	112,5
Ostrów Wlkp.	72 635	16,6	21,6	129,7
Piła	74 140	17,7	19,7	111,2

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

Jeszcze mniej korzystnie przedstawia się sytuacja ekonomiczna. Na tle miast grupy porównawczej Konin charakteryzuje się niskim udziałem ludności w wieku przedprodukcyjnym (15,7% - najniższa wartość ze wszystkich miast grupy porównawczej), najwyższym wskaźnikiem bezrobocia, wyrażającym się liczbą bezrobotnych zarejestrowanych na 100 osób w wieku produkcyjnym (8,4), a także najniższym wskaźnikiem przedsiębiorczości, definiującym liczbę podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w systemie REGON na 1 000 mieszkańców (107,6). Struktura funkcjonalna ukształtowana jest głównie przez duże

podmioty gospodarcze, stąd miasto cechuje się niskim udziałem pracujących w mikroprzedsiębiorstwach – 25,2%. Jest to zjawisko typowe dla miast monofunkcyjnych, głównie przemysłowych, których baza ekonomiczna opiera się na jednym lub kilku dużych podmiotach gospodarczych. Na terenie Konina znajdują się elektrownie wchodzące w skład Zespołu Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin. Do niedawna funkcjonowały również Huta Aluminium Konin i Zakład Produkcji Odzieżowej Konwart. Przekształcenie huty oraz upadłość zakładu odzieżowego, przyczyniły się do znacznego wzrostu stopy bezrobocia. Z uwagi na funkcjonowanie w granicach miasta m.in. elektrowni o dużej mocy (cały Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin wytwarza ok. 8,5% krajowej produkcji energii elektrycznej), Konin na tle innych miast średniej wielkości cechuje się wysokimi dochodami budżetu gminy. Wynoszą one blisko 5 490,92 zł na mieszkańca.

Tabela 15 Wskaźniki ekonomiczne dla Konina na tle miast grupy porównawczej (2015 r.)

Miasto	Liczba osób pracujących na 100 mieszkańców	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (w %)	Podmioty gospodarcze na 1 000 mieszkańców	Udział pracujących w mikroprzed.	Dochody budżetu gminy na mieszkańca (w PLN)
Gniezno	25,3	5,6	127,7	33,1	3 090,41
Kalisz	31,4	4,2	114,3	25,6	4 549,83
Konin	30,5	8,4	107,6	25,2	5 490,92
Leszno	34,6	4,6	139,6	27,8	4 541,52
Ostrów Wlkp.	31,3	4,0	125,6	27,9	2 916,02
Piła	31,4	4,5	115,0	26,2	3 464,45

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

Niekorzystny w mieście jest również stan infrastruktury technicznej. Mimo, iż zabudowa przedwojenna stanowi jedynie 5,2% substancji mieszkaniowej, to mieszkania w budynkach oddanych do użytkowania w latach 1945-70 i 1971-88, stanowią aż 3/4 ogółu mieszkań. Są to głównie mieszkania w budynkach wielorodzinnych (w zabudowie blokowej), o czym świadczy m.in. wysoka wartość wskaźnika zabudowy (4,8), wyrażająca liczbę mieszkań na budynek mieszkalny. Niezadowolającą sytuację w zakresie substancji mieszkaniowej na tle miast grupy porównawczej potwierdza także wyposażenie mieszkań w instalację techniczno-sanitarną.

Tabela 16 Wskaźniki infrastrukturalne dla Konina na tle miast grupy porównawczej (2015 r.)

Miasto	Udział budynków wybudowanych w latach			Wskaźnik zabudow y	Udział mieszkań wypożyczonych w instalację w łącznej liczbie mieszkań (%)		Korzystający z instalacji w łącznej liczbie ludności (%)	
	Prze d 1945	1945-70	1971-88		wodoci ąg	Central ne ogrzew a-nie	% gazyfikac ji	% skanalizo wania
Gniezno	31,4	18,4	40,9	4,3	100,0	79,6	87,7	88,4
Kalisz	26,8	24,7	35,5	5,0	99,2	79,2	70,2	89,7
Konin	5,2	33,1	45,6	4,8	99,2	94,1	33,1	92,9
Leszno	21,5	13,8	45,1	3,6	99,7	86,2	87,9	98,0
Ostrów Wlkp.	23,4	22,3	41,8	2,8	99,5	85,4	72,4	91,5
Piła	22,3	16,2	44,2	5,3	99,9	92,6	86,4	95,2

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

W ramach opracowania portretu Konina na tle miast o porównywalnej wielkości w województwie wielkopolskim, zdecydowano się także na porównanie danych ze sfery środowiskowej. Konin jest miastem mocno uprzemysłowionym i stanowi istotny ośrodek gospodarczy w skali kraju. W poniższej tabeli zaprezentowano skalę związaną z emisją zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych w Koninie na tle pozostałych miast na prawach powiatu (Kalisz, Leszno). W celu pokazania szerszego kontekstu uwzględniono także dane dla stolicy województwa wielkopolskiego (Poznań). Zarówno w zakresie emisji zanieczyszczeń pyłowych, jak i gazowych, Konin zdecydowanie dominuje na tle pozostałych miast. Emisja zanieczyszczeń pyłowych w 2016 r., wyniosła 775 ton/rok i była ponad 3,5 razy wyższa niż w przypadku najludniejszego miasta województwa – Poznania. Emisja zanieczyszczeń gazowych także wielokrotnie przekroczyła wartości zdiagnozowane w pozostałych miastach. Ponadto, 8 566 643 ton/rok, to ponad połowa łącznej emisji gazowej w całym województwie (15 427 033 ton/rok).

Tabela 17 Wskaźniki środowiskowe dla Konina na tle miast grupy porównawczej (2016 r.)

Miasto	Emisja zanieczyszczeń pyłowych (t/r)	Emisja zanieczyszczeń gazowych (t/r)
Kalisz	30	106 560
Konin	775	8 566 643
Leszno	78	85 574
Poznań	205	1 507 892

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

Przedmiotowy rozdział stanowi przyczynek do charakterystyki miasta i pozwala na zapoznanie się z podstawowymi informacjami na temat uwarunkowań lokalizacyjnych. Umożliwia także porównanie Konina i grupy miast w województwie wielopolskim o podobnej charakterystyce wielkościowej i społecznej. Po pierwsze, warto zwrócić uwagę na relatywnie niski udział terenów zabudowanych i zurbanizowanych (26,8%), a co za tym idzie, niską gęstość zaludnienia (923 osób na km²). Ten stan rzeczy jest konsekwencją historycznego rozwijania się miasta i systematycznego rozszerzania o tereny wiejskie stanowiące w większości obszar Nowego Konina. W kwestii problemów społecznych Konin boryka się ze zjawiskiem starzenia się społeczności lokalnej i depopulacją. Świadczy o tym udział ludności w wieku przedprodukcyjnym w % ludności ogółem oraz udział ludności w wieku poprodukcyjnym w % ludności ogółem, kształtujące się odpowiednio na poziomie 15,7% i 22,7%. W sferze gospodarczej wskaźniki ekonomiczne dla Konina na tle miast grupy porównawczej pokazują kryzys – szczególnie w kontekście poziomu przedsiębiorczości (liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców wynosi tylko 107,6). W kwestiach infrastrukturalnych zwraca uwagę niski wskaźnik gazyfikacji oraz dominacja zabudowy powojennej. Zagadnienia środowiskowe to istotny problem dla miasta, który wynika z dużej liczby zanieczyszczeń spowodowanych przemysłowym charakterem i strukturą gospodarczą.

3. DIAGNOZA SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

Przedmiotowy rozdział obejmuje analizę Konina mającą na celu zdiagnozowanie deficytów w sferze społecznej, gospodarczej, technicznej, środowiskowej i przestrzenno-funkcjonalnej. Analiza pozwala na wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W niniejszym rozdziale przedstawiono również delimitację jednostek statystycznych z uzasadnieniem przyjętej metodologii oraz wnioski płynące z uspołecznienia procesu wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

3.1 METODYKA WYZNACZANIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Na potrzeby sporządzenia poprawnej metodologicznie diagnozy analizowanego obszaru – miasta Konina, podjęto decyzję o delimitacji jednostek statystycznych na podstawie obowiązujących obrębów geodezyjnych. Następnie opracowano wielokryterialny katalog wskaźników obejmujący sferę społeczną, gospodarczą, techniczną, środowiskową i przestrzenno-funkcjonalną wraz z uzasadnieniem ich adekwatności. Wskaźniki zoperacjonalizowano w odniesieniu do obrębów geodezyjnych, które poddano analizie w dalszej części opracowania. W ramach niniejszego rozdziału (i w kolejnych częściach LPR), zdecydowano o posługiwaniu się terminem *obręb geodezyjny*, gdyż jest on podstawą delimitacji. W formie synonimu w warstwie opisowej stosuje się także termin *jednostka statystyczna*. Zdefiniowane na potrzeby niniejszej analizy terminy są względem siebie tożsame i mogą być stosowane zamiennie.

3.1.1 WYRÓŻNIONE JEDNOSTKI STATYSTYCZNE

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego obszar miasta został podzielony na 19 obrębów ewidencyjnych w tym 5 obrębów tworzących lewobrzeżną część rzeki Warty, czyli tzw. Stary Konin (zwany dalej Starym Koninem) tj.: Starówka, Osada, Przydziałki, Wilków i Pawłówek oraz 14 obrębów położonych w prawobrzeżnej części rzeki Warty, tj.: Chorzeń, Czarków, Glinka, Gostawice, Grójec, Laskówiec, Łężyn, Maliniec, Mieczysławów, Międzylesie, Morzysław, Niestusz, Nowy Dwór, Pątnów, tworzących tzw. Nowy Konin (zwany dalej Nowym Koninem). Przestrzeń Konina charakteryzuje się nierównomiernym rozmieszczeniem ludności, co wpływa na bardzo duże zróżnicowanie gęstości zaludnienia między obrębami. Wynika to z intensywnego rozwoju miasta w okresie powojennym. Gwałtowny rozwój przestrzenny wiązał się z rozwojem górnictwa węgla brunatnego w Zagłębiu Konińskim. W 1947 r., do Konina przyłączono gromadę Czarków z gminy Gostawice i gromadę Wilków z gminy Stare Miasto. W 1968 r., obszar miasta powiększył się o wsie: Glinka-Cegielnia, Glinka-Folwark, Glinka-Osiedle, Kurów, Marantów, Morzysław, Niestusz i teren kopalni „Konin”

z gromady Morzysław, a także miejscowości Cierpisz i Chorzeń z gromady Kawnice. W 1976 r., do Konina przyłączono sołectwa: Gośławice, Grójec, Laskówiec, Łężyn, Maliniec, Międzylesie i Pątnów z gminy Gośławice.

Przeprowadzenie analizy porównawczej jest obligatoryjnym warunkiem i narzędziem pozwalającym na wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Kluczowe znaczenie w tym kontekście ma delimitacja – wyróżnienie jednostek statystycznych. W niniejszym opracowaniu analizie poddano dane dla poszczególnych obrębów geodezyjnych.

Przyjęta delimitacja wynika z następujących przesłanek:

- a) braku alternatywnego podziału usankcjonowanego prawnie. Statut Miasta Konina (Załącznik do Uchwały Nr 138 Rady Miasta Konina z dnia 24 czerwca 2015 r.), nie sankcjonuje jednostek pomocniczych w postaci osiedli lub dzielnic;
- b) braku tradycyjnego i identyfikowanego przez mieszkańców podziału miasta, który wynika z dynamiki rozwijania się Konina w ostatnim 70-leciu;
- c) funkcjonowania dwóch historycznych części miasta, tj. Starego i Nowego Konina, oddzielonych rzeką Wartą;
- d) podziału miasta na obręby geodezyjne, który jest spójny z układem osiedleńczym - został wyodrębniony wraz z przyłączaniem do Konina nowych obszarów.

W związku z powyższymi przesłankami, zdecydowano o analizie miasta w oparciu o obręby geodezyjne, które są spójne z rozbudowanym układem osiedleńczym. Jednocześnie przyjęta delimitacja została skonsultowana z mieszkańcami i nie została poddana pod dyskusję jako niezrozumiała, niepoprawna bądź nieodpowiadająca specyfice Konina. Dlatego uznano, że przyjęta delimitacja ma charakter poprawny i będzie stanowiła punkt wyjścia do opracowania diagnozy porównawczej. Przyjęte założenie ma słabości związane z pewnymi dysproporcjami w ramach gęstości zaludnienia. Jednak umożliwia relatywnie sprawne pozyskanie danych statystycznych, które w ramach innego podziału miasta byłoby utrudnione lub wręcz niemożliwe. W poniższej tabeli przedstawiono liczbę ludności oraz powierzchnię poszczególnych obrębów geodezyjnych, które stanowią podstawę dla przedmiotowej analizy.

Tabela 18 Liczba ludności i powierzchnia obrębów geodezyjnych miasta Konina (2016 r.)

L.p.	Jednostka statystyczna	Liczba ludności [os.]	Powierzchnia [ha]
1.	Chorzeń	1 690	362,73
2.	Czarków	22 194	259,20
3.	Glinka	16 325	193,73
4.	Gośławice	1 761	1563,23
5.	Grójec	517	202,25
6.	Laskówiec	1 703	270,36

L.p.	Jednostka statystyczna	Liczba ludności [os.]	Powierzchnia [ha]
7.	Łęczyn	1 355	185,08
8.	Maliniec	227	1048,56
9.	Mieczysławów	263	367,94
10.	Międzylesie	781	271,02
11.	Morzystaw	1 350	156,72
12.	Niesłusz	1 938	309,34
13.	Nowy Dwór	6 495	470,14
14.	Osada	281	431,02
15.	Pawłówek	2 852	249,85
16.	Pątnów	721	800,87
17.	Przydziałki	6 340	423,85
18.	Starówka	4 681	279,93
19.	Wilków	2 822	373,38
łącznie:		74 296	8 219,20

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Koninie

Na poniższej rycinie przedstawiono obręby geodezyjne wraz z przypisaną im liczbą ludności.

Rycina 2 Wyznaczone obręby geodezyjne wraz z przypisaną im liczbą ludności



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

3.1.2 DOBÓR KRYTERIÓW DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Dla prawidłowego przeprowadzenia delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji konieczny był dobór odpowiednich zmiennych, które w istotny sposób je różnicują. Ze względu na charakter miasta i występujące na jego obszarze zjawiska społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne, konieczne było zbadanie szeregu zmiennych i wypracowanie katalogu umożliwiającego analizę każdej ze sfer wskazanych w Wytycznych.

Na potrzeby opracowania *LPR* wybrano łącznie 30 wskaźników. Wybrane wskaźniki pozwoliły określić zmienność poszczególnych zjawisk oraz wyznaczyć obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. W ramach analizy porównawczej dokonano diagnozy 9 wskaźników w sferze społecznej, 3 w sferze gospodarczej, 5 w sferze technicznej, 4 w sferze środowiskowej i 9 w sferze przestrzenno-funkcjonalnej.

Przeprowadzone prace umożliwiły wypracowanie zbioru zmiennych zaprezentowanych w poniższej tabeli.

Tabela 19 Katalog wskaźników służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Obszar analizy	Nazwa wskaźnika	Opis zmiennej	Źródło danych
Sfera społeczna	Udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym	Wskaźnik przedstawiający sytuację społeczności na lokalnym rynku pracy. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej prezentującej liczbę osób bezrobotnych w przeliczeniu na populację osób w wieku produkcyjnym.	Powiatowy Urząd Pracy w Koninie
	Liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców	Wskaźnik obrazujący potrzeby lokalnej społeczności w zakresie zinstytucjonalizowanej pomocy społecznej. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej na 1 000 mieszkańców.	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie
	Liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców	Wskaźnik opisujący poziom bezpieczeństwa, dotyczy prezentacji danych w zakresie poważnych naruszeń prawa. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej pokazującej liczbę przestępstw na 10 000 mieszkańców.	Komenda Miejska Policji w Koninie
	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych	Wskaźnik opisujący jakość kształcenia na danym obszarze. Prezentuje dane dotyczące średnich wyników punktowych w ramach testów z przedmiotów humanistycznych osiąganych przez uczniów szkół gimnazjalnych. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej dla każdego obrębu na podstawie rejonizacji.	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu
	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych	Wskaźnik opisujący jakość kształcenia. Prezentuje dane dotyczące średnich wyników punktowych w ramach testów z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych osiąganych przez uczniów szkół gimnazjalnych. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej dla każdego obrębu na podstawie rejonizacji.	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu
	Frekwencja w wyborach do Rady Miasta	Wskaźnik opisujący aktywność obywatelską na danym obszarze. Prezentuje dane dotyczące poziomu uczestnictwa mieszkańców w wyborach samorządowych w 2014 r., liczony jako liczba wydanych kart na 1 000 wyborców.	Urząd Miejski w Koninie, Biuro Rady Miasta
	Indeks starości	Wskaźnik opisujący liczbę ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym według faktycznego miejsca zamieszkania.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Spraw Obywatelskich
	Liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców	Wskaźnik opisujący poziom patologii społecznej na danym obszarze. Prezentuje dane dotyczące liczby osób z założoną „niebieską kartą”. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej na 1 000 mieszkańców.	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie
	Liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców	Wskaźnik opisujący aktywność obywatelską wspólnoty lokalnej. Prezentuje dane dotyczące wniosków zgłoszonych w ramach budżetu obywatelskiego w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej na 1 000 mieszkańców.	Urząd Miejski w Koninie, Centrum Organizacji Pozarządowych
	Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000	Wskaźnik obrazujący poziom rozwoju przedsiębiorczości. Prezentowany w formie przeliczeniowej, wyrażonej jako stosunek zarejestrowanych	

Sfera gospodarcza	mieszkańców	podmiotów działalności podmiotów gospodarczej do liczby ludności, w formie przeliczeniowej na 1 000 mieszkańców.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Rozwoju Gospodarczego
	Poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego	Wskaźnik obrazujący poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego, definiowanych jako branże o charakterze miastotwórczym. Zmienna prezentowana w formie udziału podmiotów gospodarczych z następujących działów PKD 2007: 90. Działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką, 93. Działalność sportowa, rozrywkowa i rekreacyjna, w stosunku do łącznej liczby przedsiębiorstw w obrębie. Wybrane działy PKD zostały poddane analizie ze względu na konieczność zilustrowania skali dostępu do komercyjnej oferty ukierunkowanej na spędzanie czasu wolnego oraz wypoczynek i rekreację. Wskaźnik opisuje poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego.	
	Poziom innowacyjności	Wskaźnik obrazujący poziom rozwoju innowacyjności w poszczególnych obrębach. Zmienna prezentowana w formie udziału podmiotów gospodarczych z następujących działów PKD 2007: 61. Telekomunikacja, 62. Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana, 63. Działalność usługowa w zakresie informacji, 74. Pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, w stosunku do łącznej liczby przedsiębiorstw w obrębie. Wybór grup PKD 2007 wynikał z zidentyfikowania podmiotów z tych branż. Zakres obejmuje część działów PKD, ze względu na śladową (nieróżnicującą) liczbę w mieście lub ich brak.	
Sfera techniczna	Udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem	Wskaźnik opisujący poziom dewaloryzacji infrastruktury technicznej, jej starzenia się na danym obszarze. Prezentuje dane dotyczące liczby budynków wielorodzinnych oddanych do użytkowania przed 1970 rokiem. Zmienna prezentowana w formie udziału obiektów w danym obrębie w stosunku do ich łącznej liczby.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Spraw Lokalowych, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koninie, Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Koninie, konińskie spółdzielnie mieszkaniowe
	Udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem	Wskaźnik opisujący poziom dewaloryzacji infrastruktury technicznej prezentujący liczbę wielorodzinnych budynków mieszkalnych wymagających termomodernizacji. Zmienna prezentowana w formie udziału obiektów wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w danym obrębie w stosunku do ich łącznej liczby.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Spraw Lokalowych, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koninie, Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Koninie, konińskie spółdzielnie mieszkaniowe

	Udział budynków zagrożonych wyburzeniem	Wskaźnik opisujący poziom degradacji technicznej obiektów, prezentujący liczbę budynków zagrożonych wyburzeniem. Zmienna prezentowana w formie udziału obiektów w danym obrębie w stosunku do ich łącznej liczby.	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla miasta Konina
	Udział pustostanów w obrębie	Wskaźnik opisujący poziom degradacji technicznej obiektów, prezentujący dane dotyczące liczby pustostanów. Zmienna prezentowana w formie udziału obiektów w danym obrębie w stosunku do ich łącznej liczby.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Spraw Lokalowych, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koninie, Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Koninie, konińskie spółdzielnie mieszkaniowe
	Poziom degradacji technicznej obrębu	Zmienna prezentuje ogólną ocenę poziomu degradacji technicznej danego obrębu. Przedstawiona wartość to średnia ważona wyprowadzona na podstawie wskazań 10 ekspertów biorących udział w badaniu, którzy dokonali punktowej oceny zjawiska w skali o 1 do 5, gdzie 1 oznacza wysoki poziom degradacji technicznej, a 5 niski poziom degradacji technicznej obrębu.	Badanie jakościowe
Sfera środowiskowa	Poziom hałasu	Zmienna prezentuje ogólną ocenę poziomu hałasu w danym obrębie, szczególnie hałasu generowanego przez ruch samochodowy. Przedstawiona wartość to średnia ważona wyprowadzona na podstawie wskazań 10 ekspertów biorących udział w badaniu, którzy dokonali punktowej oceny zjawiska w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza wysoki poziom hałasu, a 5 niski. Punktem wyjścia do przeprowadzonego badania były informacje zawarte w opracowaniu pn. <i>Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2014 (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie)</i> , oraz przebieg głównych dróg tranzytowych w mieście.	Badanie jakościowe
	Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe	Wskaźnik opisujący zagrożenie związane z niską emisją, prezentujący dane dotyczące liczby tradycyjnych pieców na paliwa stałe. Zmienna prezentowana w formie liczby pojemników na popiół w danym obrębie w stosunku do ich łącznej liczby w mieście.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Gospodarki Komunalnej
	Udział uciążliwych zakładów przemysłowych na terenie danego obrębu	Wskaźnik opisujący zagrożenie związane z antropopresją zakładów przemysłowych na środowisko naturalne i mieszkańców, prezentujący dane dotyczące liczby uciążliwych zakładów przemysłowych. Zmienna prezentowana w formie udziału uciążliwych zakładów przemysłowych w danym obrębie w stosunku do ich łącznej liczby w mieście.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie

	Masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na terenie danego obrębu	Wskaźnik opisujący zagrożenie związane występowaniem wyrobów zawierających azbest. Prezentuje dane dotyczące masy zinwentaryzowanych odpadów na terenie danego obrębu. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej na 1 000 mieszkańców według faktycznego miejsca zamieszkania.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Ochrony Środowiska
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych	Zmienna prezentuje ogólną ocenę dostosowania rozwiązań urbanistycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych. Głównym przedmiotem badania jakościowego była identyfikacja barier architektonicznych i technicznych utrudniających poruszanie się osób niepełnosprawnych. Przedstawiona wartość to średnia ważona wyprowadzona na podstawie wskazań 10 ekspertów biorących udział w badaniu, którzy dokonali punktowej oceny zjawiska w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza niski poziom dostosowania, a 5 wysoki.	Badanie jakościowe
	Jakość terenów publicznych	Zmienna prezentuje ocenę stanu ogólnodostępnych przestrzeni publicznych w danym obrębie. Przedstawiona wartość to średnia ważona wyprowadzona na podstawie wskazań 10 ekspertów biorących udział w badaniu, którzy dokonali punktowej oceny zjawiska w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza niską jakość terenów publicznych, a 5 wysoką.	Badanie jakościowe
	Dostęp do parkingów	Wskaźnik prezentuje dostępność parkingów w mieście. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej przedstawiającej stosunek powierzchni parkingowej (m ²), w danym obrębie do liczby mieszkańców danej jednostki.	Zarząd Dróg Miejskich W Koninie
	Dostępność obiektów kulturalnych	Wskaźnik prezentuje dostępność obiektów kulturalnych rozumianą jako liczbę tego typu obiektów w danym obrębie. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej przedstawiającej stosunek liczby zidentyfikowanych obiektów w danym obrębie do liczby mieszkańców danej jednostki.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Kultury, Sportu i Turystyki ¹
	Dostępność obiektów sportowych	Wskaźnik prezentuje dostępność obiektów sportowych rozumianą jako liczbę tego typu obiektów w danym obrębie. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej przedstawiającej stosunek liczby zidentyfikowanych obiektów w danym obrębie do liczby mieszkańców danej jednostki.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Kultury, Sportu i Turystyki ²
	Dostępność ścieżek	Wskaźnik prezentuje dostępność ścieżek rowerowych rozumianą jako udział	Zarząd Dróg Miejskich w Koninie,

¹ Od 01.08.2017 r. Wydział Kultury

² Od 01.08.2017 r. Wydział Sportu i Turystyki

	rowerowych	długości ścieżek rowerowych w danym obrębie do łącznej liczby kilometrów w ścieżkach w mieście. Wskaźnik ilustruje stopień wyposażenia danej jednostki w infrastrukturę dedykowaną rowerzystom.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Rozwoju Gospodarczego
	Dostępność żłobków	Wskaźnik prezentuje dostępność żłobków rozumianą jako liczbę placówek w danym obrębie. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej przedstawiającej stosunek liczby zidentyfikowanych obiektów w danym obrębie do liczby mieszkańców danej jednostki.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Spraw Społecznych
	Dostępność przedszkoli	Wskaźnik prezentuje dostępność przedszkoli rozumianą jako liczbę placówek w danym obrębie. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej przedstawiającej stosunek liczby zidentyfikowanych obiektów w danym obrębie, w relacji do liczby mieszkańców danej jednostki.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Oświaty
	Dostępność komunikacyjna	Wskaźnik prezentuje dostępność komunikacyjną rozumianą jako liczbę przystanków komunikacji miejskiej w danym obrębie. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej na 1 000 mieszkańców.	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Rozwoju Gospodarczego

Źródło: opracowanie własne

3.2 SFERA SPOŁECZNA

Sfera społeczna to kluczowy z analizowanych w ramach wielokryterialnej analizy wskaźnikowej miasta Konina, obszar. Identyfikacja stanu kryzysowego w danym obrębie jest warunkiem kwalifikującym do uznania go za obszar zdegradowany i następnie obszar rewitalizacji. Obszar ten jest wyznaczony wtedy, gdy występują na nim, co najmniej zjawiska kryzysowe w sferze społecznej oraz przynajmniej jednej z pozostałych sfer: gospodarczej, technicznej, środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej.

W ramach analizy sfery społecznej dokonano diagnozy dziewięciu zmiennych opisujących zagadnienia społeczne we wszystkich jednostkach statystycznych w mieście.

Katalog wskaźników obejmuje:

- a) udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym,
- b) liczbę rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców,
- c) liczbę przestępstw na 10 000 mieszkańców,
- d) średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych,
- e) średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych,
- f) frekwencję w wyborach do Rady Miasta,
- g) indeks starości,
- h) liczbę założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców,
- i) liczbę zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców.

Analiza została przeprowadzona z wykorzystaniem danych przeliczeniowych. Następnie dokonano normalizacji i kategoryzacji wskaźników. Na potrzeby analizy każdy z omawianych wskaźników został zaprezentowany w wymiarze przestrzennym za pomocą rycin. Każdą analizowaną zmienną skategoryzowano według gradacji punktowej:

- 1** – bardzo wysokie natężenie zjawiska kryzysowego,
- 2** – wysokie natężenie zjawiska kryzysowego,
- 3** – średnie natężenie zjawiska kryzysowego,
- 4** – niskie natężenie zjawiska kryzysowego,
- 5** – bardzo niskie natężenie zjawiska kryzysowego.

Wartości oraz przedziały dla poszczególnych wskaźników zostały zaprezentowane w formie tabel dedykowanych każdemu z nich. Chcąc wyznaczyć miarę syntetyczną poziomu degradacji dokonano normalizacji wartości oraz wyznaczono przedziały, na podstawie których przeprowadzono kategoryzację. Jednocześnie obliczono średnią dla każdej z jednostek statystycznych. Analogiczną metodologię zastosowano w przypadku pozostałych sfer, które zostały przeanalizowane w dalszej części opracowania.

3.2.1 UDZIAŁ OSÓB BEZROBOTNYCH W LICZBIE OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM

W grupie osób w wieku produkcyjnym (45 706 os. w 2016 r., Bank Danych Lokalnych GUS), w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy, na koniec 2016 roku status bezrobotnego posiadały 3 642 osoby. Udział bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym kształtuje się na poziomie 0,09% w odniesieniu do całego Konina. Jednocześnie analizowanych obszarów cechuje się gorszym wskaźnikiem od średniego. Wśród nich szczególnie niekorzystną sytuację odnotowano w obszarach: Starówka (0,13%), Maliniec (0,13%), Pawłówek (0,15%) oraz Mieczysławów (0,21%). Warto wymienić również obszary cechujące się korzystnymi wartościami, tj.: Grójec (0,03%), czy Nowy Dwór (0,05%). Udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym to informacja wskazująca, gdzie znajdują się ogniska zapalne i natężenie negatywnych zjawisk społecznych. Szczególnie, że zjawisko bezrobocia koreluje z innymi zmiennymi poddanymi analizie, tj. ubóstwo i przestępczość. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obszarów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji (wskaźniki będą prezentowane w zależności od wartości, w szeregu od najwyższej do najniższej lub odwrotnie - mając na względzie, czy dany wskaźnik to destymulanta czy stymulanta).

Tabela 20 Bezrobocie w Koninie – wskaźniki dla obszarów oraz kategoryzacja

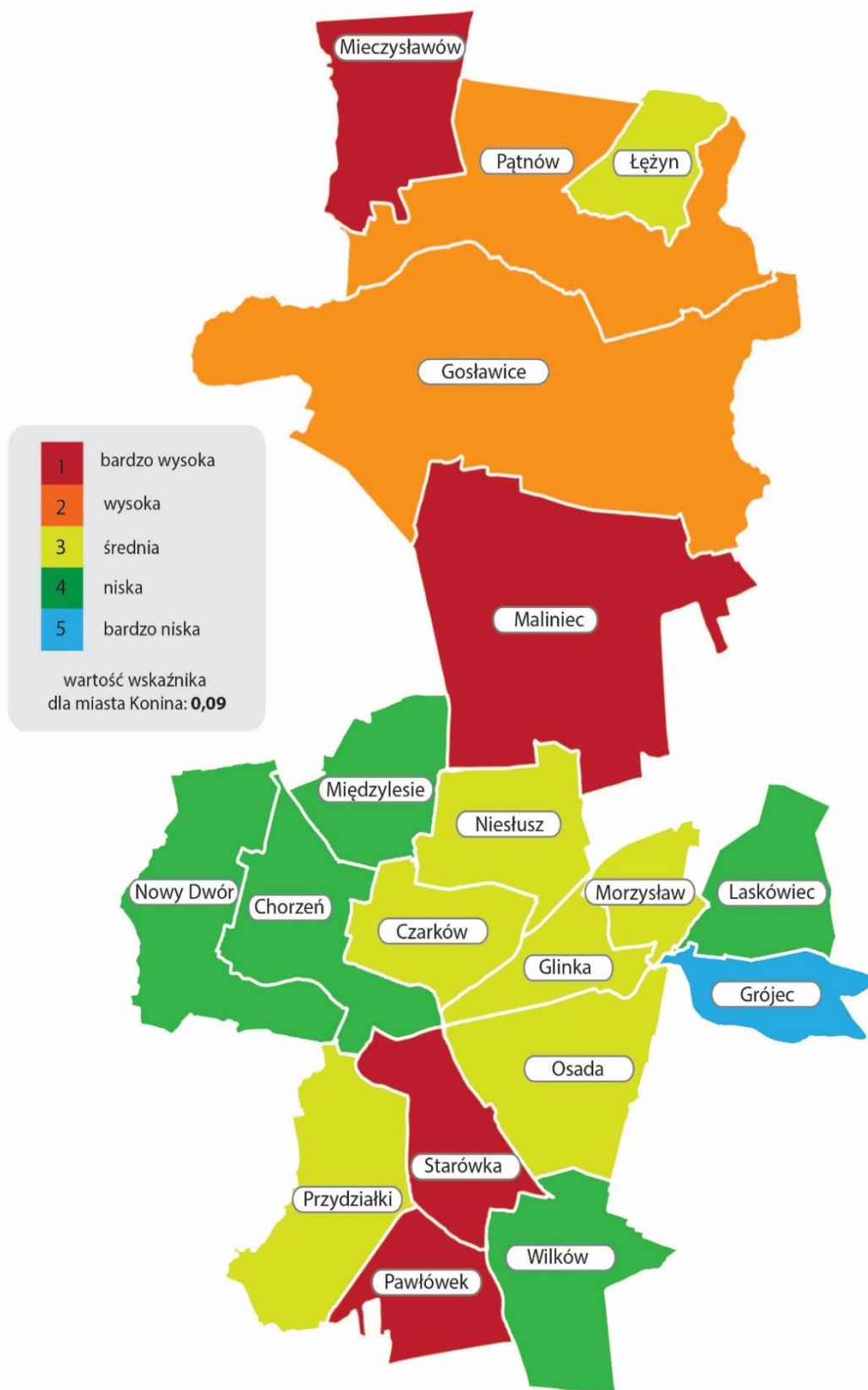
Jednostka statystyczna	Udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym
Mieczysławów	0,21
Pawłówek	0,15
Maliniec	0,13
Starówka	0,13
Gostawice	0,11
Pątnów	0,1
Glinka	0,09
Morzysław	0,09
Niesłusz	0,09
Osada	0,09
Przydziałki	0,09
Czarków	0,08
Łężyn	0,08
Chorzeń	0,07
Laskówek	0,07
Wilków	0,07
Międzylesie	0,06
Nowy Dwór	0,05
Grójec	0,03
Miasto Konin	0,09
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 0,11	1 – bardzo wysoki poziom bezrobocia
0,11 - 0,091	2 – wysoki poziom bezrobocia
0,09 - 0,071	3 – średni poziom bezrobocia
0,07 – 0,05	4 – niski poziom bezrobocia

poniżej 0,05	5 – bardzo niski poziom bezrobocia
--------------	------------------------------------

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie udziału bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 3 Liczba bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym w obrębach geodezyjnych – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.2.2 LICZBA RODZIN OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ NA 1 000 MIESZKAŃCÓW

Drugi analizowany wskaźnik – liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców – został opracowany na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie. Wskaźnik ilustruje problematykę związaną z ubóstwem w mieście. Liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców w mieście wynosi 41,66. Spośród dziewiętnastu analizowanych obrębów osiem cechuje się wskaźnikiem wyższym od średniego, wskazującym na kryzys w kwestii ubóstwa. Najbardziej niekorzystna sytuacja występuje w obrębach: Starówka (82,03), Pątnów (91,54), Mieczysławów (95,06) oraz Maliniec (110,13). Poziom ubóstwa jest powiązany z poziomem bezrobocia rejestrowanym w poszczególnych częściach miasta. Obręby geodezyjne cechujące się niskim wskaźnikiem ubóstwa to: Nowy Dwór (3,39) oraz Laskówiec (9,98). W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

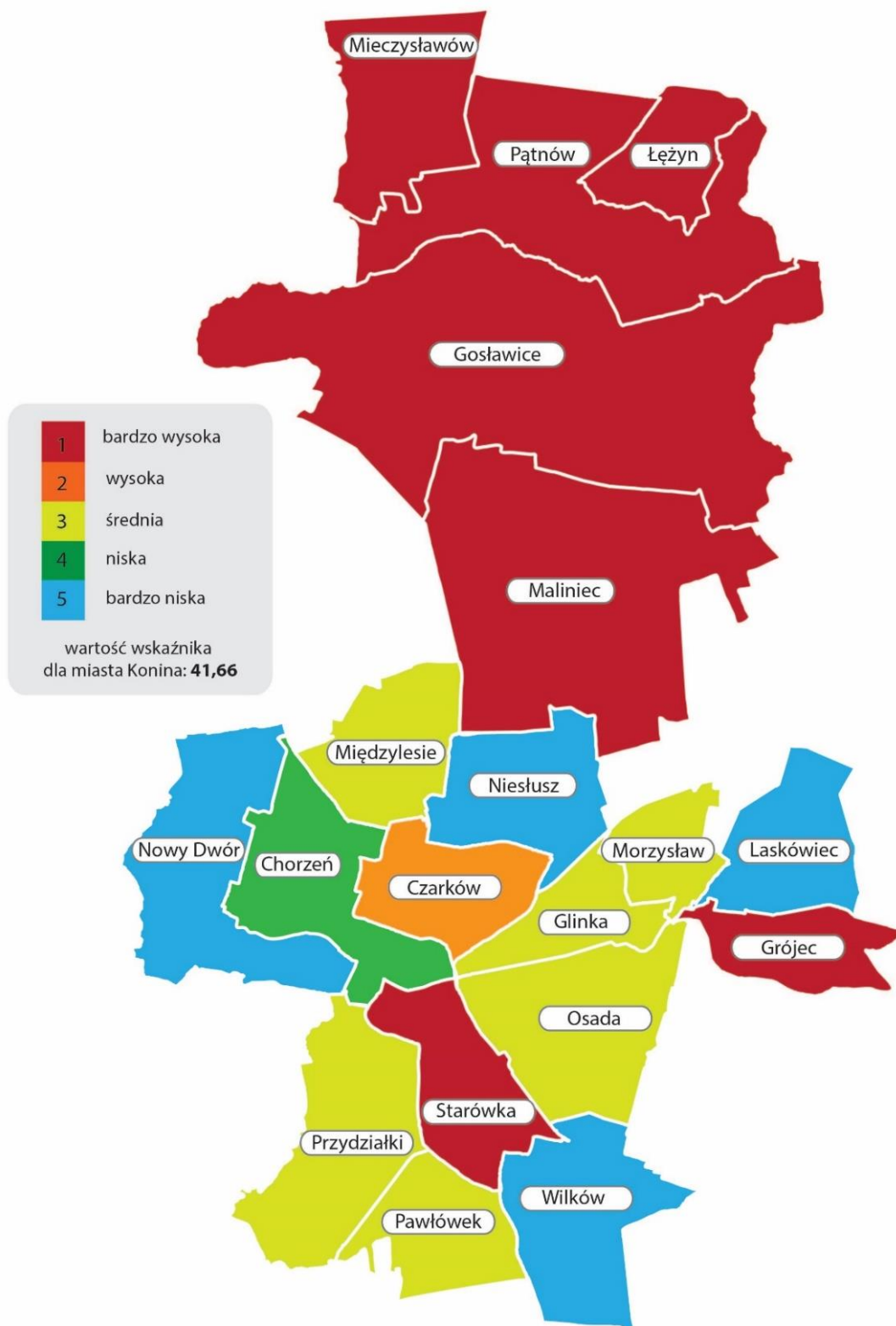
Tabela 21 Ubóstwo w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców
Maliniec	110,13
Mieczysławów	95,06
Pątnów	91,54
Starówka	82,03
Grójec	65,76
Gostawice	62,46
Łęczyn	50,18
Czarków	46,81
Glinka	38,65
Międzylesie	37,13
Przydziałki	36,91
Morzystaw	36,30
Osada	35,59
Pawłówek	35,41
Chorzeń	31,95
Wilków	23,74
Nieśtusz	14,45
Laskówiec	9,98
Nowy Dwór	3,39
Miasto Konin	41,66
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 49,99	1 – bardzo wysoki poziom ubóstwa
49,99 - 41,67	2 – wysoki poziom ubóstwa
41,66 - 33,34	3 – średni poziom ubóstwa
33,33 - 25,0	4 – niski poziom ubóstwa
poniżej 25,0	5 – bardzo niski poziom ubóstwa

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie liczby osób objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 4 Liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.2.3 LICZBA PRZESTĘPSTW NA 10 000 MIESZKAŃCÓW

Kolejny wskaźnik to liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców. Został on opracowany na podstawie danych Komendy Miejskiej Policji w Koninie. Wskaźnik opisuje problematykę związaną z poczuciem bezpieczeństwa i poziomem bezpieczeństwa publicznego. Zmienna pozwala na wskazanie obszarów w największym stopniu zagrożonych patologiami życia społecznego. W Koninie w 2016 r., odnotowano 1 909 przestępstw, a średnia liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców kształtowała się na poziomie 256,95. Najbardziej niekorzystną sytuację odnotowano w dwóch obrębach: Chorzeń oraz Starówka. Wskaźnik dla tych części miasta wyniósł odpowiednio - 745,56 oraz 664,39. W liczbach bezwzględnych w obrębie Chorzeń odnotowano 126 przestępstw, a w obrębie Starówka 311. W kontekście pozyskanych danych najbezpieczniejszą częścią Konina jest Nowy Dwór. Wskaźnik przestępstw na 10 000 mieszkańców wynosi tam 75,44. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

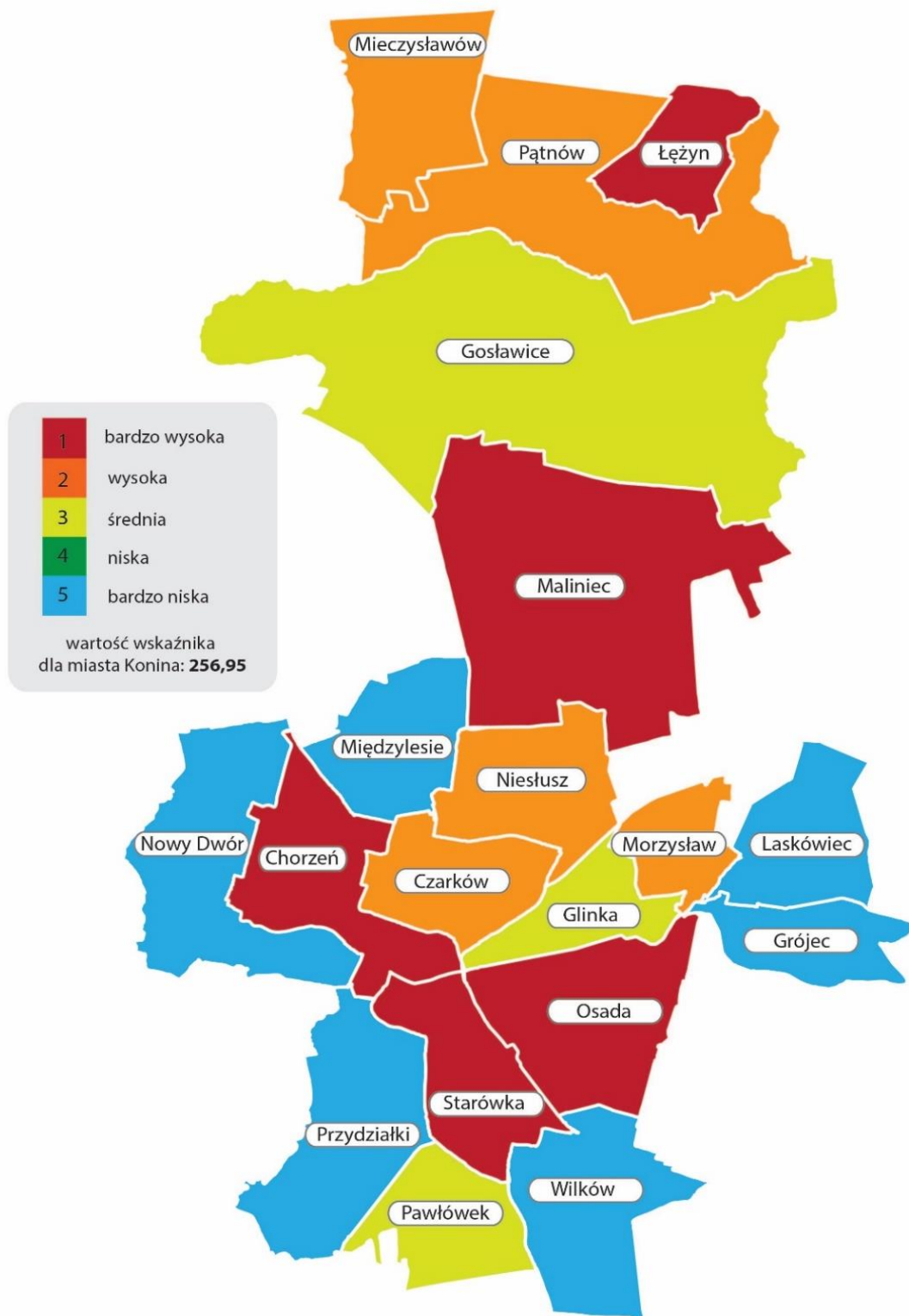
Tabela 22 Przestępczość w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców
Chorzeń	745,56
Starówka	664,39
Maliniec	396,48
Łęczyn	332,10
Osada	320,28
Pątnów	305,13
Mieczysławów	304,18
Morzystaw	281,48
Nieśtusz	278,64
Czarków	259,53
Gostawice	255,54
Pawłówek	241,94
Glinka	240,74
Grójec	135,40
Przydziałki	108,83
Międzylesie	102,43
Laskówiec	93,95
Wilków	88,59
Nowy Dwór	75,44
Miasto Konin	256,95
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 308,34	1 – bardzo wysoki poziom przestępczości
308,34 - 256,95	2 – wysoki poziom przestępczości
256,94 - 205,57	3 – średni poziom przestępczości
205,56 - 154,18	4 – niski poziom przestępczości
poniżej 154,18	5 – bardzo niski poziom przestępczości

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Miejskiej Policji w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie przedstawiono zróżnicowanie liczby przestępstw na 10 000 mieszkańców w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 5 Liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.2.4 ŚREDNI WYNIK EGZAMINU GIMNAZJALNEGO Z PRZEDMIOTÓW HUMANISTYCZNYCH

W przedmiotowym podrozdziale analizie poddane zostaną wyniki egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych za rok 2016. Analiza została przeprowadzona na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu i pozwala na dokonanie oceny jakości nauczania oraz procesu kształcenia w poszczególnych częściach Konina. Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych wyniósł 58,53 punktów. Niższy od średniej wynik odnotowano w obrębach: Osada, Starówka i Wilków, gdzie wyniósł on 44,8. Najkorzystniejszy wynik uzyskali uczniowie z obrębu Chorzeń – średnia kształtowała się na poziomie 72,77. Analizowana zmienna wprost wskazuje na jakość nauczania w poszczególnych szkołach. Należy podkreślić, że wyniki w nauce osiągane przez dzieci są często powiązane ze statusem materialnym rodziców. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

Tabela 23 Jakość nauczania w Koninie (przedmioty humanistyczne) – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

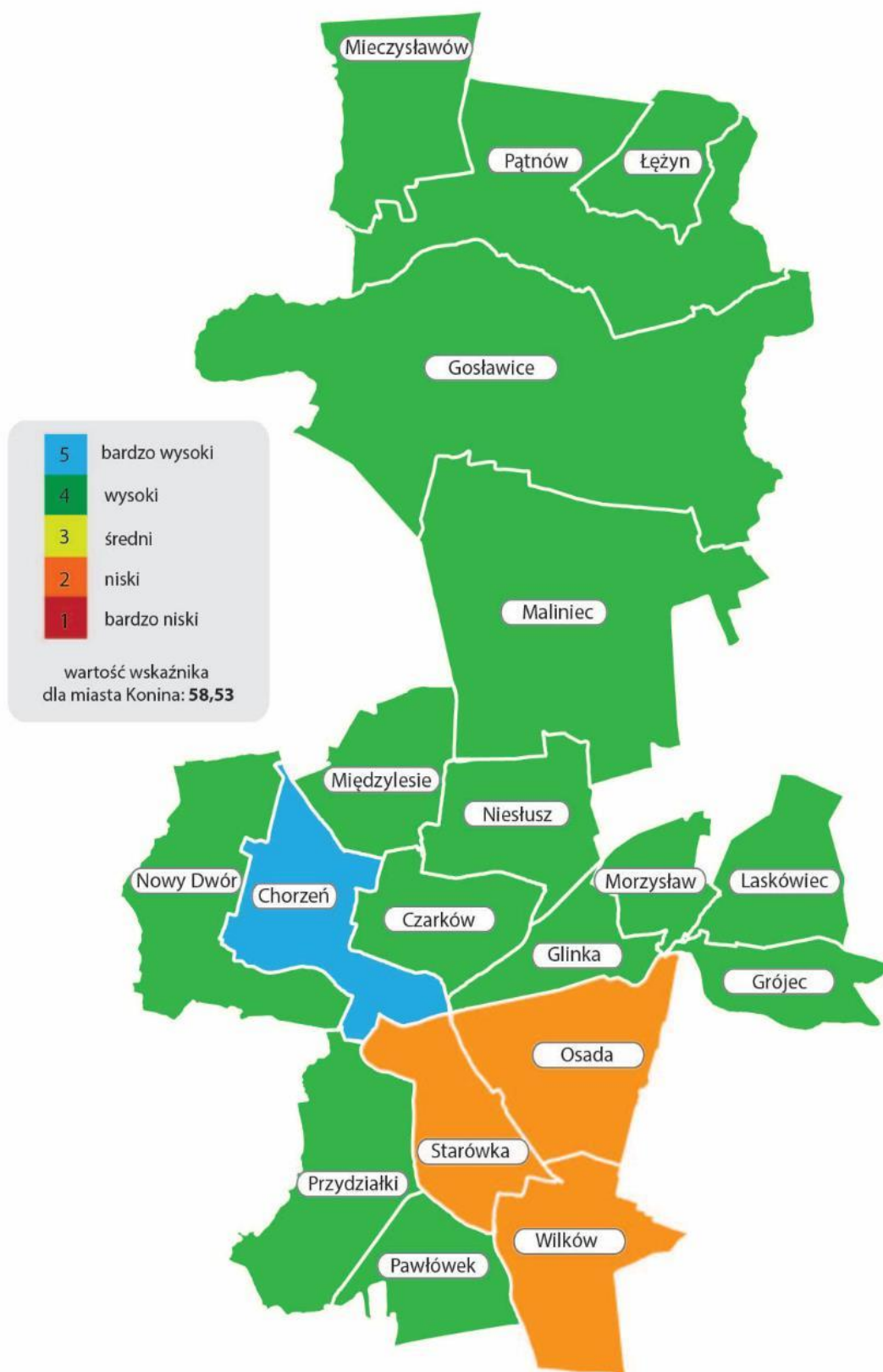
Jednostka statystyczna	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych
Osada	44,80
Starówka	44,80
Wilków	44,80
Glinka	59,11
Grójec	59,11
Laskówek	59,11
Morzysław	59,11
Niesłusz	59,11
Czarków	60,93
Pawłówek	61,81
Przydziałki	61,81
Międzylesie	65,04
Gostawice	65,87
Łęczyn	65,87
Maliniec	65,87
Mieczysławów	65,87
Pątnów	65,87
Nowy Dwór	67,21
Chorzeń	72,77
Miasto Konin	58,53
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 35,12	1 – bardzo niski poziom edukacji w zakresie przedmiotów humanistycznych
35,12 - 46,81	2 – niski poziom edukacji w zakresie przedmiotów humanistycznych
46,82 - 58,53	3 – średni poziom edukacji w zakresie przedmiotów humanistycznych
58,54 - 70,24	4 – wysoki poziom edukacji w zakresie przedmiotów humanistycznych

powyżej 70,24	5 – bardzo wysoki poziom edukacji w zakresie przedmiotów humanistycznych
---------------	--

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie średniego wyniku egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 6 Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.2.5 ŚREDNI WYNIK EGZAMINU GIMNAZJALNEGO Z PRZEDMIOTÓW MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZYCH

Analizie poddano wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej za rok 2016. Dane pochodzą z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu. Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych w Koninie wyniósł 45,89 punktów. Niższy od średniej wynik odnotowano w obrębach: Osada, Starówka, Wilków, Glinka, Grójec, Laskówiec, Morzystaw, Niestusz. Obręby Chorzeń (63,29) i Nowy Dwór (57,44), charakteryzowały się najwyższym przeciętnym wynikiem w części matematyczno-przyrodniczej. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

Tabela 24 Jakość nauczania w Koninie (przedmioty matematyczno-przyrodnicze – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja)

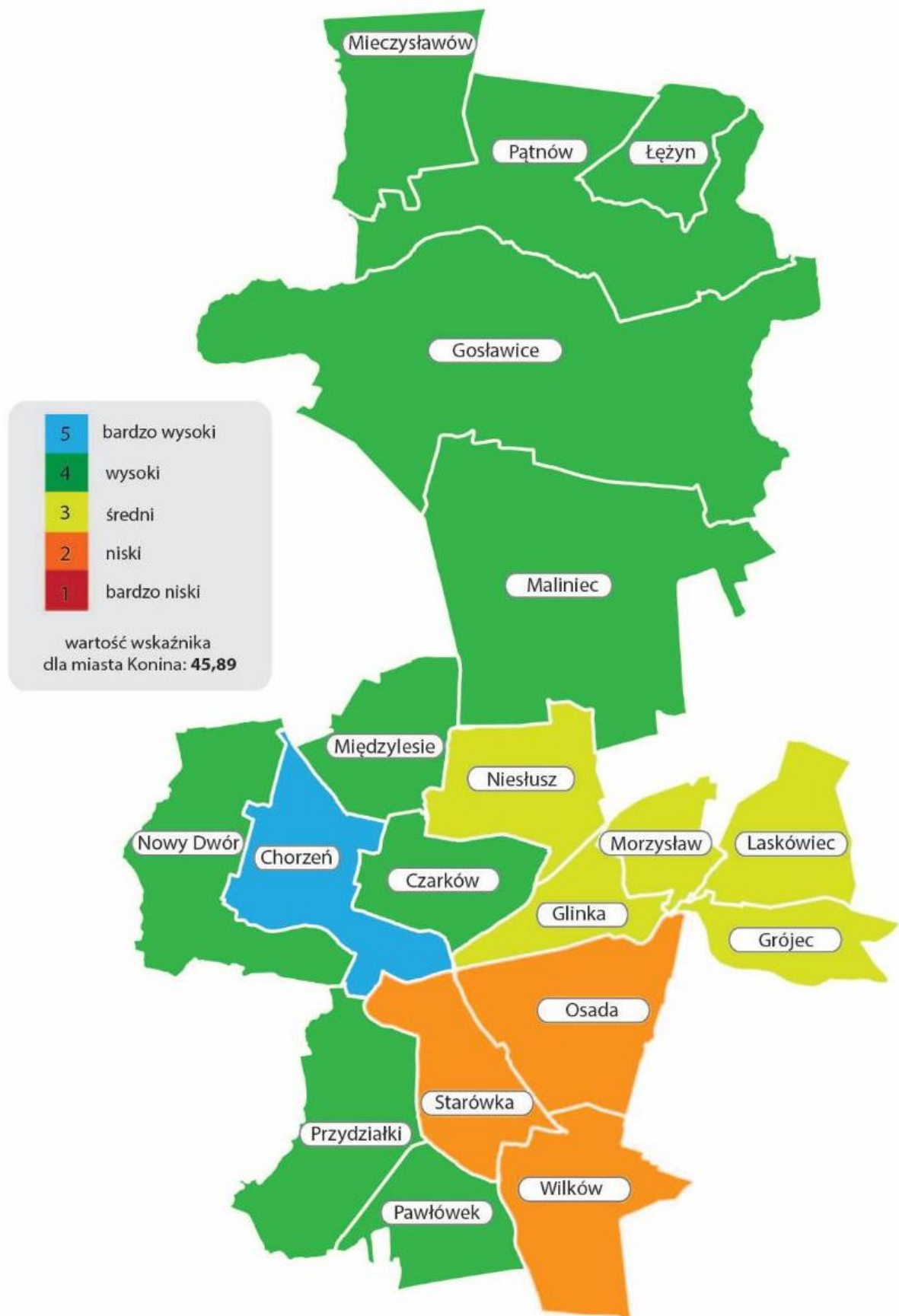
Jednostka statystyczna	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych
Osada	35,19
Starówka	35,19
Wilków	35,19
Glinka	43,45
Grójec	43,45
Laskówiec	43,45
Morzystaw	43,45
Niestusz	43,45
Czarków	46,36
Gostawice	46,39
Łężyń	46,39
Maliniec	46,39
Mieczysławów	46,39
Pątnów	46,39
Pawówek	47,06
Przydziałki	47,06
Międzylesie	48,09
Nowy Dwór	57,44
Chorzeń	63,29
Miasto Konin	45,89
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 27,53	1 – bardzo niski poziom edukacji w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych
27,53 - 36,70	2 – niski poziom edukacji w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych
36,71 - 45,89	3 – średni poziom edukacji w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych
45,90 - 58,07	4 – wysoki poziom edukacji w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych

powyżej 58,07	5 – bardzo wysoki poziom edukacji w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych
---------------	--

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie średniego wyniku egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 7 Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.2.6 FREKWENCJA W WYBORACH DO RADY MIASTA

Dane dotyczące frekwencji wyborczej przedstawiają poziom aktywności mieszkańców. Pozwalają również ocenić potencjał umożliwiający aktywizację społeczno-kulturalną poszczególnych grup mieszkańców. Wskaźnik dotyczący frekwencji w wyborach do Rady Miasta w 2014 roku (rozumiany jako liczba wydanych kart na 1 000 wyborców) został opracowany na podstawie danych pochodzących z Biura Rady Miasta Urzędu Miejskiego w Koninie. Średnia liczba wydanych kart do głosowania na 1 000 wyborców kształtowała się na poziomie 398,06. Najwyższą frekwencję wyborczą odnotowano w obrębach Wilków (477,21) oraz Nowy Dwór (476,80), a najniższą w obrębach Gostawice i Maliniec, gdzie wartość wskaźnika wyniosła 304,80. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

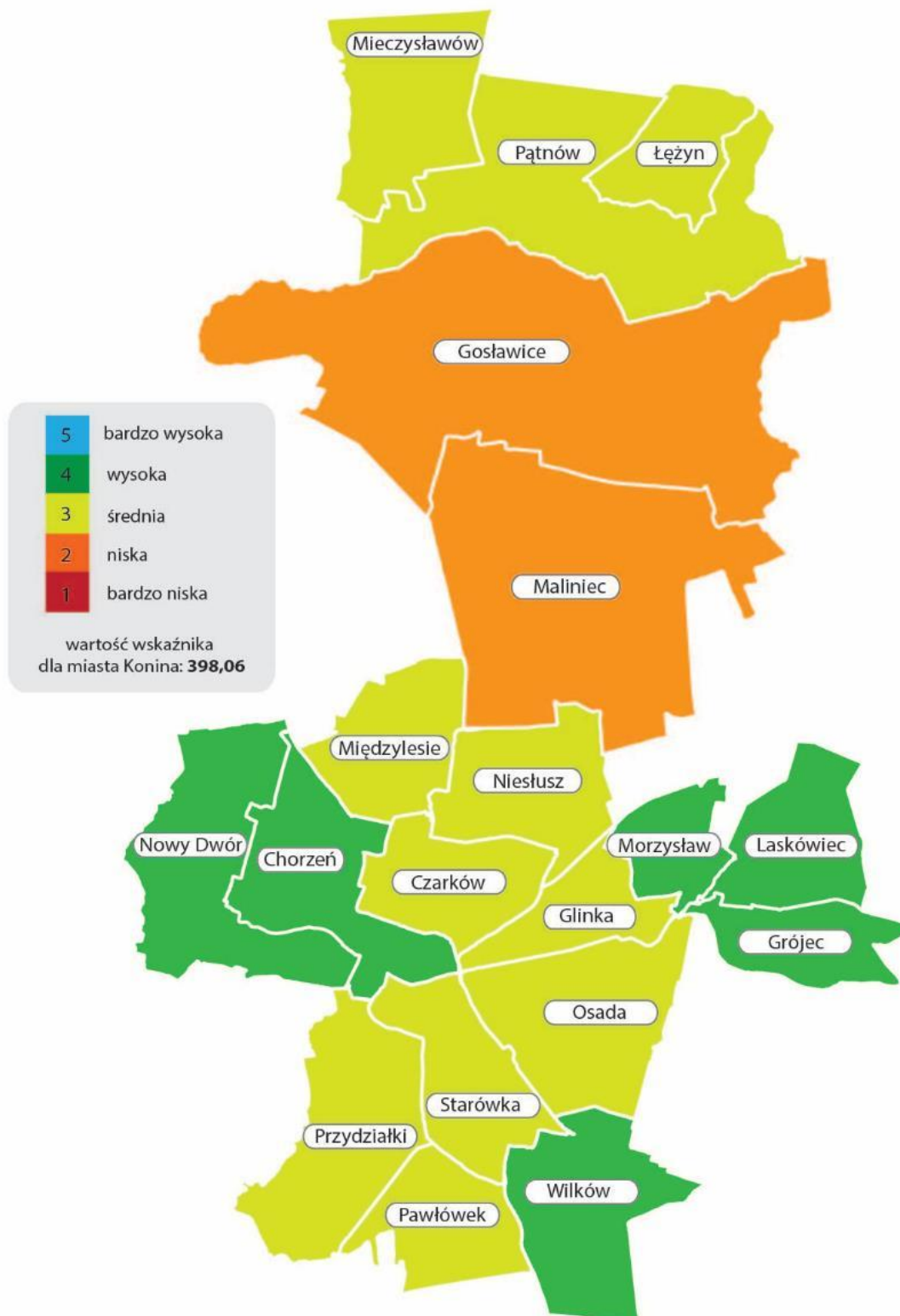
Tabela 25 Aktywność obywatelska w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Frekwencja w wyborach do Rady Miasta w 2014 r.
Gostawice	304,80
Maliniec	304,80
Łężyń	373,51
Mieczysławów	373,51
Pątnów	373,51
Pawówek	380,78
Przydziałki	380,78
Czarków	384,81
Międzylesie	384,81
Osada	389,90
Starówka	389,90
Glinka	393,46
Niesłusz	394,48
Chorzeń	435,45
Grójec	435,58
Laskówek	435,58
Morzystaw	435,58
Nowy Dwór	476,80
Wilków	477,21
Miasto Konin	398,06
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 238,84	1 – bardzo niska aktywność obywatelska
238,84 - 318,44	2 – niska aktywność obywatelska
318,45 - 398,06	3 – średnia aktywność obywatelska
398,07 - 477,67	4 – wysoka aktywność obywatelska
powyżej 477,67	5 – bardzo wysoka aktywność obywatelska

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Biura Rady Miasta Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie frekwencji w wyborach do Rady Miasta w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 8 Frekwencja w wyborach do Rady Miasta



Źródło: opracowanie własne

3.2.7 Indeks starości

Kolejna zmienna opisuje liczbę ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku przedprodukcyjnym według faktycznego miejsca zamieszkania. Tym samym, analizowany wskaźnik prezentuje indeks starości populacji w danej jednostce statystycznej. Wartość indeksu starości dla miasta kształtuje się na wysokim poziomie 171,97. Najbardziej zaawansowany proces starzenia się społeczności lokalnej zanotowano w następujących obrębach: Niestusz (199,66), Czarków (213,51) oraz Glinka (248,03). Wskaźnik indeksu starości nieprzekraczający 100 wystąpił w obrębach: Grójec, Laskówiec, Osada, Maliniec i Przydziałki. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

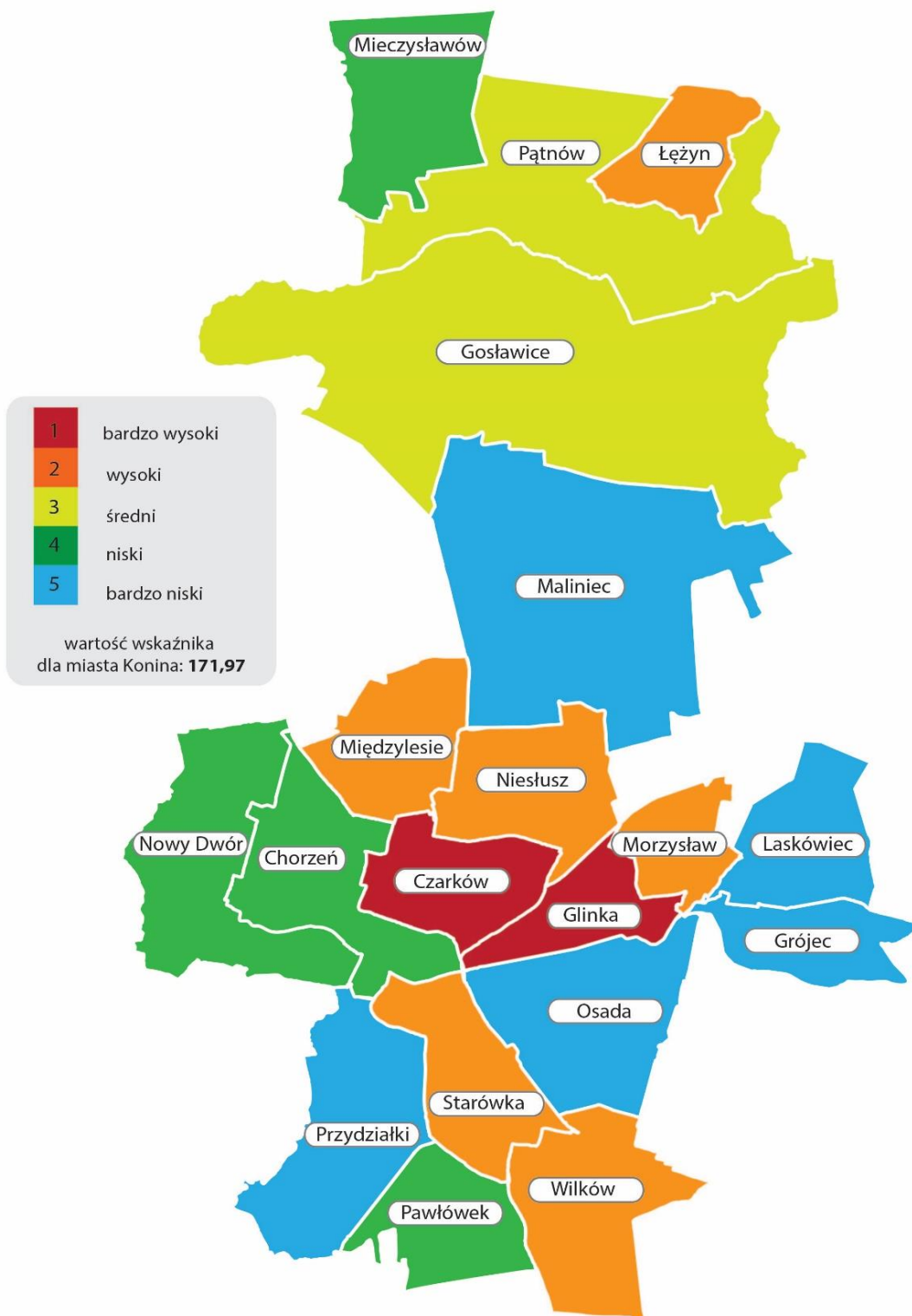
Tabela 26 Indeks starości w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Indeks starości
Glinka	248,03
Czarków	213,51
Niestusz	199,66
Morzystaw	183,72
Międzylesie	178,81
Pątnów	140,50
Gostawice	138,33
Chorzeń	133,56
Pawłówek	132,21
Mieczysławów	131,58
Nowy Dwór	129,95
Łęczyn	121,43
Wilków	115,25
Starówka	178,74
Przydziałki	99,74
Maliniec	86,96
Osada	86,54
Laskówiec	81,11
Grójec	77,12
Miasto Konin	171,97
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 206,36	1 – bardzo wysoki indeks starości
206,36-171,98	2 – wysoki indeks starości
171,97-137,58	3 – średni indeks starości
137,57-103,18	4 – niski indeks starości
poniżej 103,18	5 – bardzo niski indeks starości

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie indeksu starości w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 9 Indeks starości – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.2.8 Liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców

Według danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie w roku 2016 r., łączna liczba założonych „niebieskich kart” wynosiła 215 sztuk. „Niebieskie karty” to procedura obejmująca ogół czynności podejmowanych w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy w rodzinie. Skutkiem funkcjonowania tego mechanizmu jest ewidencjonowanie osób stosujących różne formy przemocy domowej. Skala zjawiska pozwala na zdiagnozowanie stopnia koncentracji i skali występowania patologii społecznych. Liczba założonych „niebieskich kart” w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wyniosła 2,89. W obrębach: Glinka, Czarków, Starówka, Osada, Łęzyn, Międzyzlesie, Pawłówek, Pątnów, Maliniec, Gosławice poziom identyfikowanej patologii społecznej był wyższy od średniej dla Konina. Natomiast, w obrębach Grójec i Mieczysławów nie zanotowano przypadków założenia „niebieskich kart”. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

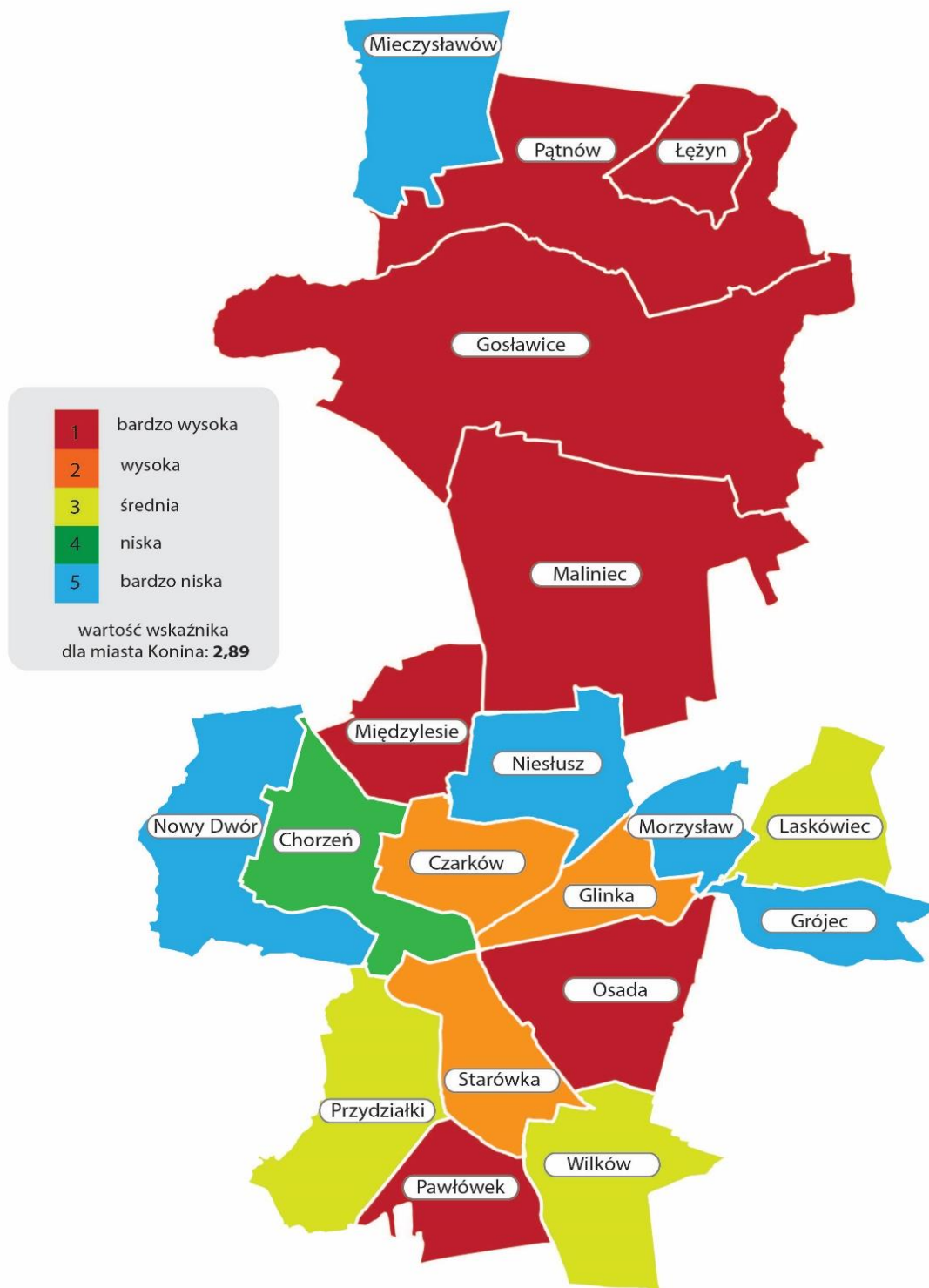
Tabela 27 Poziom patologii społecznej w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Liczba założonych „niebieskich kart” na 1000 mieszkańców
Gosławice	4,54
Maliniec	4,41
Pątnów	4,16
Pawłówek	3,86
Międzyzlesie	3,84
Łęzyn	3,69
Osada	3,56
Starówka	3,42
Czarków	3,02
Glinka	3,00
Przydziałki	2,84
Wilków	2,48
Laskówiec	2,35
Chorzeń	1,78
Nowy Dwór	1,69
Morzystaw	1,48
Niesłusz	0,52
Grójec	0,00
Mieczysławów	0,00
Miasto Konin	2,89
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 3,47	1 – bardzo wysoki poziom patologii społecznej
3,47-2,90	2 – wysoki poziom patologii społecznej
2,89-2,31	3 – średni poziom patologii społecznej
2,30-1,73	4 – niski poziom patologii społecznej
poniżej 1,73	5 – bardzo niski poziom patologii społecznej

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie wskaźnika liczby założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 10 Liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.2.9 LICZBA ZGŁOSZONYCH WNIOSKÓW W RAMACH BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 1 000 MIESZKAŃCÓW

Budżet Obywatelski, zwany również partycypacyjnym jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańcy współdecydują o wydatkach publicznych w perspektywie kolejnego roku budżetowego. Wdrożony mechanizm jest instrumentem umożliwiającym dokonanie oceny poziomu aktywności obywatelskiej mieszkańców Konina. Dzięki egalitarnemu i otwartemu mechanizmowi naboru, na podstawie łącznej liczby zgłoszonych wniosków można opracować wskaźnik dedykowany każdej jednostce statystycznej (obróbowi geodezyjnemu). Liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców w 2016 roku wyniosła 0,87. Najmniej korzystna sytuacja w tym zakresie wystąpiła w jednostkach: Mieczysławów, Osada, Wilków, skąd nie wpłynęły wnioski w ramach budżetu obywatelskiego. Z kolei, najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w jednostce Maliniec – 4,41, co świadczy o bardzo wysokim poziomie aktywności obywatelskiej jego mieszkańców. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

Tabela 28 Poziom aktywności obywatelskiej w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

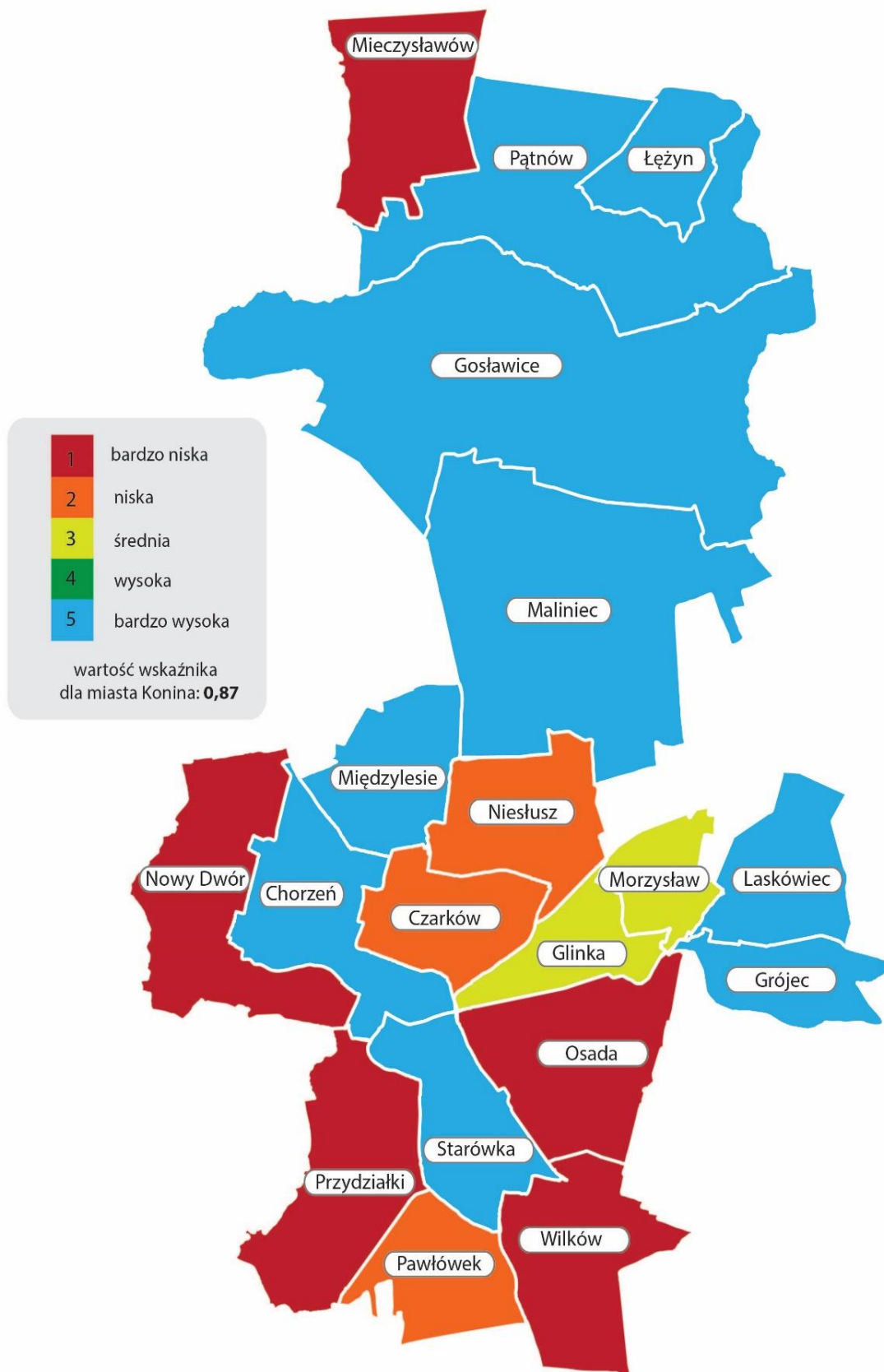
Jednostka statystyczna	Liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców
Mieczysławów	0,00
Osada	0,00
Wilków	0,00
Nowy Dwór	0,46
Przydziałki	0,47
Niesłusz	0,52
Czarków	0,59
Pawłówek	0,70
Glinka	0,74
Morzysław	0,74
Gostawice	1,14
Laskówiec	1,17
Pątnów	1,39
Chorzeń	1,78
Międzylesie	2,56
Starówka	2,78
Łężyn	2,95
Grójec	3,87
Maliniec	4,41
Miasto Konin	0,87
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 0,52	1 – bardzo niski poziom aktywności obywatelskiej
0,52-0,70	2 – niski poziom aktywności obywatelskiej
0,71-0,87	3 – średni poziom aktywności obywatelskiej
0,88-1,05	4 – wysoki poziom aktywności obywatelskiej

powyżej 1,05	5 – bardzo wysoki poziom aktywności obywatelskiej
--------------	---

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Centrum Organizacji Pozarządowych Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie liczby zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 11 Liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.2.10 POZIOM ZJAWISK KRYZYSOWYCH W SFERZE SPOŁECZNEJ

W sferze społecznej dokonano analizy dziewięciu wskaźników opisujących skalę poszczególnych problemów składających się na stan kryzysowy. Każdorazowo na rycinach zaprezentowano poziom zjawisk problemowych. Mając na uwadze rozbudowany charakter pozyskanego materiału podsumowanie sfery społecznej zostało zaprezentowane w postaci syntetycznego wskaźnika poziomu degradacji.

Największy kryzys w sferze społecznej występuje w obrębie geodezyjnym Starówka. Relatywnie niekorzystną sytuację odnotowano również w obrębach: Osada, Czarków, Glinka, Łęzyn, Maliniec, Gosławice, Mieczysławów, Pawłówek i Pątnów. Jednak kryzys społeczny w obrębie geodezyjnym Starówka jest najsilniejszy.

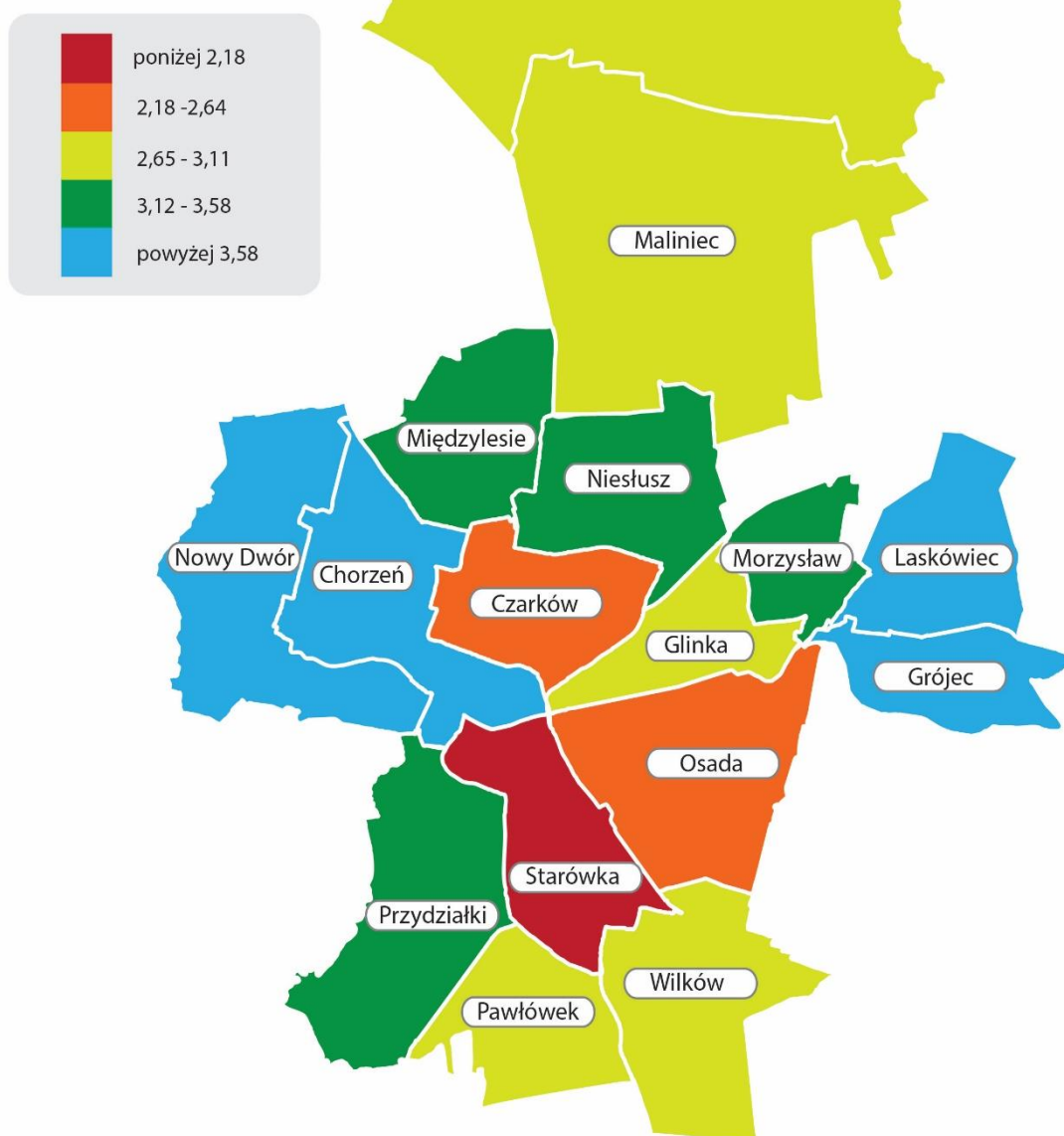
W obrębie Starówka odnotowano gorsze od przeciętnych wartości następujących wskaźników:

- a) udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym – 0,13,
- b) liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców – 82,03,
- c) liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców – 664,39,
- d) średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych – 44,80,
- e) średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych – 35,18,
- f) indeks starości – 178,74,
- g) liczba założonych "niebieskich kart" na 1000 mieszkańców – 3,42.

Niekorzystne wartości ww. wskaźników potwierdzają występowanie problemów społecznych w tym obrębie.

Poniższa rycina przedstawia poziom zjawisk kryzysowych w poszczególnych obrębach geodezyjnych (całość podsumowania wraz z logiką wyznaczania obszaru zdegradowanego została zamieszczona po przeprowadzeniu diagnozy wskaźnikowej dla każdej ze sfer).

Syntetyczny wskaźnik poziomu degradacji
Sfera społeczna



Źródło: opracowanie własne

3.3 SFERA GOSPODARCZA

W ramach analizy sfery gospodarczej przeanalizowano trzy wskaźniki, tj.:

- a) liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców,
- b) poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego,
- c) poziom innowacyjności.

W następnych podrozdziałach dokonano szczegółowej analizy wskazanych zmiennych opisujących poziom i charakter rozwoju gospodarczego poszczególnych części Konina.

3.3.1 LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH NA 1 000 MIESZKAŃCÓW

Średnia liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców dla miasta Konina kształtuje się na poziomie 69,68. Analizowany wskaźnik ilustruje poziom przedsiębiorczości, istotny w kontekście zidentyfikowanych problemów społecznych i specyfiki lokalnego rynku pracy. W dziesięciu obrębach geodezyjnych tj.: Goślawice, Osada, Pątnów, Grójec, Łęzyn, Glinka, Mieczysławów, Przydziałki, Wilków i Czarków wskaźnik kształtował się poniżej średniej. Najkorzystniejszą sytuację odnotowano w obrębie: Maliniec, Starówka i Chorzeń. Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wyniosła dla tych jednostek odpowiednio: 123,35, 128,6 oraz 215,38. Warto zwrócić uwagę na wartości dla obrębu Starówka. Na tle miasta są one korzystne i relatywnie wysokie. Jednak występuje spora dysproporcja w porównaniu z obrębem Chorzeń. Z drugiej strony wartość 128,6 jest tylko, nieco wyższa od wskaźnika liczby podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców w województwie wielkopolskim (119), i w przypadku średniej ogólnokrajowej (110). Potwierdza to tezę o relatywnie niskim poziomie rozwoju przedsiębiorczości w centrum miasta. Identyfikowany stan rzeczy jest wynikiem monokultury gospodarczej oraz niskiej spójności miasta. Przyjęcie przez Starówkę roli dynamicznie rozwijającego się centrum wymaga znacznego wzrostu przedsiębiorczości, przewyciężenia problemów społecznych oraz dostosowania infrastruktury. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

Tabela 29 Podmioty gospodarcze w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

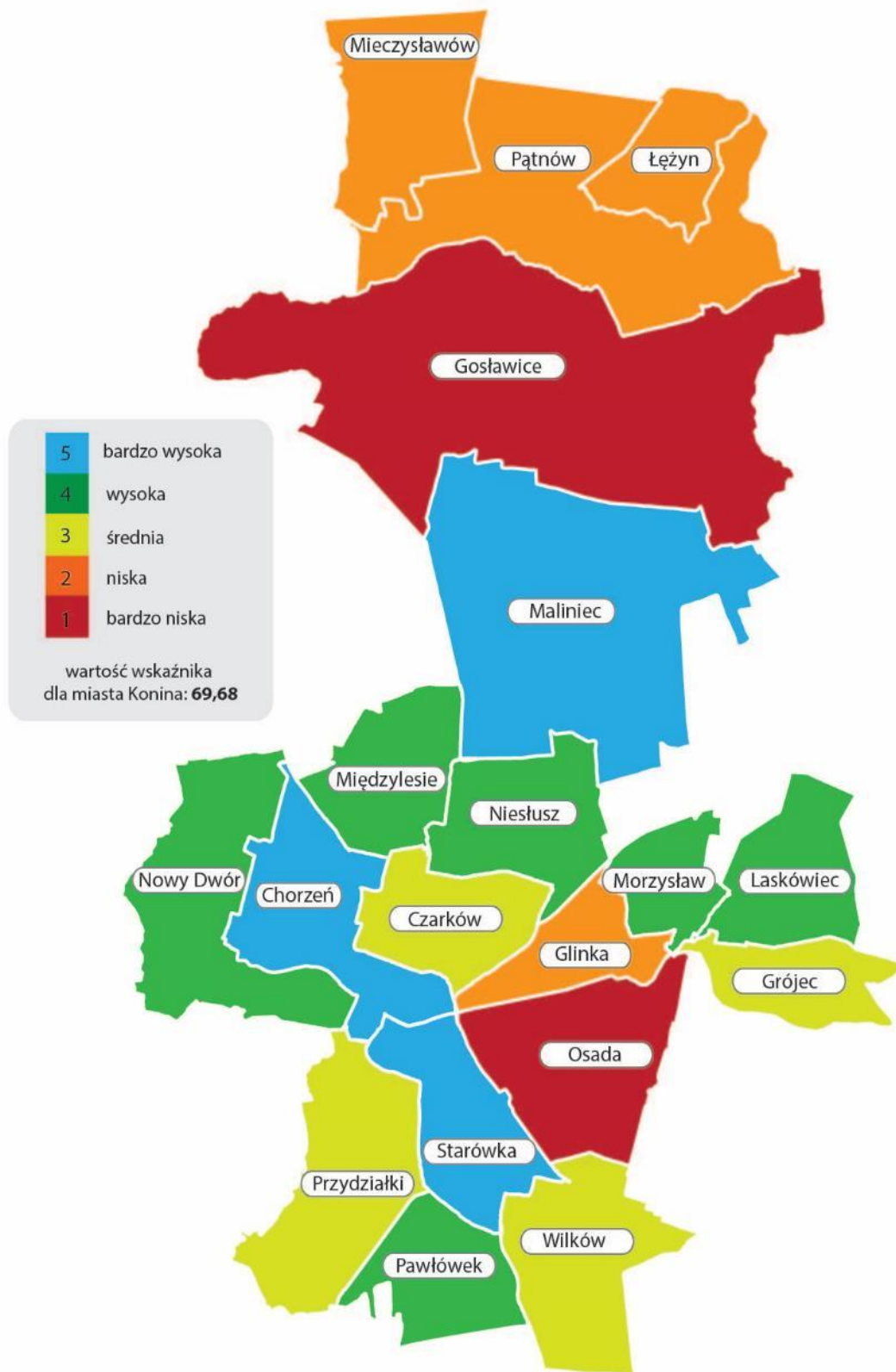
Jednostka statystyczna	Podmioty gospodarcze na 1 000 mieszkańców
Goślawice	36,91
Osada	39,15
Pątnów	44,38
Grójec	46,42
Łęzyn	47,97
Glinka	51,03
Mieczysławów	53,23
Przydziałki	61,83
Wilków	64,14
Czarków	64,21
Nowy Dwór	69,75

Nieśłusz	71,21
Morzystaw	73,33
Międzylesie	78,1
Pawówek	83,45
Laskówek	89,25
Maliniec	123,35
Starówka	128,6
Chorzeń	215,38
Miasto Konin	69,68
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 41,80	1 – bardzo niski poziom aktywności gospodarczej
41,80 - 55,73	2 – niski poziom aktywności gospodarczej
55,74 - 69,68	3 – średni poziom aktywności gospodarczej
69,69 - 83,62	4 – wysoki poziom aktywności gospodarczej
powyżej 83,62	5 – bardzo wysoki poziom aktywności gospodarczej

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie wskaźnika podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 13 Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.3.2 Poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego

Drugi z poddanych analizie wskaźników gospodarczych przedstawia poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego. Wskaźnik ten obrazuje udział branż kreatywnych w strukturze rodzajowej podmiotów gospodarczych w danym obrębie geodezyjnym. Wskazane grupy podmiotów mają charakter miastotwórczy. Zmienna prezentowana jest w formie udziału podmiotów gospodarczych z następujących działów PKD 2007:

- 90. Działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką,
- 93. Działalność sportowa, rozrywkowa i rekreacyjna,

w stosunku do łącznej liczby przedsiębiorstw w danym obrębie geodezyjnym.

W Koninie łącznie zlokalizowano 37 podmiotów ze wskazanych działów PKD. W jednostkach statystycznych: Glinka, Gosławice, Grójec, Laskówiec, Maliniec, Nowy Dwór, Osada, Pątnów i Wilków nie zidentyfikowano tego typu przedsiębiorstw. Najkorzystniejszy wskaźnik odnotowano w przypadku obrębu Mieczysławów. Warto zwrócić uwagę na relatywnie niski wynik w obrębie Starówka, który jako centrum administracyjne i historyczny rdzeń miasta powinien cechować się wyższym udziałem branż kreatywnych. Branże te w istotny sposób determinują dynamikę rozwoju gospodarczego. Należy podkreślić, że poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego jest niski w całym mieście, co można uznać za pochodną swoistej monokultury gospodarczej. Jednocześnie przemysły kreatywne oraz związane z ekonomią czasu wolnego są bezpośrednio odpowiedzialne za centrotwórczość danego obszaru. Niski poziom wskaźnika m.in. w odniesieniu do obrębu Starówka potwierdza tezę o konieczności ożywienia tej przestrzeni i przywrócenia jej mieszkańcom. Zbilansowanie liczby podmiotów z branż kreatywnych pomogłoby zmienić postrzeganie tego obszaru w kontekście dominujących funkcji administracyjnych. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

Tabela 30 Poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

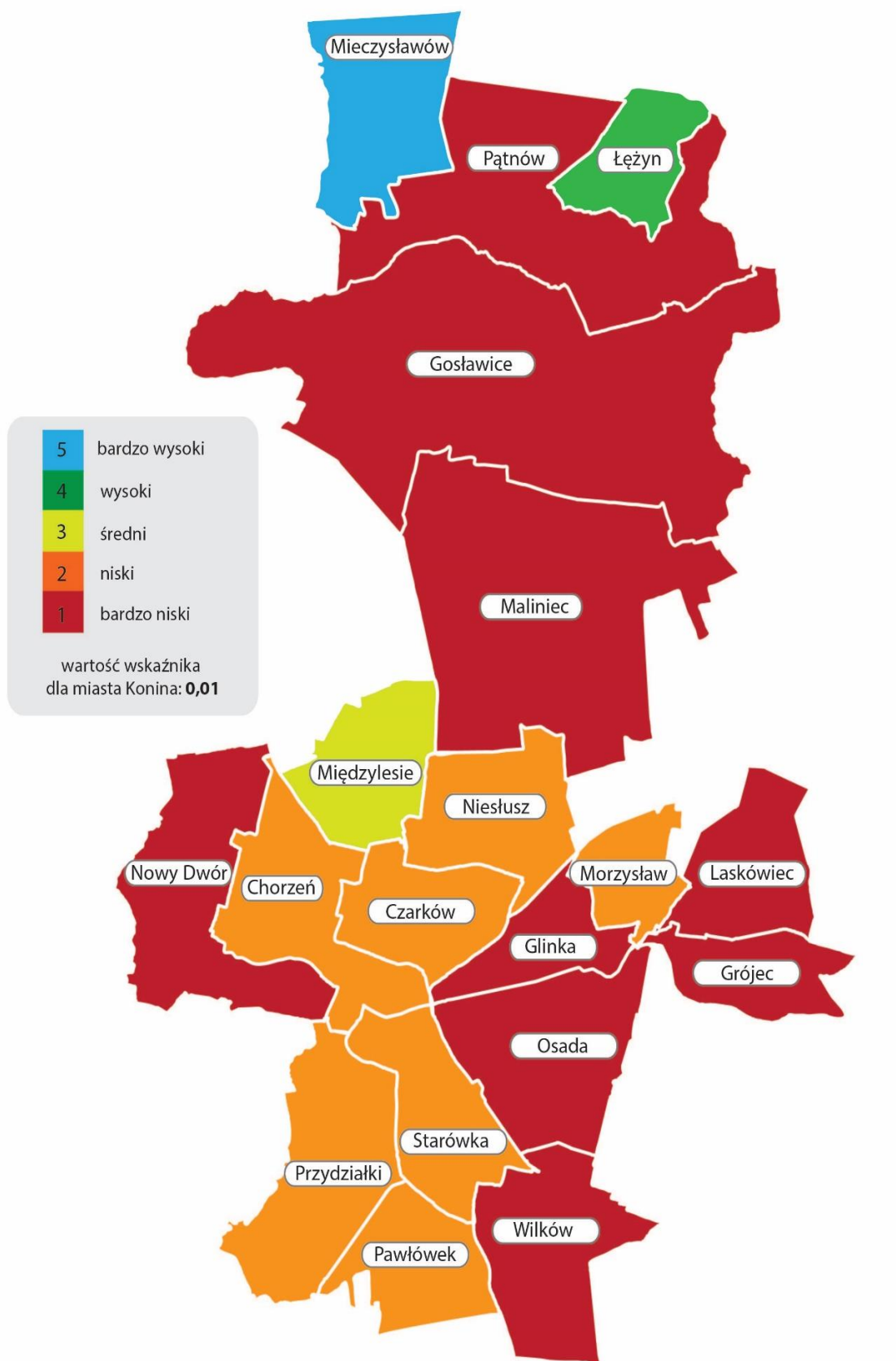
Jednostka statystyczna	Udział podmiotów z branż przemysłów czasu wolnego w łącznej liczbie przedsiębiorstw
Glinka	0,00
Gosławice	0,00
Grójec	0,00
Laskówiec	0,00
Maliniec	0,00
Nowy Dwór	0,00
Osada	0,00
Pątnów	0,00
Wilków	0,00
Chorzeń	0,01
Czarków	0,01
Morzysław	0,01

Niestusz	0,01
Pawówek	0,01
Przydziałki	0,01
Starówka	0,01
Międzylesie	0,02
Łęczyn	0,03
Mieczystawów	0,07
Miasto Konin	0,01
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 0,01	1 – bardzo niski poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego
0,01-0,019	2 – niski poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego
0,02-0,029	3 – średni poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego
0,30-0,4	4 – wysoki poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego
powyżej 0,4	5 – bardzo wysoki poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie wskaźnika opisującego poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 14 Poziom rozwój przemysłów czasu wolnego – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.3.3 POZIOM INNOWACYJNOŚCI

Ostatnim z omawianych czynników gospodarczych jest poziom innowacyjności gospodarki w danej jednostce statystycznej. Zmienna prezentowana jest w formie udziału podmiotów gospodarczych z następujących działów PKD 2007:

- 61. Telekomunikacja,
- 62. Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana,
- 63. Działalność usługowa w zakresie informacji,
- 74. Pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna,

w stosunku do łącznej liczby przedsiębiorstw w obrębie.

Ww. działy wybrano jako reprezentatywne i mające wpływ na ożywienie gospodarcze obszaru. Do analizy wybrano grupy przedsiębiorstw wg działów PKD ze względu na ich reprezentację w strukturze gospodarki, w skali umożliwiającej dokonanie analizy zróżnicowania przestrzennego tego typu podmiotów. Na potrzeby analizy wskaźnik umownie zdefiniowano jako poziom innowacyjności. Jednak zmienna prezentuje przede wszystkim nasycenie jednostek statystycznych w podmioty zajmujące się nowoczesnymi technologiami, nauką oraz działalnością profesjonalną wymagającą wiedzy i know-how na ponadprzeciętnym poziomie.

W Koninie działa łącznie 200 podmiotów tego typu, a wskaźnik poziomu innowacyjności dla miasta kształtuje się na poziomie 0,04. Najmniej korzystną sytuację odnotowano w następujących obrębach: Maliniec, Mieczysławów, Osada, Chorzeń, Gostawice, Łęczyn, Pawłówek, Pątnów, Przydziałki i Starówka. Natomiast najkorzystniejsza sytuacja została odnotowana w obrębie Grójec. Innowacyjność gospodarki to domena przestrzeni, w których ważnym filarem są branże kreatywne tworzące ducha miejsca („genius loci”). W przypadku Konina nie można zdefiniować przestrzeni, która przewyższałaby w tej dziedzinie inne. Funkcji tej nie spełnia także obręb Starówka, choć jest do niej predestynowany.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

Tabela 31 Poziom innowacyjności – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

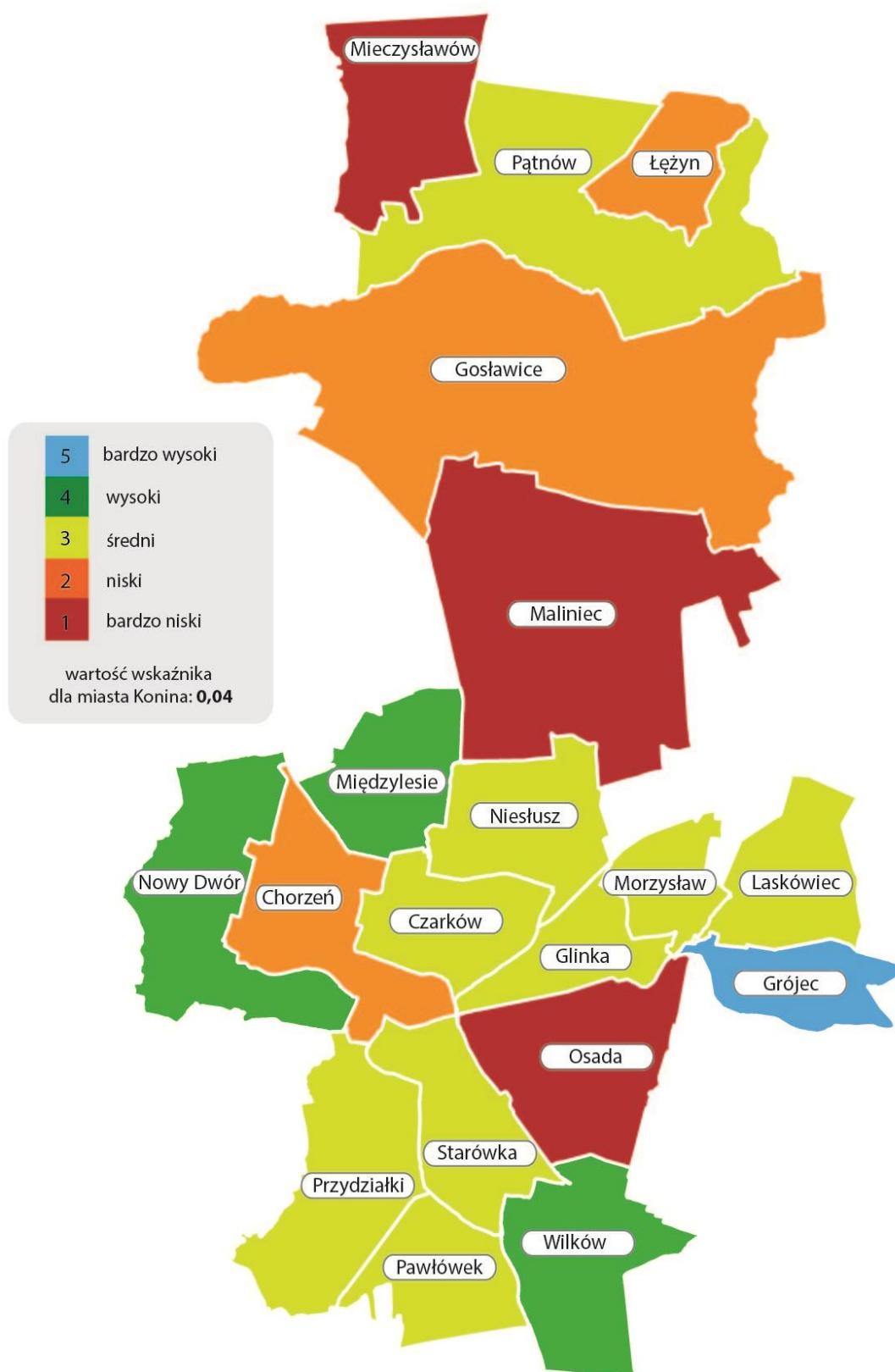
Jednostka statystyczna	Poziom innowacyjności
Maliniec	0,00
Mieczysławów	0,00
Osada	0,00
Chorzeń	0,02
Gostawice	0,02
Łęczyn	0,02
Pawłówek	0,03

Pątnów	0,03
Przydziałki	0,03
Starówka	0,03
Czarków	0,04
Morzystaw	0,04
Niesłusz	0,04
Glinka	0,05
Laskówiec	0,05
Nowy Dwór	0,05
Międzylesie	0,07
Wilków	0,07
Grójec	0,17
Miasto Konin	0,04
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 0,01	1 – bardzo niski poziom innowacyjności
0,01-0,03	2 – niski poziom innowacyjności
0,031-0,05	3 – średni poziom innowacyjności
0,051-0,07	4 – wysoki poziom innowacyjności
powyżej 0,07	5 – bardzo wysoki poziom innowacyjności

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie wskaźnika opisującego poziom innowacyjności gospodarczej w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 15 Poziom innowacyjności – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.3.4 POZIOM ZJAWISK KRYZYSOWYCH W SFERZE GOSPODARCZEJ

W sferze gospodarczej dokonano analizy trzech wskaźników opisujących skalę problemów składających się na stan kryzysowy. Analogicznie, jak w przypadku sfery społecznej, wszystkie wskaźniki zostały zaprezentowane na rycinach. Mając na uwadze rozbudowany charakter pozyskanego materiału empirycznego, skalę zjawisk kryzysowych przedstawiono za pomocą syntetycznego wskaźnika poziomu degradacji. **Największa skala problemów w sferze gospodarczej została odnotowana w obrębach Gostawice i Osada.** Natomiast najkorzystniejsza sytuacja występuje w obrębie Starówka i Międzylesie. W przypadku obrębu Starówka wynika ona z monokultury gospodarczej i administracyjnego centrum. Jednak analiza porównawcza na tle grupy miast o podobnej wielkości wskazuje, że poziom rozwoju gospodarczego w tym obrębie należy ocenić jako niski.

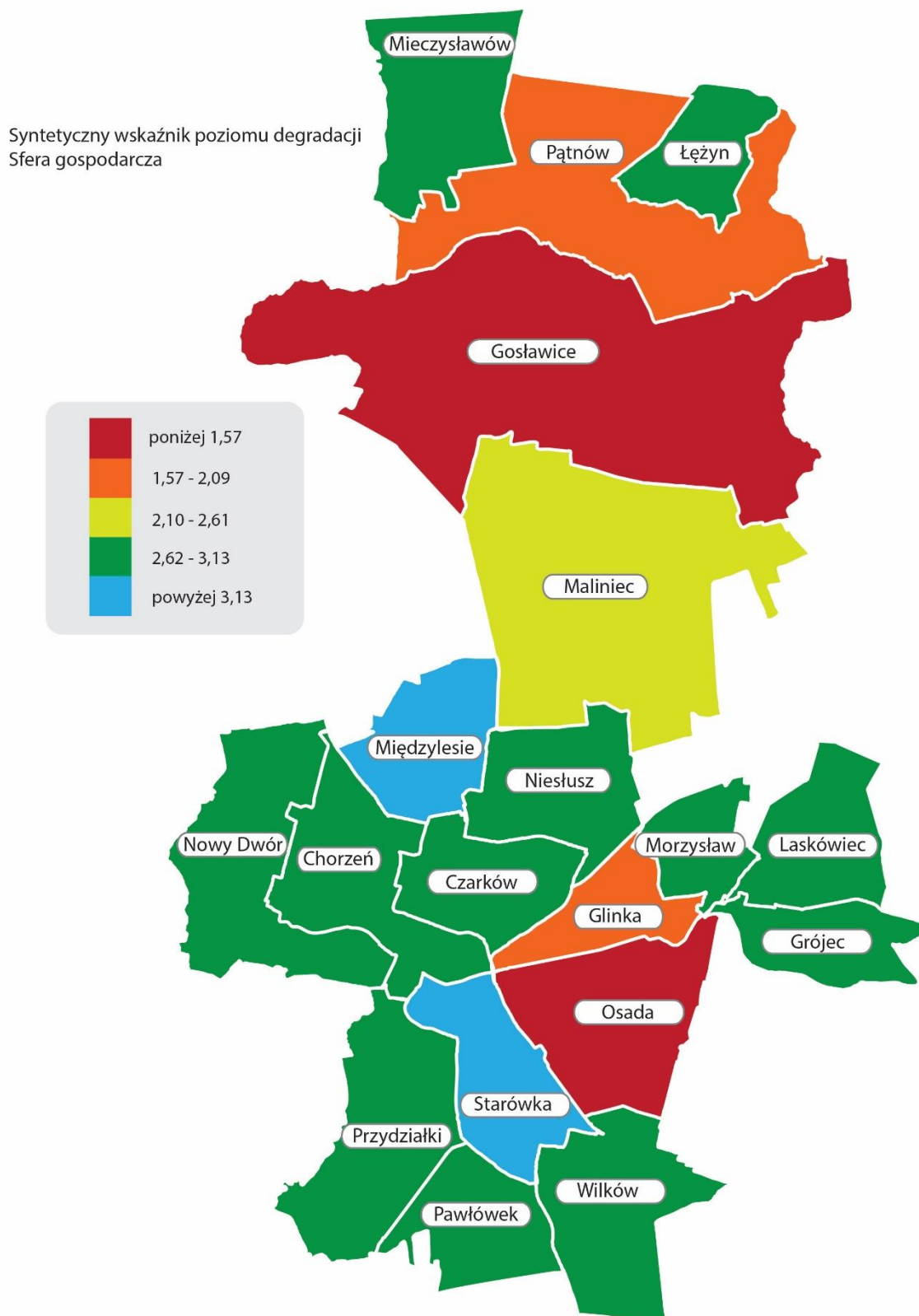
W obrębie Gostawice i Osada odnotowano najniższe wartości wskaźników w sferze gospodarczej. Określając stan kryzysowy w ww. obrębach należy wskazać wartości wskaźników tj.:

- a) liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców – Gostawice - 36,91, Osada - 39,15,
- b) poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego – dla obu obrębów 0,
- c) poziom innowacyjności – Gostawice 0,02, Osada – 0.

Przeprowadzona analiza dowiodła, że najbardziej zdegradowane w sferze gospodarczej są obręby Gostawice i Osada.

Poniższa rycina przedstawia poziom zjawisk kryzysowych w poszczególnych obrębach geodezyjnych.

Rycina 16 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej w poszczególnych obrębach geodezyjnych - wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.4 SFERA TECHNICZNA

Sfera techniczna to kolejna z pozaspółecznych sfer badana w ramach wielokryterialnej analizy wskaźnikowej. W ramach diagnozy przeprowadzono badanie pięciu następujących zmiennych:

- a) udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem,
- b) liczba budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem,
- c) udział budynków zagrożonych wyburzeniem,
- d) udział pustostanów w obrębie,
- e) poziom degradacji technicznej obrębu.

3.4.1 UDZIAŁ BUDYNKÓW WIELORODZINNYCH WYBUDOWANYCH PRZED 1970 ROKIEM

Udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem pozwala ocenić dewaloryzację budynków w poszczególnych obrębach oraz stopień zużywania się infrastruktury tworzącej tkankę miejską. W Koninie zidentyfikowano 52 budynki wielorodzinne powstałe przed 1970 r. Wynika to ze stosunkowo młodej historii miasta oraz procesów związanych z jego dynamicznym uprzemysłowieniem w połowie minionego stulecia. Największa liczba budynków wielorodzinnych w ramach tej kategorii znajduje się w obrębie Pawłówek (12), i Starówka (29). W pozostałych częściach miasta liczba budynków wielorodzinnych datowanych przed 1970 rokiem jest śladowa. W następujących obrębach geodezyjnych nie odnotowano obiektów wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem: Glinka, Grójec, Laskowiec, Maliniec, Mieczysławów, Międzyłesie, Morzysław, Niestusz, Nowy Dwór, Osada, Pątnów i Wilków. Rozkład przestrzenny wskazuje na koncentrację starszej zabudowy głównie w centrum miasta. Jednocześnie można postawić tezę, że najstarsze części miasta są istotnie zdewaloryzowane i wymagają wsparcia w zakresie modernizacji infrastruktury technicznej. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji. Wskaźnik został zaprezentowany w formie udziału ww. obiektów w łącznej liczbie budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem.

Tabela 32 Udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

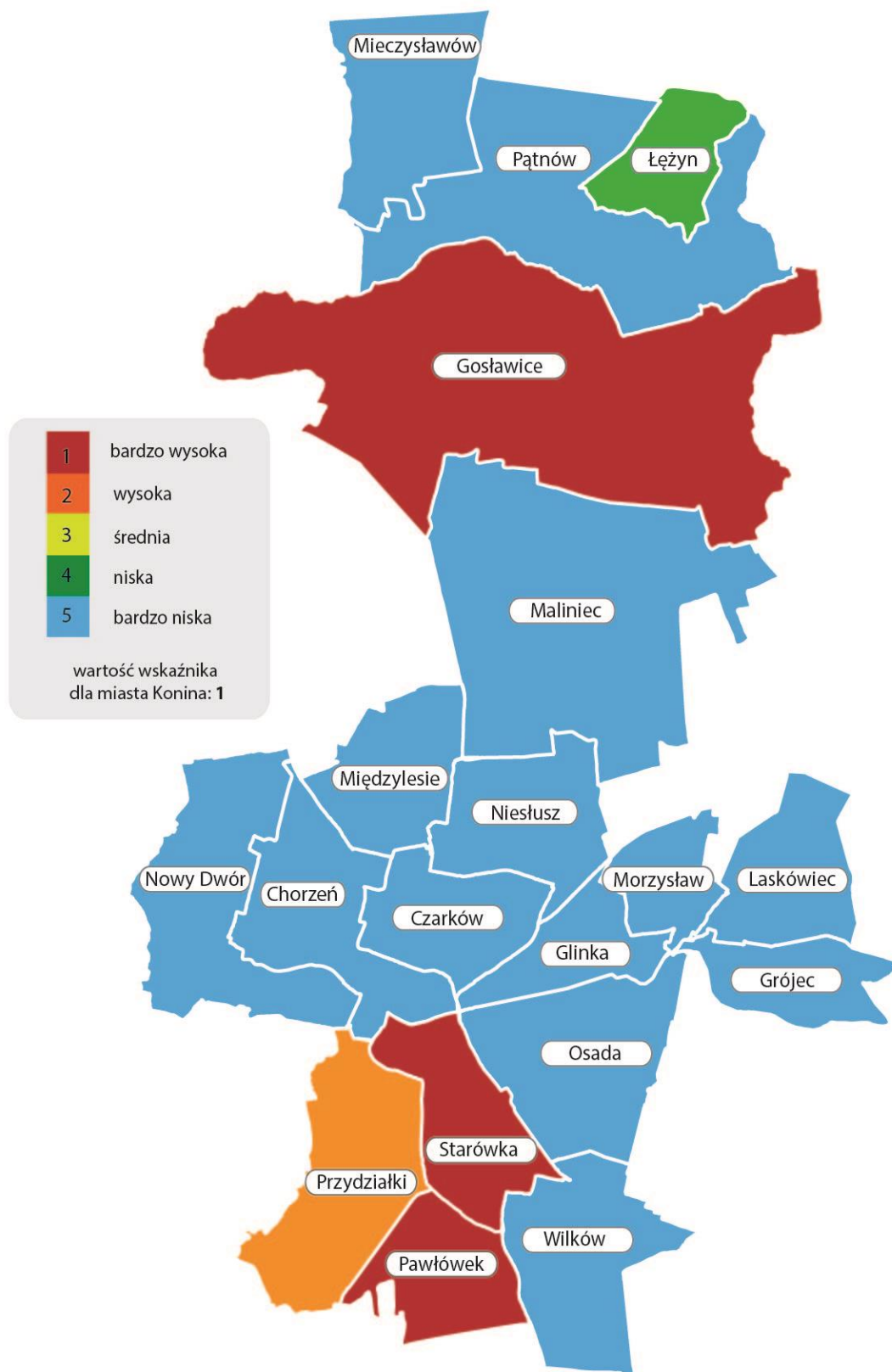
Jednostka statystyczna	Udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem
Starówka	0,56
Pawłówek	0,23
Gosławice	0,08
Przydziałki	0,06
Łężyn	0,04

Chorzeń	0,02
Czarków	0,02
Glinka	0,00
Grójec	0,00
Laskówiec	0,00
Maliniec	0,00
Mieczysławów	0,00
Międzylesie	0,00
Morzysław	0,00
Niestusz	0,00
Nowy Dwór	0,00
Osada	0,00
Pątnów	0,00
Wilków	0,00
Miasto Konin	1,00
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 0,06	1 – bardzo wysoki udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem
0,06-0,051	2 – wysoki udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem
0,05-0,041	3 – średni udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem
0,04-0,03	4 – niski udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem
poniżej 0,03	5 – bardzo wysoki udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych zebranych przez Urząd Miejski w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 17 Liczba budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.4.2 UDZIAŁ BUDYNKÓW WIELORODZINNYCH WYMAGAJĄCYCH TERMOMODERNIZACJI W LICZBIE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH WIELORODZINNYCH OGÓŁEM

Kolejnym wskaźnikiem poddanym analizie w ramach sfery technicznej jest udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem. Analizowana zmienna dotyczy potrzeb w zakresie modernizacji (termomodernizacji) wielorodzinnych budynków mieszkalnych. Jednocześnie pozwala wskazać tereny defaworyzowane, jeśli chodzi o proces inwestycyjny polegający na poprawie estetyki przestrzeni oraz ograniczaniu niskiej emisji. Wskaźnik określa relację pomiędzy łączną liczbą wielorodzinnych budynków mieszkalnych, a liczbą budynków wielorodzinnych, które wymagają termomodernizacji. Na potrzeby analizy zidentyfikowano 424 obiekty wielorodzinne, z czego 186 kwalifikuje się do uznania ich za budynki wielorodzinne wymagające termomodernizacji. Najbardziej niekorzystną sytuację odnotowano w obrębach: Mieczysławów (0,67), Pątnów (0,67), Starówka (0,77), Nowy Dwór (0,83), Pawłówek (0,83), Gostawice (0,83), Chorzeń (1,00), Międzylesie (1,00), Wilków (1,00).

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

Tabela 33 Udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

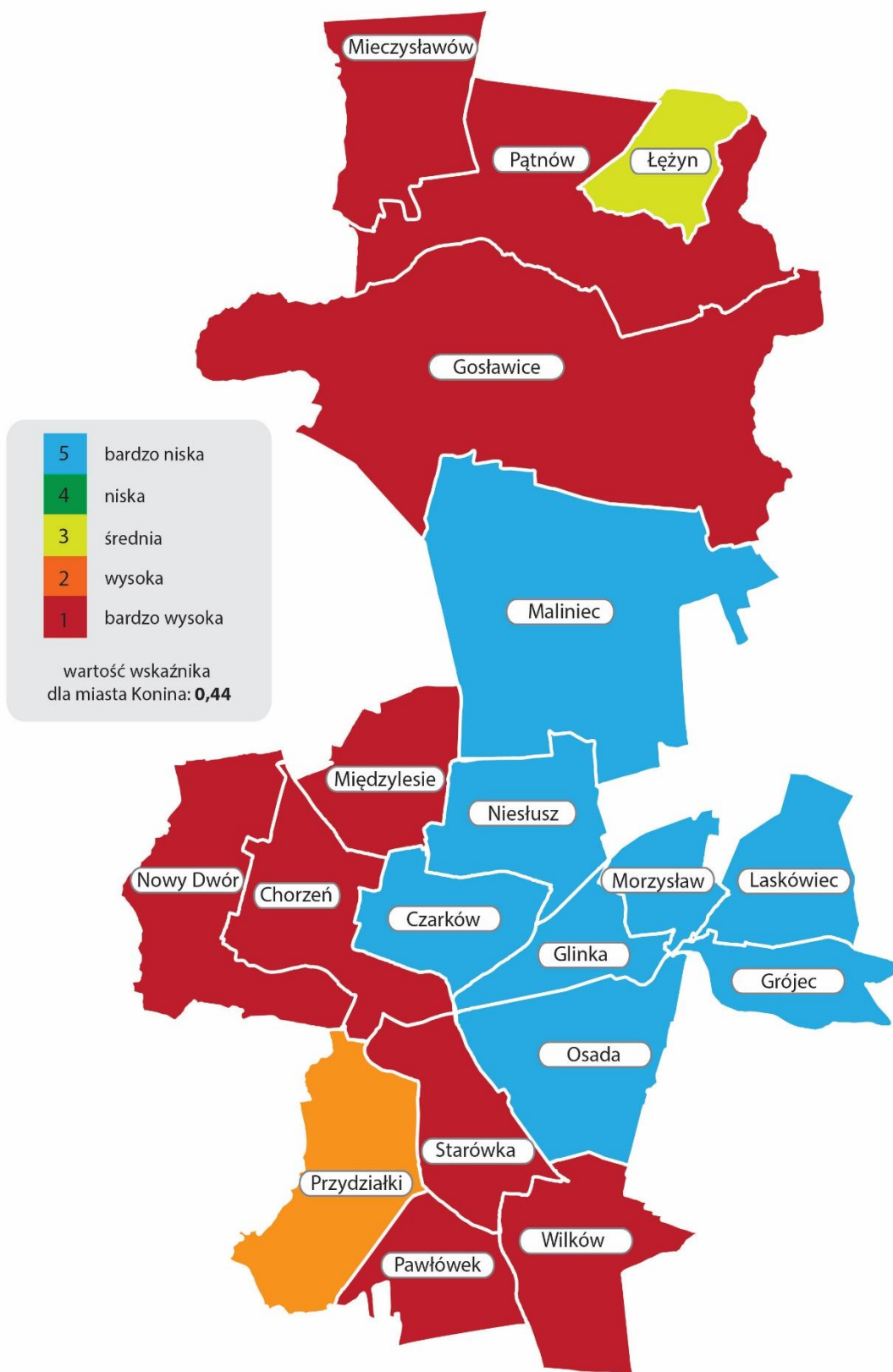
Jednostka statystyczna	Udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem
Chorzeń	1,00
Międzylesie	1,00
Wilków	1,00
Gostawice	0,83
Nowy Dwór	0,83
Pawłówek	0,83
Starówka	0,77
Mieczysławów	0,67
Pątnów	0,67
Przydziałki	0,50
Łężyń	0,40
Czarków	0,08
Glinka	0,00
Grójec	0,00
Łaskówiec	0,00
Maliniec	0,00
Morzystaw	0,00
Nieśtusz	0,00

Osada	0,00
Miasto Konin	0,42
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 0,50	1 – bardzo duże potrzeby w zakresie termomodernizacji wielorodzinnych budynków mieszkalnych
0,50-0,43	2 – duże potrzeby w zakresie termomodernizacji wielorodzinnych budynków mieszkalnych
0,42-0,34	3 – średnie potrzeby w zakresie termomodernizacji wielorodzinnych budynków mieszkalnych
0,33-0,26	4 – małe potrzeby w zakresie termomodernizacji wielorodzinnych budynków mieszkalnych
poniżej 0,26	5 – bardzo małe potrzeby w zakresie termomodernizacji wielorodzinnych budynków mieszkalnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych zebranych przez Urząd Miejski w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 18 Liczba budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.4.3 UDZIAŁ BUDYNKÓW ZAGROŻONYCH WYBURZENIEM

Udział budynków zagrożonych wyburzeniem wskazuje na degradację techniczną w analizowanej jednostce statystycznej. W Koninie zidentyfikowano jedynie sześć obiektów zagrożonych wyburzeniem, z czego pięć znajduje się w obrębie Starówka, a jeden w obrębie Przydziałki. Powyższe dane potwierdzają, że najbardziej zaawansowana degradacja tkanki technicznej występuje w najstarszej części miasta. Wpływa to pośrednio na jej atrakcyjność gospodarczą. Koncentracja budynków definiowanych jako budynki zagrożone wyburzeniem wskazuje na stan kryzysowy w ww. obrębach. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

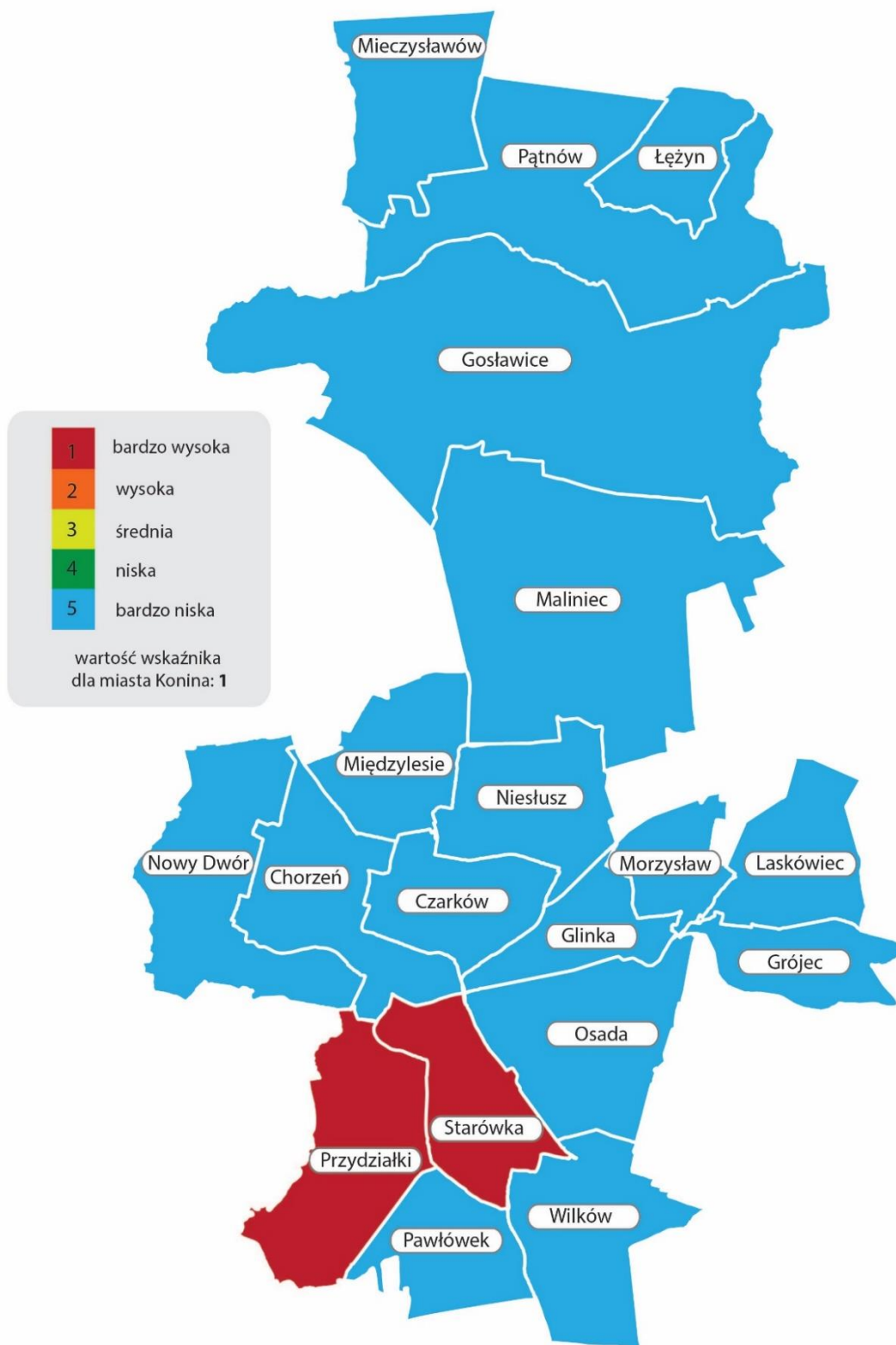
Tabela 34 Udział budynków zagrożonych wyburzeniem – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Udział budynków zagrożonych wyburzeniem
Starówka	0,83
Przydziałki	0,17
Chorzeń	0,00
Czarków	0,00
Glinka	0,00
Gostawice	0,00
Grójec	0,00
Laskówiec	0,00
Łęczyn	0,00
Maliniec	0,00
Mieczysławów	0,00
Międzylesie	0,00
Morzystaw	0,00
Niesłusz	0,00
Nowy Dwór	0,00
Osada	0,00
Pawłówek	0,00
Pątnów	0,00
Wilków	0,00
Miasto Konin	1,00
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 0,06	1 – bardzo duży udział budynków zagrożonych wyburzeniem
0,06-0,051	2 – duży udział budynków zagrożonych wyburzeniem
0,05-0,041	3 – średni udział budynków zagrożonych wyburzeniem
0,04-0,03	4 – mały udział budynków zagrożonych wyburzeniem
poniżej 0,03	5 – bardzo mały udział budynków zagrożonych wyburzeniem

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano udział budynków zagrożonych wyburzeniem w poszczególnych obrębów geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 19 Liczba budynków zagrożonych wyburzeniem – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.4.4 UDZIAŁ PUSTOSTANÓW

Udział pustostanów w obrębie to kolejna zmienna ilustrująca stan kryzysowy w sferze technicznej. Liczba pustostanów obrazuje liczbę niezasiedlonych lokali mieszkalnych stanowiących zasób komunalny. W Koninie znajduje się 6 ewidencjonowanych pustostanów (w ramach analizy zdiagnozowano jedynie komunalne budynki mieszkalne). Po dwa pustostany znajdują się w obrębie Czarków i Starówka oraz, po jednym w obrębie Łężyn i Przydziałki. Świadczy to o efektywnym wykorzystaniu istniejącego zasobu komunalnego oraz pośrednio o niskim popycie na lokale mieszkalne. Wiąże się także z ograniczonym poziomem atrakcyjności gospodarczej miasta.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

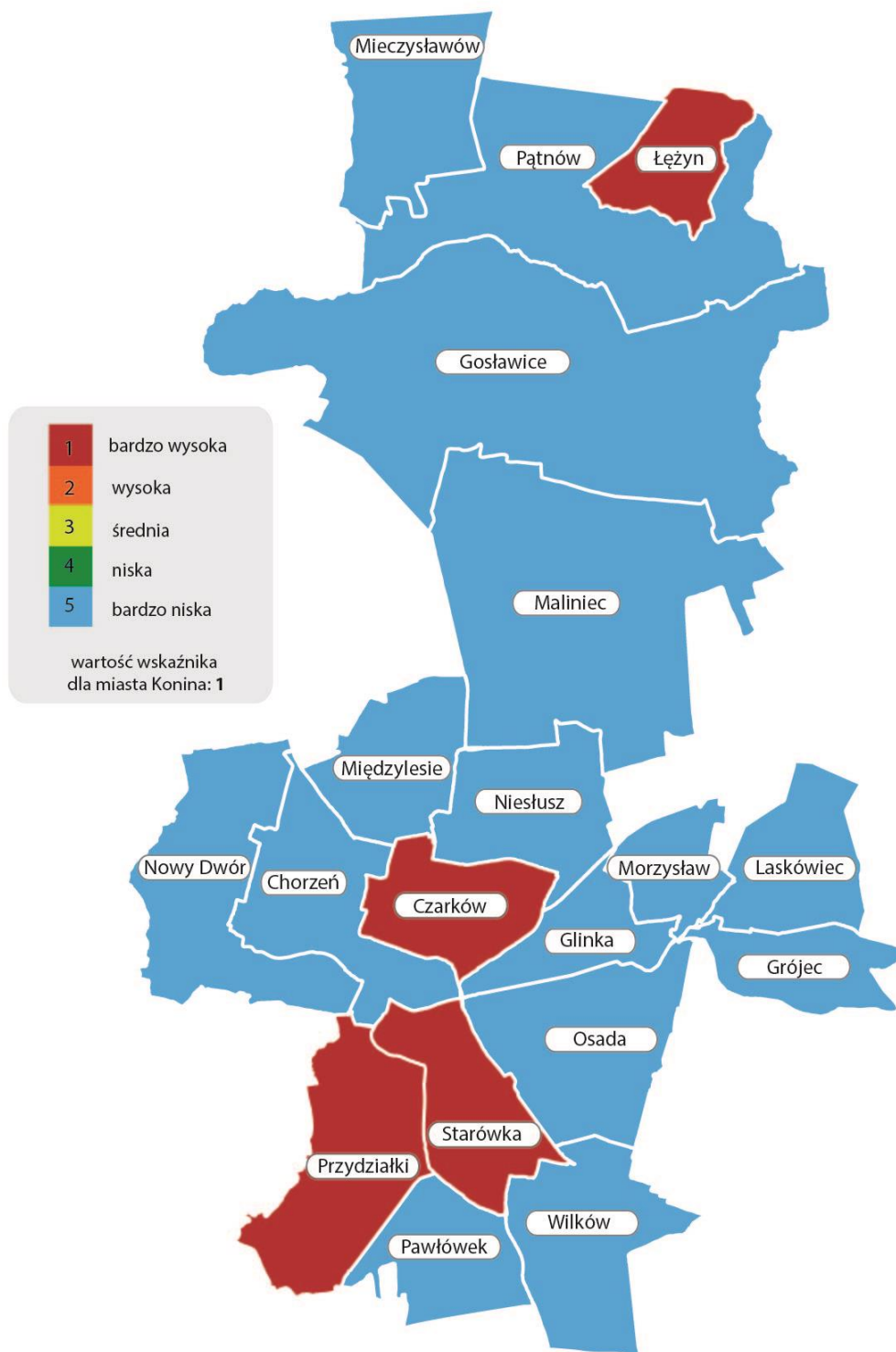
Tabela 35 Udział pustostanów w obrębie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Udział pustostanów w obrębie
Czarków	0,33
Starówka	0,33
Łężyn	0,17
Przydziałki	0,17
Chorzeń	0,00
Glinka	0,00
Gostawice	0,00
Grójec	0,00
Laskówiec	0,00
Maliniec	0,00
Mieczysławów	0,00
Międzylesie	0,00
Morzystaw	0,00
Niesłusz	0,00
Nowy Dwór	0,00
Osada	0,00
Pawłówek	0,00
Pątnów	0,00
Wilków	0,00
Miasto Konin	1,00
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 0,06	1 – bardzo duży udział pustostanów w obrębie
0,06-0,051	2 – duży udział pustostanów w obrębie
0,05-0,041	3 – średni udział pustostanów w obrębie
0,04-0,03	4 – mały udział pustostanów w obrębie
poniżej 0,03	5 – bardzo mały udział pustostanów w obrębie

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych zebranych przez Urząd Miejski w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano udział pustostanów w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 20 Liczba pustostanów w obrębie – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.4.5 POZIOM DEGRADACJI TECHNICZNEJ OBRĘBU

Aspektem jakościowym poddanym analizie eksperckiej była ocena poziomu degradacji technicznej obrębu. Poziom degradacji technicznej ilustruje m.in. poziom estetyki przestrzeni publicznej oraz konieczność interwencji remontowych i modernizacyjnych. Średnia dla Konina w zakresie ww. zmiennej oscyluje na poziomie 2,87. Przedstawiona wartość to średnia ważona wyprowadzona na podstawie wskazań 10 ekspertów biorących udział w badaniu, którzy dokonali punktowej oceny zjawiska w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza wysoki poziom degradacji technicznej, a 5 niski poziom degradacji technicznej obrębu.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

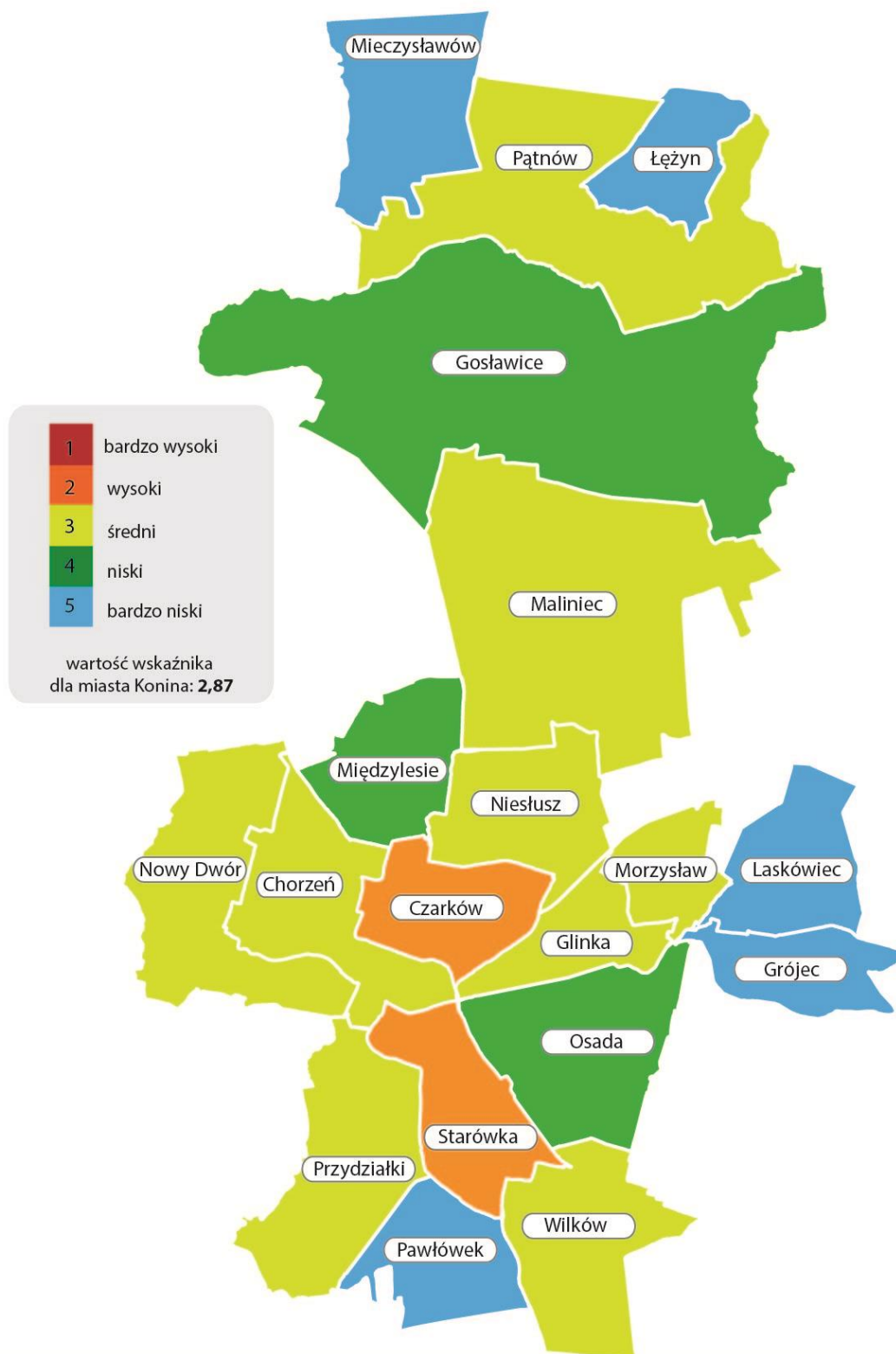
Tabela 36 Poziom degradacji technicznej obrębu – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Poziom degradacji technicznej obrębu
Starówka	1,80
Czarków	2,10
Glinka	2,40
Nieśtusz	2,40
Przydziałki	2,40
Chorzeń	2,50
Morzystaw	2,70
Pątnów	2,70
Maliniec	2,80
Nowy Dwór	2,80
Wilków	2,80
Międzylesie	2,90
Gostawice	3,10
Osada	3,30
Grójec	3,60
Laskówiec	3,70
Mieczysławów	3,70
Łężyn	3,80
Pawówek	3,80
Miasto Konin	2,87
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 1,73	1 – bardzo wysoki poziom degradacji technicznej obrębu
1,73-2,29	2 – wysoki poziom degradacji technicznej obrębu
2,3-2,87	3 – średni poziom degradacji technicznej obrębu
2,88-3,44	4 – niski poziom degradacji technicznej obrębu
powyżej 3,44	5 – bardzo niski poziom degradacji technicznej obrębu

Źródło: opracowanie własne, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano poziom degradacji technicznej w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 21 Poziom degradacji technicznej obrębu – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.4.6 POZIOM ZJAWISK KRYZYSOWYCH W SFERZE TECHNICZNEJ

W sferze technicznej dokonano analizy pięciu wskaźników opisujących skalę negatywnych zjawisk. Analogicznie, jak w przypadku sfery społecznej i gospodarczej, wszystkie wskaźniki zostały zaprezentowane na rycinach. Mając na uwadze rozbudowany charakter pozyskanego materiału empirycznego, wypracowano syntetyczny wskaźnik poziomu degradacji sfery technicznej.

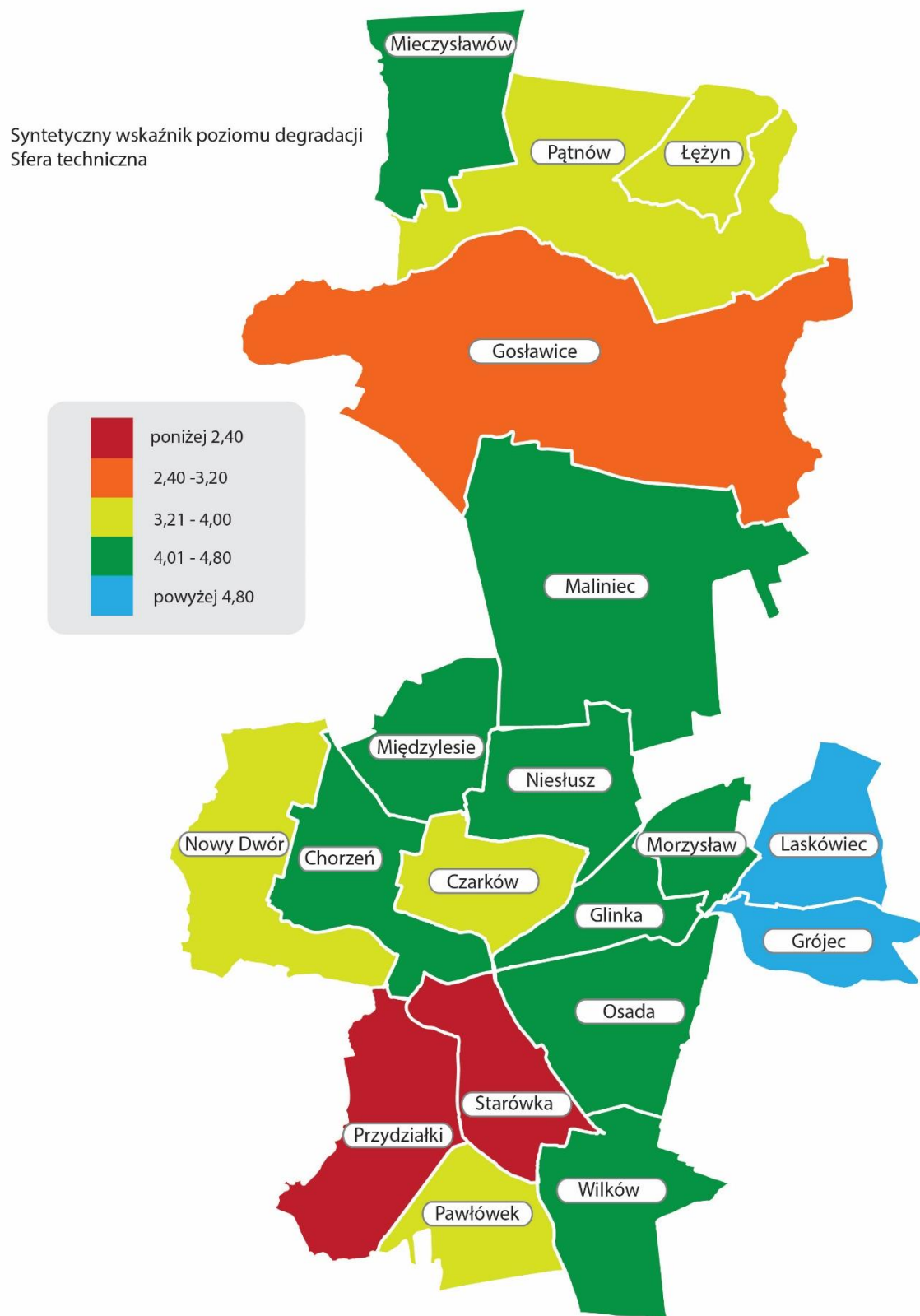
Największa skala problemów w sferze technicznej została odnotowana w obrębie Starówka oraz Przydziałki. W obrębach tych zanotowano następujące wartości dla wskaźników:

- a) udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem: Przydziałki (0,06), Starówka (0,56),
- b) udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem: Przydziałki (0,50), Starówka (0,77),
- c) udział budynków zagrożonych wyburzeniem: Przydziałki (0,17), Starówka (0,83),
- d) udział pustostanów w obrębie: Przydziałki (0,17), Starówka (0,33),
- e) poziom degradacji technicznej obrębu: Przydziałki (2,40), Starówka (1,80).

Przeprowadzona analiza dowiodła, że najbardziej zdegradowane w sferze technicznej są obręby Starówka i Przydziałki.

Poniższa rycina przedstawia poziom zjawisk kryzysowych w sferze technicznej w poszczególnych obrębach geodezyjnych.

Rycina 22 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze technicznej w poszczególnych obrębach geodezyjnych - wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.5 SFERA ŚRODOWISKOWA

W ramach diagnozy sfery środowiskowej poddano analizie wskaźniki ilościowe i jakościowe. W przedmiotowym rozdziale szczegółowo przeanalizowano następujące wskaźniki:

- a) poziom hałasu,
- b) udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe,
- c) udział uciążliwych zakładów przemysłowych na terenie danego obrębu,
- d) masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na terenie danego obrębu.

3.5.1 POZIOM HAŁASU

Poziom hałasu został poddany badaniu jakościowemu, ze względu na ograniczone możliwości pozyskania danych przedstawiających różnicowanie zjawiska w mieście. Punktem wyjścia do przeprowadzonego badania były informacje zawarte w opracowaniu pn. *Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2014 (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie)* oraz przebieg głównych dróg tranzytowych w mieście. Hałas jako komponent środowiskowy istotnie wpływa na jakość życia mieszkańców. Średnia dla Konina w zakresie przedmiotowej zmiennej oscyluje na poziomie 3,27. Przedstawiona wartość to średnia ważona wyprowadzona na podstawie wskazań 10 ekspertów biorących udział w badaniu, którzy dokonali punktowej oceny zjawiska w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza wysoki poziom hałasu, a 5 niski poziom. Najgorsza sytuacja została zidentyfikowana w obrębie Czarków i Glinka. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

Tabela 37 Poziom hałasu – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

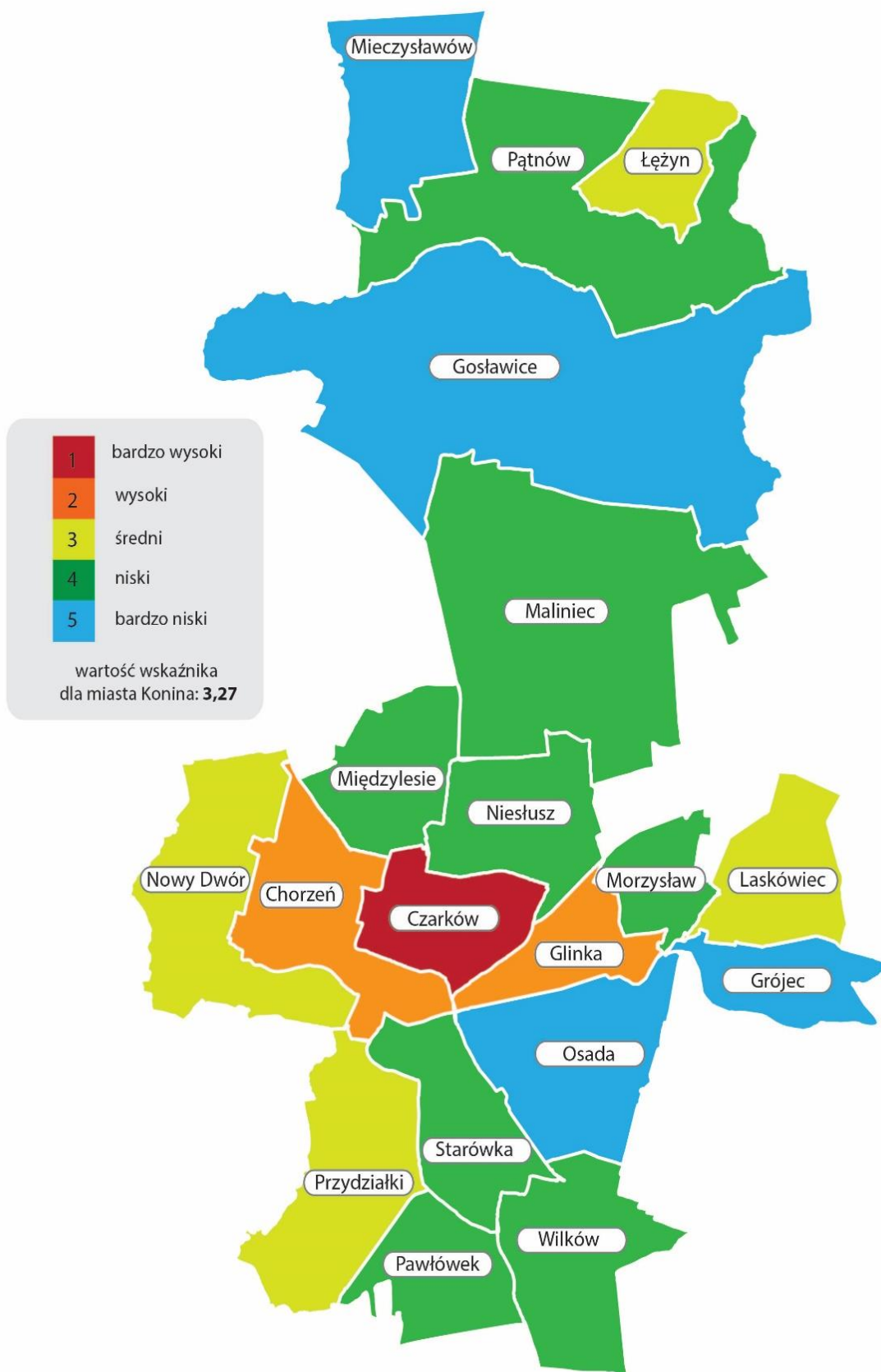
Jednostka statystyczna	Poziom hałasu
Czarków	1,90
Glinka	2,10
Chorzeń	2,30
Nowy Dwór	2,70
Przydziałki	2,70
Łężyn	3,00
Laskówiec	3,10
Niesłusz	3,30
Pątnów	3,30
Starówka	3,30
Międzylesie	3,40
Pawłówek	3,50
Morzystaw	3,70
Wilków	3,70

Maliniec	3,90
Grójec	4,00
Osada	4,00
Gostawice	4,30
Mieczysławów	4,40
Miasto Konin	3,27
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 1,96	1 – bardzo wysoki poziom hałasu
1,96-2,62	2 – wysoki poziom hałasu
2,63-3,27	3 – średni poziom hałasu
3,28-3,92	4 – niski poziom hałasu
powyżej 3,92	5 – bardzo niski poziom hałasu

Źródło: opracowanie własne, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano poziom hałasu w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 23 Poziom hałasu – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.5.2 UDZIAŁ GOSPODARSTW DOMOWYCH UŻYTKUJĄCYCH TRADYCYJNE PIECE NA PALIWA STAŁE

Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe świadczy pośrednio o problemie niskiej emisji. Zmienna opisuje udział gospodarstw korzystających z pieców na paliwa stałe w łącznej liczbie w mieście (1 925 gospodarstw). Najbardziej niekorzystną sytuację odnotowano w następujących obrębach: Wilków (0,18), Przydziałki (0,12), Laskówiec (0,09), Starówka (0,09), Łężyn (0,07). W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

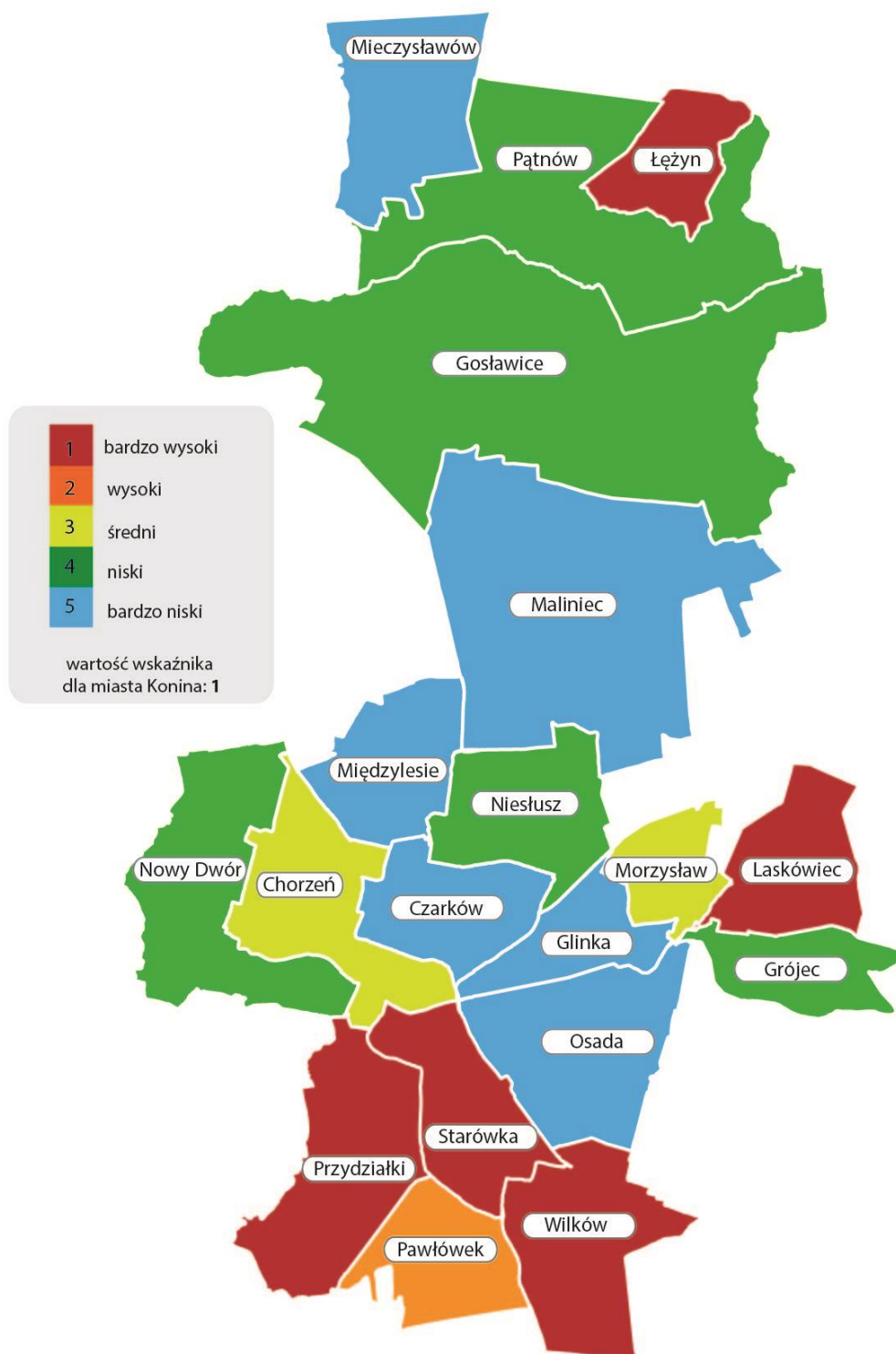
Tabela 38 Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe - wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe
Wilków	0,18
Przydziałki	0,12
Laskówiec	0,09
Starówka	0,09
Łężyn	0,07
Pawłówek	0,06
Chorzeń	0,05
Morzystaw	0,05
Gostawice	0,04
Grójec	0,04
Nowy Dwór	0,04
Nieśtusz	0,03
Pątnów	0,03
Czarków	0,02
Glinka	0,02
Maliniec	0,02
Międzylesie	0,02
Osada	0,02
Mieczystawów	0,01
Miasto Konin	1,00
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 0,06	1 – bardzo wysoki udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe
0,06-0,051	2 – wysoki udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe
0,05-0,041	3 – średni udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe
0,04-0,03	4 – niski udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe
poniżej 0,03	5 – bardzo niski udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 24 Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.5.3 UDZIAŁ UCIAŹLIWYCH ZAKŁADÓW PRZEMYSŁOWYCH NA TERENIE DANEGO OBRĘBU

W Koninie zidentyfikowano osiem uciążliwych zakładów przemysłowych, których działalność negatywnie wpływa na jakość życia mieszkańców i które stanowią potencjalne zagrożenie środowiskowe. W obrębie Pątnów i Maliniec znajdują się po dwa ww. zakłady. Natomiast w obrębach: Chorzeń, Czarków, Glinka i Gosławice zidentyfikowano po jednym uciążliwym zakładzie przemysłowym. Dane dotyczące uciążliwych zakładów przemysłowych pochodzą z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

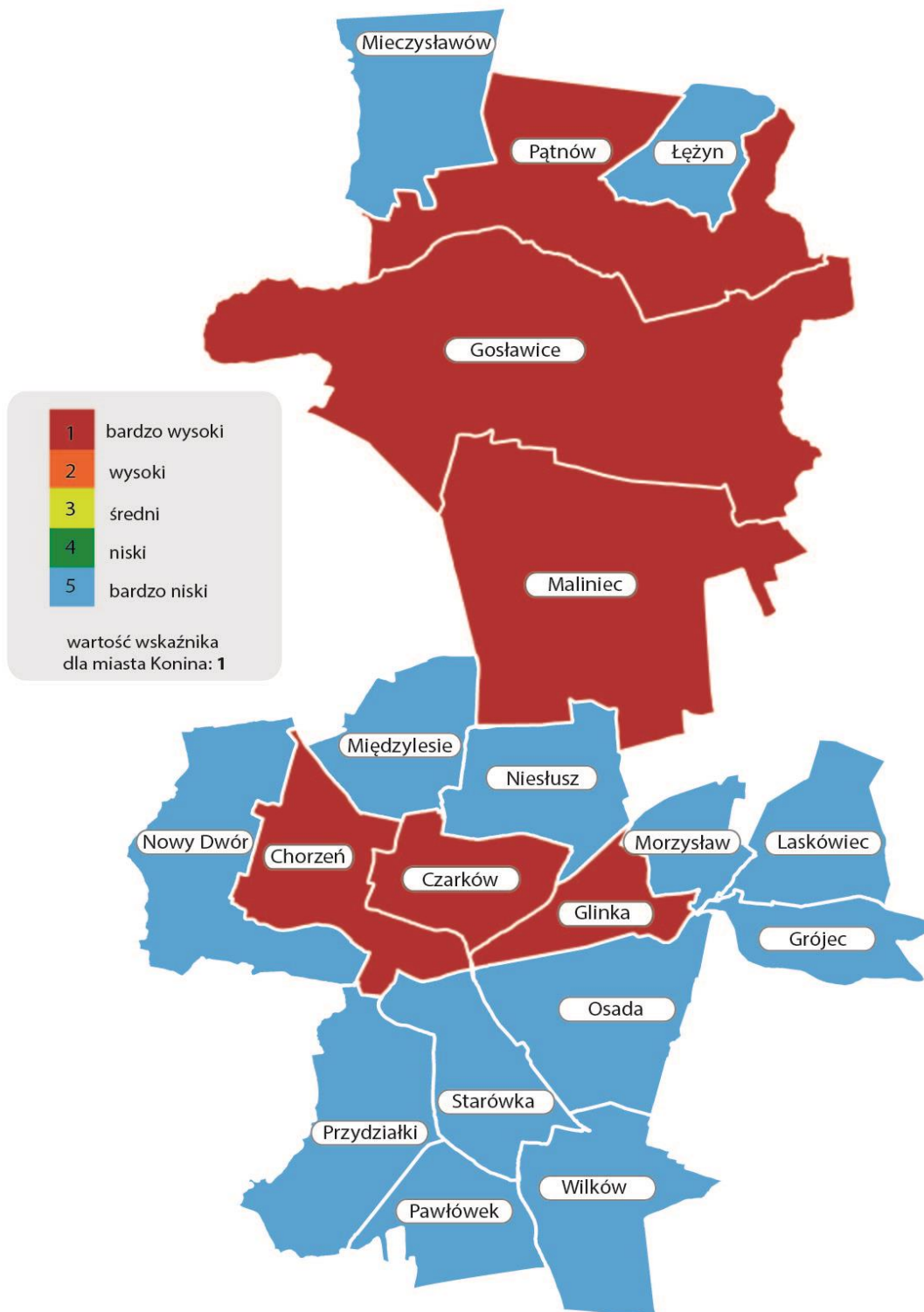
Tabela 39 Udział uciążliwych zakładów przemysłowych na terenie danego obrębu – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Udział uciążliwych zakładów przemysłowych na terenie danego obrębu
Maliniec	0,24
Pątnów	0,24
Chorzeń	0,13
Czarków	0,13
Glinka	0,13
Gosławice	0,13
Grójec	0,00
Laskówiec	0,00
Łężyń	0,00
Mieczysławów	0,00
Międzylesie	0,00
Morzystaw	0,00
Niesłusz	0,00
Nowy Dwór	0,00
Osada	0,00
Pawłówek	0,00
Przydziałki	0,00
Starówka	0,00
Wilków	0,00
Miasto Konin	1,00
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 0,06	1 – bardzo wysoki udział uciążliwych zakładów przemysłowych
0,06-0,051	2 – wysoki udział uciążliwych zakładów przemysłowych
0,05-0,041	3 – średni udział uciążliwych zakładów przemysłowych
0,04-0,03	4 – niski udział uciążliwych zakładów przemysłowych
poniżej 0,03	5 – bardzo niski udział uciążliwych zakładów przemysłowych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie przedstawiono udział uciążliwych zakładów przemysłowych w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 25 Udział uciążliwych zakładów przemysłowych na terenie danego obrębu– wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.5.4 MASA ZINWENTARYZOWANYCH ODPADÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST NA TERENIE DANEGO OBRĘBU

Masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest to element wskazujący na antropopresję czyli ogół działań wpływających na środowisko przyrodnicze i występujące w nim biocenozy. Łączna masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na terenie Konina w 2016 r., wyniosła 1581,26 Mg (143750,91 m²). Z analizy wynika, że wyroby zawierające azbest to głównie faliste i płaskie płyty azbestowo – cementowe służące jako pokrycie dachowe oraz elewacja budynków mieszkalnych i zabudowy gospodarczej. Najwyższa wartość wskaźnika masy zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na 1 000 mieszkańców została zdiagnozowana w obrębach: Osada (322,31), Grójec (202,50), Mieczysławów (197,41), Pątnów (142,32). Średnia wartość wskaźnika dla całego miasta wynosi 21,28. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

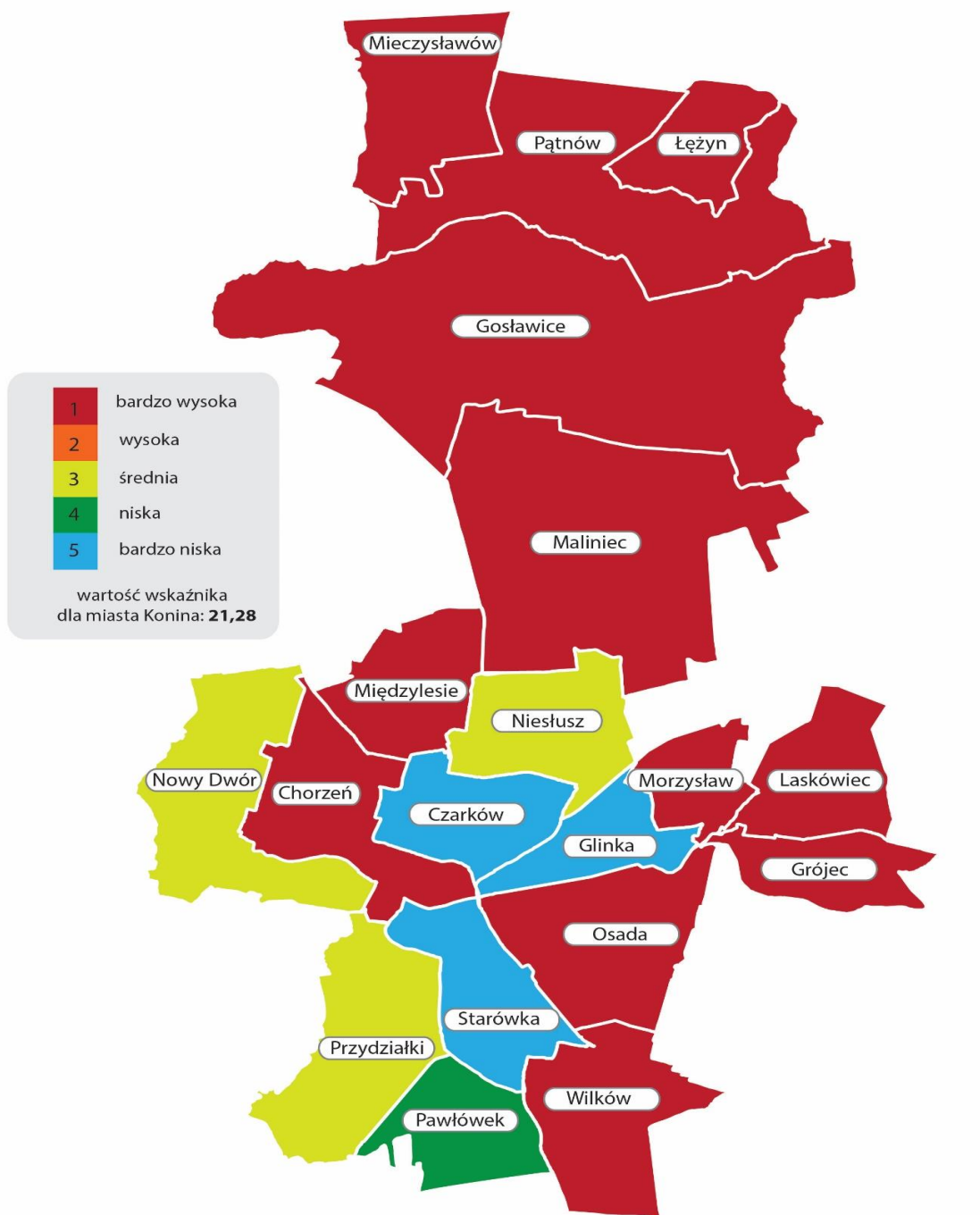
Tabela 40 Masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na terenie danego obrębu na 1000 mieszkańców– wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na terenie danego obrębu na 1 000 mieszkańców
Osada	322,31
Grójec	202,50
Mieczysławów	197,41
Pątnów	142,32
Międzylesie	109,45
Maliniec	103,88
Wilków	89,06
Laskówiec	79,67
Chorzeń	61,64
Gosławice	60,44
Łężyń	56,95
Morzysław	44,09
Przydziałki	20,61
Nowy Dwór	18,97
Niestusz	17,86
Pawówek	15,17
Starówka	8,30
Czarków	0,75
Glinka	0,05
Miasto Konin	21,28
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
powyżej 25,54	1 – bardzo duża masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest
21,29-25,54	2 – duża masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest
17,04-21,28	3 – średnia masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest
12,77-17,03	4 – mała masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest
poniżej 12,77	5 – bardzo mała masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie wskaźnika masy zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na 1 000 mieszkańców w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 26 Masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na terenie danego obrębu na 1 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.5.5 POZIOM ZJAWISK KRYZYSOWYCH W SFERZE ŚRODOWISKOWEJ

W sferze środowiskowej dokonano analizy czterech wskaźników przedstawiających poziom zjawisk kryzysowych. Analogicznie, jak w przypadku sfery społecznej, gospodarczej i technicznej, wszystkie wskaźniki zostały zaprezentowane na rycinach. Mając na uwadze rozbudowany charakter pozyskanego materiału empirycznego, podsumowanie sfery środowiskowej zostało zaprezentowane w postaci syntetycznego wskaźnika poziomu degradacji. **Zdecydowanie najgorsza sytuacja w sferze środowiskowej została odnotowana w obrębie Chorzeń.** Najmniejsza skala zjawisk kryzysowych występuje w obrębie: Mieczystawów, Niestusz, Osada.

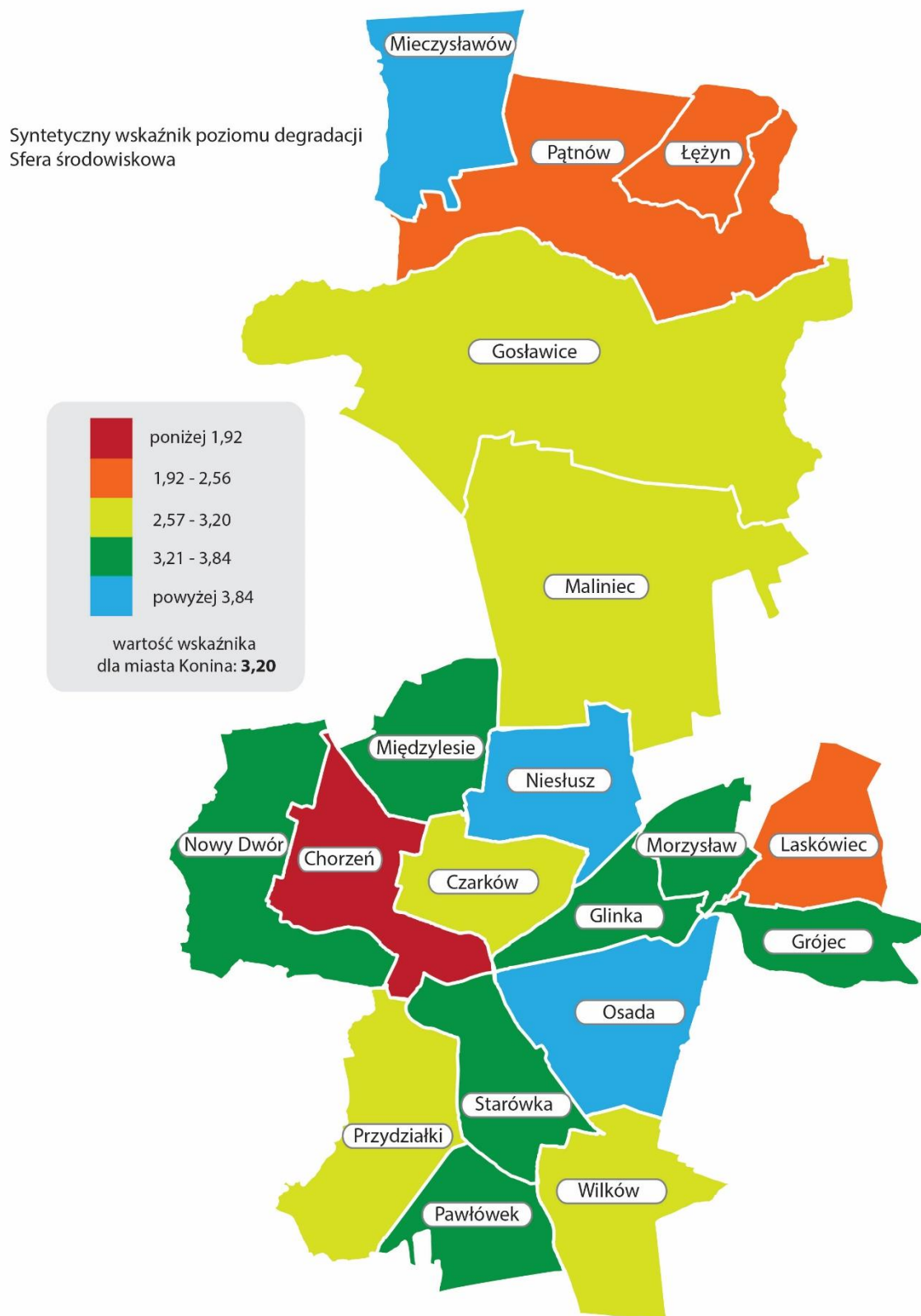
W obrębie Chorzeń odnotowano niższe od przeciętnej wartości następujących wskaźników:

- a) poziom hałasu - 3,30,
- b) udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe - 0,09,
- c) udział uciążliwych zakładów przemysłowych - 0,13,
- d) masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na 1000 mieszkańców - 61,64

Powyższe wskaźniki potwierdzają kryzys środowiskowy w obrębie geodezyjnym Chorzeń.

Poniższa rycina przedstawia poziom zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej w poszczególnych obrębach geodezyjnych.

Rycina 27 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej w poszczególnych obrębach geodezyjnych - wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.6 SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

W ramach sfery przestrzenno-funkcjonalnej poddano analizie zmienne jakościowe i ilościowe. Łącznie przeanalizowano dziewięć wskaźników:

- a) poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- b) jakość terenów publicznych,
- c) dostęp do parkingów,
- d) dostępność obiektów kulturalnych,
- e) dostępność obiektów sportowych,
- f) dostępność ścieżek rowerowych,
- g) dostępność żłobków,
- h) dostępność przedszkoli,
- i) dostępność komunikacyjna.

3.6.1 Poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych

Pierwszą z analizowanych zmiennych jakościowych jest poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych. W ramach wskaźnika dokonano oceny przestrzeni publicznej oraz obiektów użyteczności publicznej z punktu widzenia przystosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz pośrednio seniorów. To grupy społeczne, które szczególnie odczuwają trudności wynikające z istniejących barier architektonicznych. Średnia dla miasta Konina oscyluje na poziomie 2,97. Przedstawiona wartość to średnia ważona wyprowadzona na podstawie wskazań 10 ekspertów biorących udział w badaniu. Eksperti dokonali punktowej oceny zjawiska w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza bardzo niski poziom dostosowania, a 5 bardzo wysoki poziom dostosowania rozwiązań urbanistycznych. Wśród dziewiętnastu analizowanych obrębów geodezyjnych, dziewięć charakteryzuje się wartościami gorszymi od przeciętnej: Goławice (2,80), Niestusz (2,80), Pątnów (2,80), Glinka (2,60), Maliniec (2,50), Czarków (2,40), Chorzeń, (2,30), Starówka, (2,10) i Przydziałki (2,00). Wśród wymienionych obrębów szczególnie istotny kryzys odnotowano w centrum miasta – obręb Starówka oraz obręb Przydziałki. Należy podkreślić, że brak lub nieadekwatne dostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji może stanowić barierę rozwojową danego obrębu. Takim przykładem jest obręb Starówka, gdzie nie wdrożono rozwiązań umożliwiających zdynamizowanie funkcji gospodarczych i miastotwórczych. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

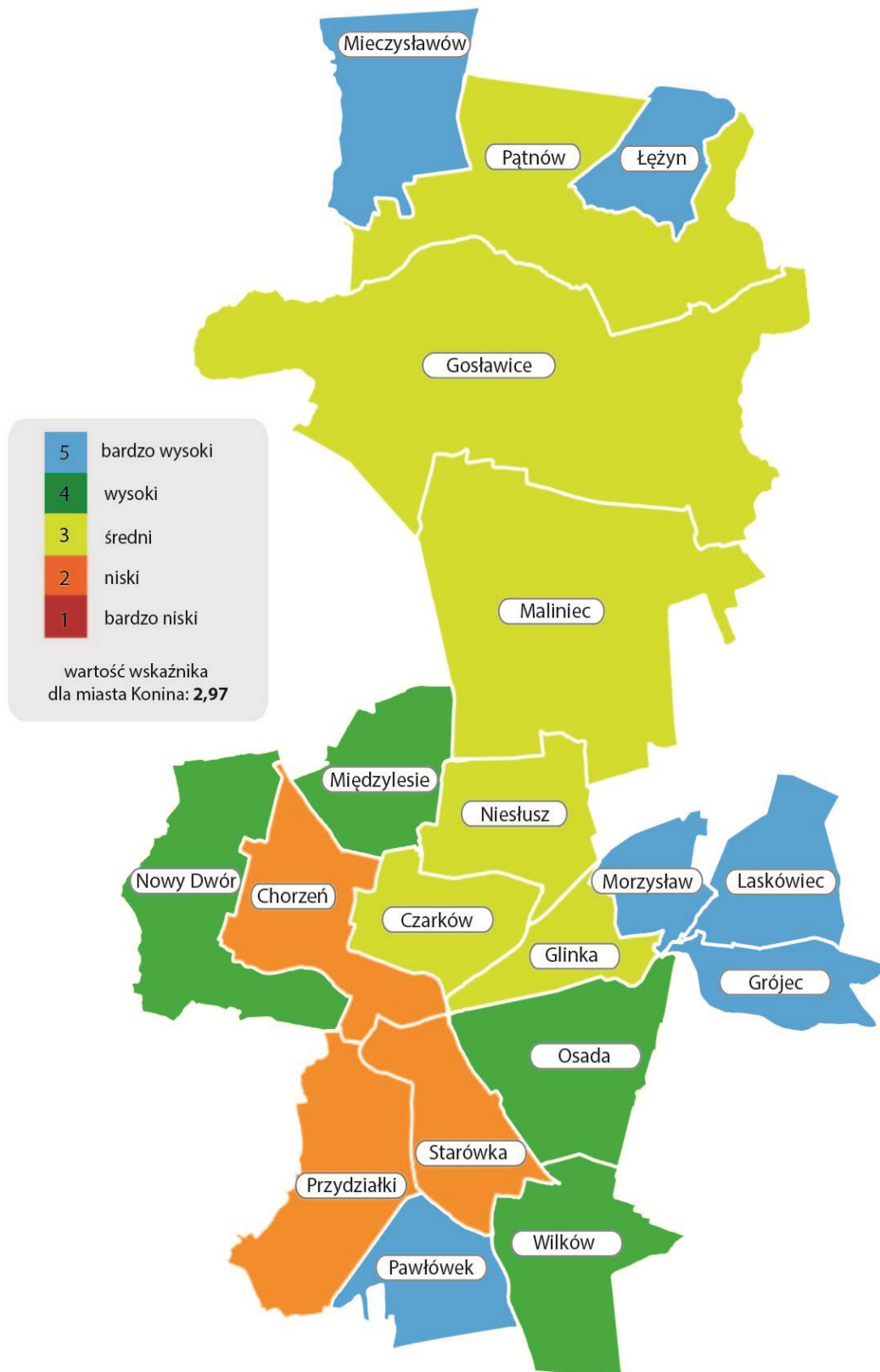
Tabela 41 Poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych
Przydziałki	2,00
Starówka	2,10
Chorzeń	2,30
Czarków	2,40
Maliniec	2,50
Glinka	2,60
Gostawice	2,80
Nieśtusz	2,80
Pątnów	2,80
Międzylesie	3,10
Osada	3,10
Nowy Dwór	3,30
Wilków	3,40
Laskówiec	3,60
Morzystaw	3,60
Grójec	3,70
Łężyn	3,70
Pawłówek	3,70
Mieczysławów	3,80
Miasto Konin	2,97
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 1,79	1 – bardzo niski poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych
1,79-2,37	2 – niski poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych
2,38-2,97	3 – średni poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych
2,98-3,56	4 – wysoki poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych
powyżej 3,56	5 – bardzo wysoki poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych

Źródło: opracowanie własne, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 28 Poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.6.2 JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH

Kolejnym aspektem jakościowym poddanym analizie eksperckiej była ocena jakości terenów publicznych. Jakość w rozumieniu definiowanego wskaźnika oznacza funkcjonalność (stopień i zakres realizacji oczekiwanych funkcji), oraz praktyczność (komfort użytkowania, łatwość obsługi i konserwacji oraz ergonomiczność). Średnia dla Konina oscyluje na poziomie 3,12. Przedstawiona wartość to średnia ważona wyprowadzona na podstawie wskazań 10 ekspertów biorących udział w badaniu, którzy dokonali punktowej oceny zjawiska w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza bardzo niską jakość terenów publicznych, a 5 bardzo wysoką jakość. Wśród dziewiętnastu analizowanych obrębów geodezyjnych, dziewięć charakteryzuje się wartościami gorszymi od przeciętnej dla miasta: Maliniec (2,50), Niesłusz (2,50), Pątnów (2,50), Gostawice (2,60), Przydziałki (2,60), Glinka (2,70), Czarków (2,80), Starówka (2,90) i Chorzeń (3,10). Analiza wskazuje na niewielkie zróżnicowanie tej zmiennej w obrębie Konina. Jednak, jest to bardzo istotny aspekt w ramach analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

Tabela 42 Jakość terenów publicznych – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

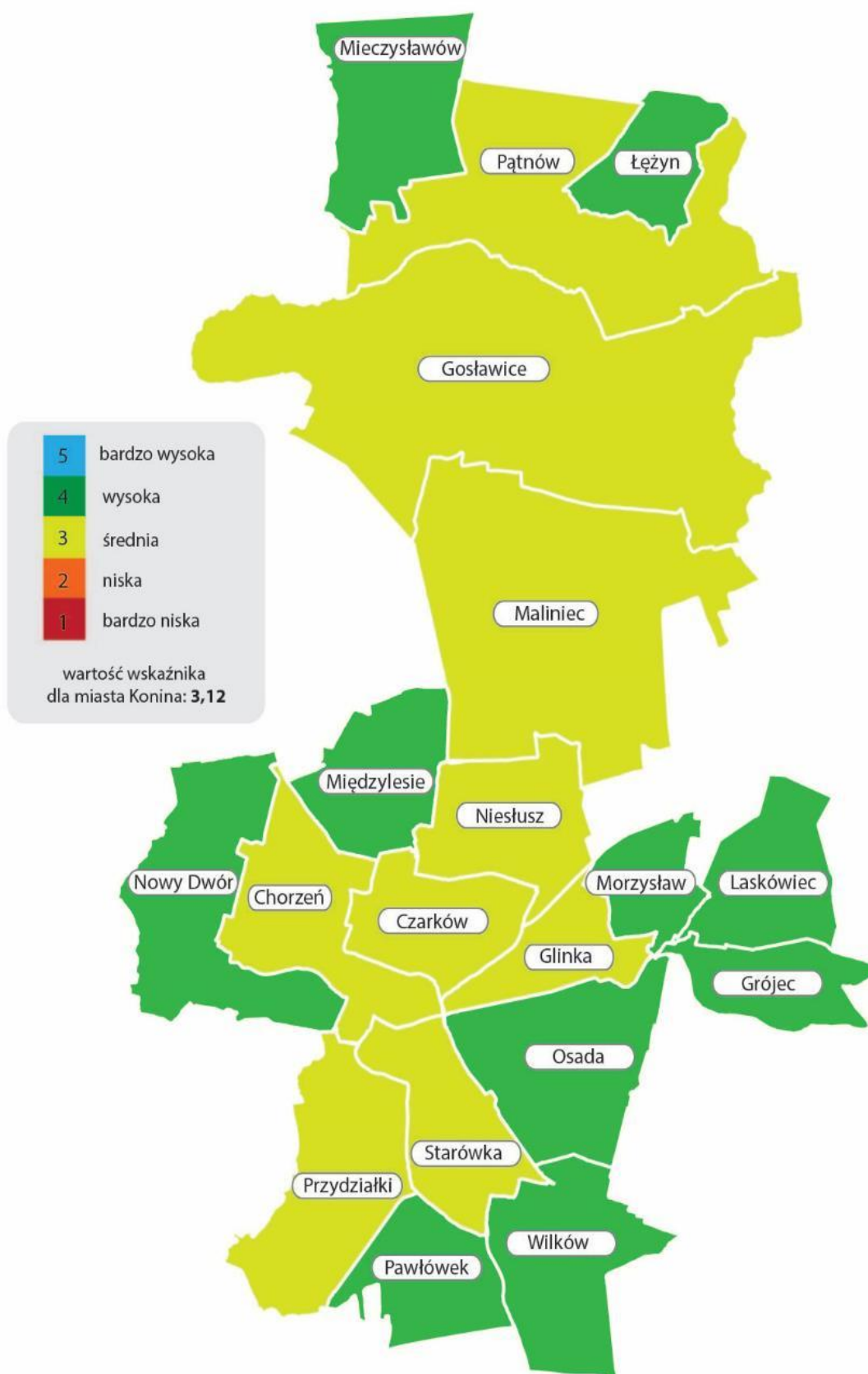
Jednostka statystyczna	Jakość terenów publicznych
Maliniec	2,50
Niesłusz	2,50
Pątnów	2,50
Gostawice	2,60
Przydziałki	2,60
Glinka	2,70
Czarków	2,80
Starówka	2,90
Chorzeń	3,10
Morzystaw	3,30
Osada	3,40
Łężyn	3,50
Nowy Dwór	3,50
Pawówek	3,50
Laskówiec	3,60
Mieczysławów	3,60
Międzylesie	3,60
Grójec	3,70
Wilków	3,70
Miasto Konin	3,12
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 1,88	1 – bardzo niska jakość terenów publicznych

1,88-2,49	2 – niska jakość terenów publicznych
2,50-3,12	3 – średnia jakość terenów publicznych
3,13-3,74	4 – wysoka jakość terenów publicznych
powyżej 3,74	5 – bardzo wysoka jakość terenów publicznych

Źródło: opracowanie własne, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano poziom jakości terenów publicznych w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 29 Jakość terenów publicznych – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.6.3 DOSTĘP DO PARKINGÓW

Dostęp do parkingów to zmienna ilustrująca stosunek powierzchni dostępnych miejsc parkingowych (m²) do liczby ludności obrębu w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Wskaźnik pozwala na ocenę poziomu dostosowania miasta do potrzeb kierowców. Średnia dla Konina kształtuje się na poziomie 1339,29. Najwyższe wartości zanotowano w obrębach Wilków (5062,37), oraz Maliniec (4863,44). W poniższej tabeli przedstawiono wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

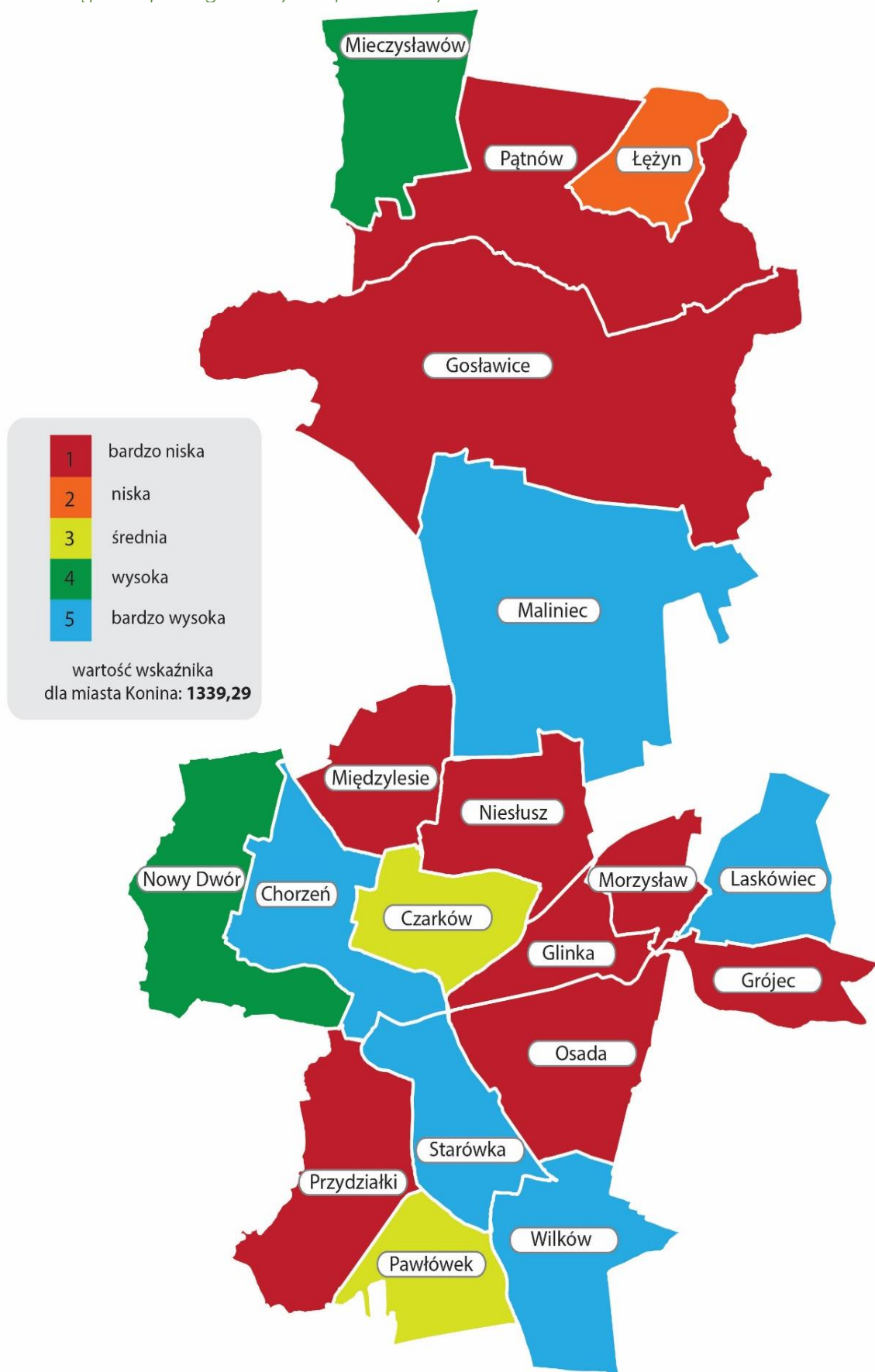
Tabela 43 Dostęp do parkingów – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Dostęp do parkingów na 1 000 mieszkańców
Grójec	0,00
Międzylesie	0,00
Morzysław	136,30
Pątnów	245,49
Niesłusz	291,54
Osada	359,43
Gosławice	488,93
Glinka	766,31
Przydziałki	774,76
Łężyń	839,11
Czarków	1153,33
Pawłówek	1304,70
Nowy Dwór	1444,80
Mieczysławów	1501,90
Chorzeń	1804,14
Laskówiec	1851,44
Starówka	3537,71
Maliniec	4863,44
Wilków	5062,37
Miasto Konin	1339,29
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 803,57	1 – bardzo słaby dostęp do parkingów
803,57-1071,43	2 – słaby dostęp do parkingów
1071,44-1339,29	3 – średni dostęp do parkingów
1339,30-1607,15	4 – wysoki dostęp do parkingów
powyżej 1607,15	5 – bardzo wysoki dostęp do parkingów

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Zarządu Dróg Miejskich w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano dostęp do parkingów w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 30 Dostępność parkingów – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.6.4 DOSTĘPNOŚĆ OBIEKTÓW KULTURALNYCH

Dostępność obiektów kulturalnych to wskaźnik ilustrujący stopień nasycenia publicznymi instytucjami kultury. Zmienna pozwala na diagnozę polityki kulturalnej miasta. W Koninie zidentyfikowano 23 obiekty pełniące funkcje kulturalne. W dziewięciu obrębach nie zidentyfikowano obiektów kulturalnych, a największa ich liczba występuje w obrębie Czarków – 6 i Starówka – 7. Dostępność obiektów kulturalnych została przedstawiona jako stosunek liczby obiektów kulturalnych do liczby ludności obrębu w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

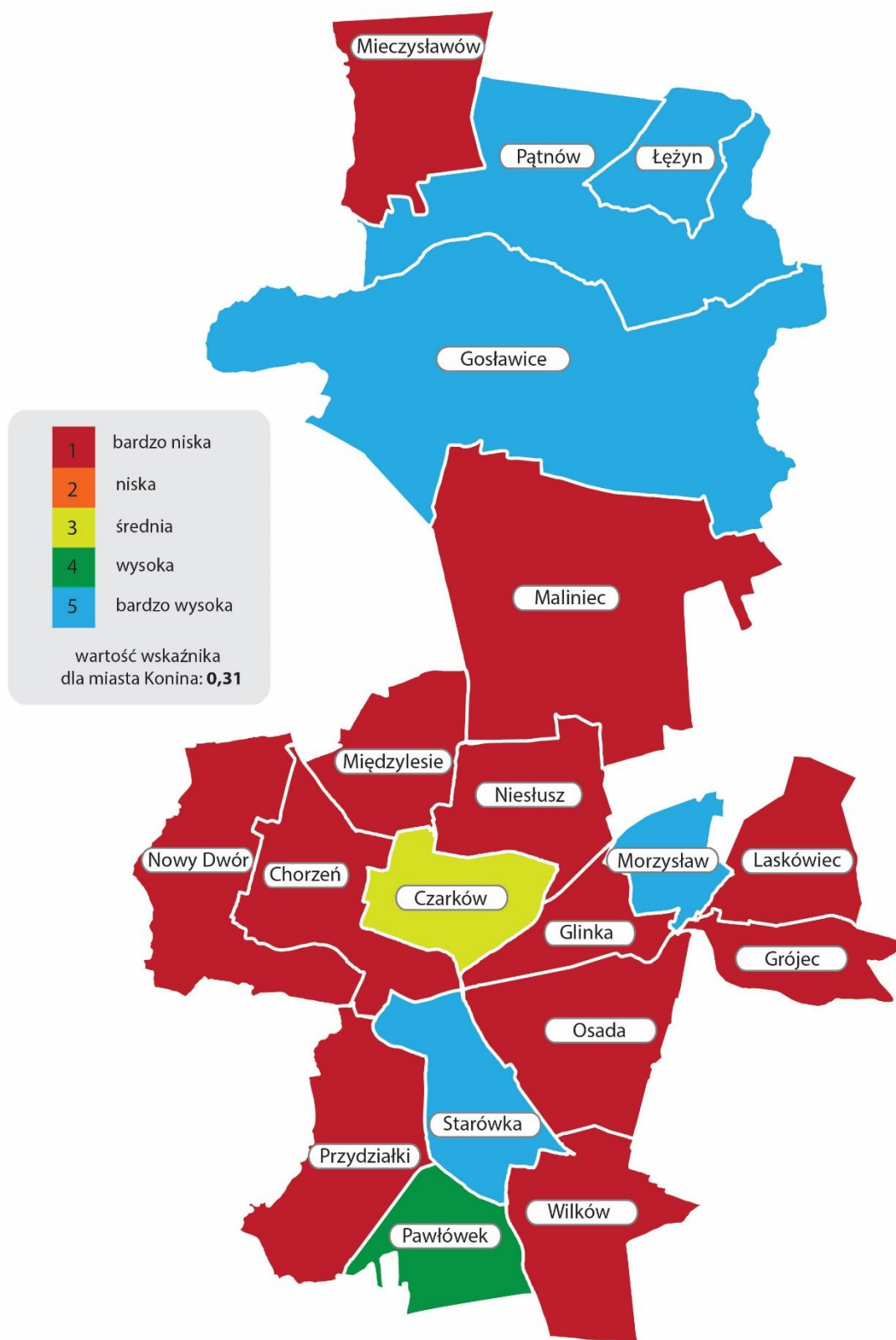
Tabela 44 Dostępność obiektów kulturalnych – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Dostępność obiektów kulturalnych na 1 000 mieszkańców
Chorzeń	0,00
Grójec	0,00
Laskówiec	0,00
Maliniec	0,00
Mieczysławów	0,00
Międzylesie	0,00
Niesłusz	0,00
Osada	0,00
Wilków	0,00
Glinka	0,12
Nowy Dwór	0,15
Przydziałki	0,16
Czarków	0,27
Pawówek	0,35
Łężyn	0,74
Morzysław	0,74
Gostawice	1,14
Pątnów	1,39
Starówka	1,50
Miasto Konin	0,31
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 0,19	1 – bardzo słaba dostępność obiektów kulturalnych
0,19-0,25	2 – słaba dostępność obiektów kulturalnych
0,26-0,31	3 – średnia dostępność obiektów kulturalnych
0,32-0,37	4 – wysoka dostępność obiektów kulturalnych
powyżej 0,37	5 – bardzo wysoka dostępność obiektów kulturalnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano dostępność obiektów kulturalnych w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 31 Dostępność obiektów kulturalnych – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.6.5 Dostępność obiektów sportowych

Dostępność obiektów sportowych to wskaźnik obrazujący dostęp do urządzeń i infrastruktury sportowej oraz wypoczynkowo-rekreacyjnej. W Koninie zidentyfikowano 55 obiektów pełniących funkcje sportowe. W sześciu obrębach nie zidentyfikowano obiektów sportowych, natomiast największa liczba została zidentyfikowana w obrębie Czarków – 16 i Glinka – 13. Dostępność obiektów sportowych została przedstawiona jako stosunek liczby obiektów sportowych do liczby ludności obrębu w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

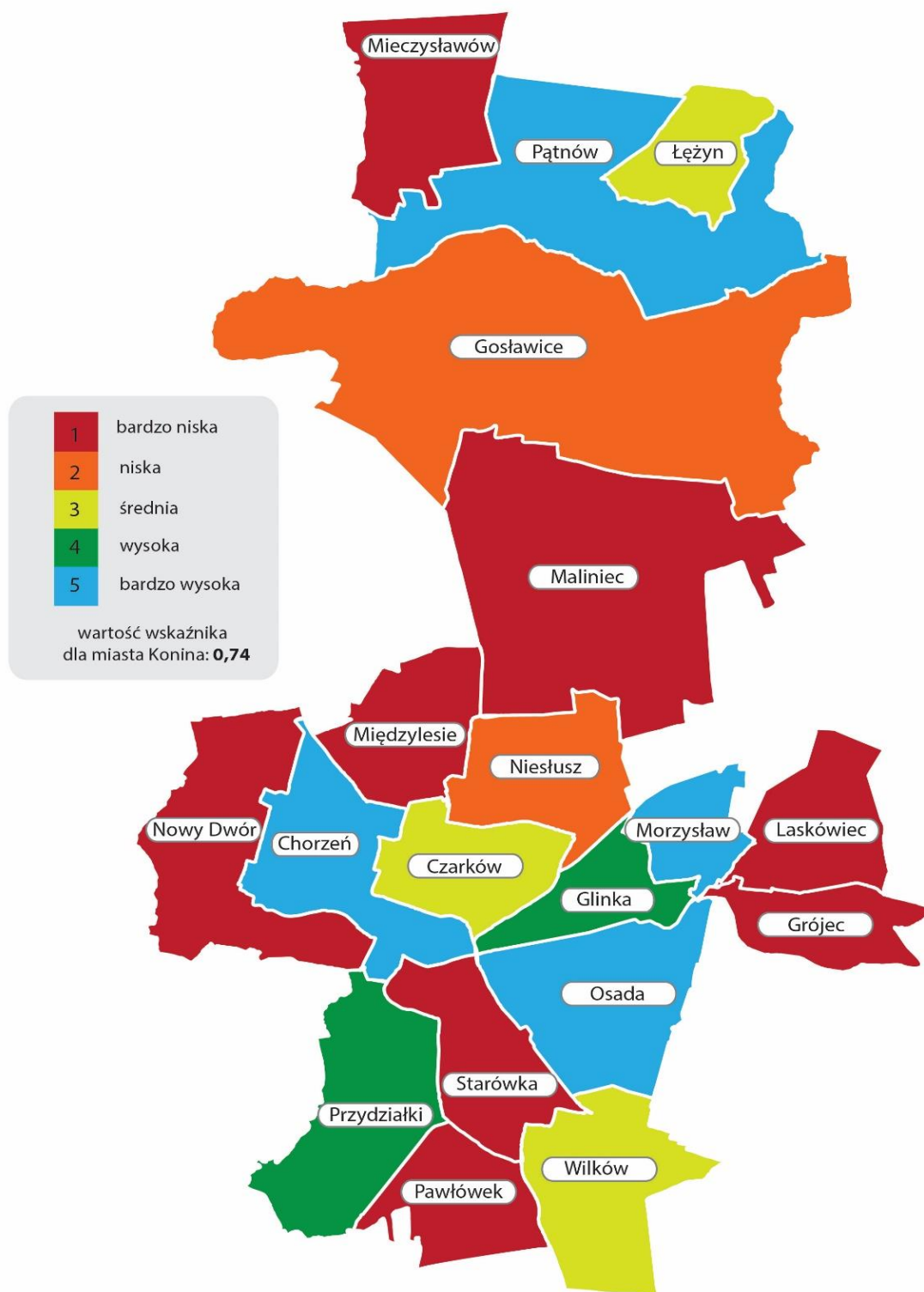
Tabela 45 Dostępność obiektów sportowych – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Dostępność obiektów sportowych na 1 000 mieszkańców
Grójec	0,00
Laskówiec	0,00
Maliniec	0,00
Mieczysławów	0,00
Międzylesie	0,00
Pawłówek	0,00
Nowy Dwór	0,15
Starówka	0,43
Niestusz	0,52
Gostawice	0,57
Wilków	0,71
Czarków	0,72
Łęczyn	0,74
Przydziałki	0,79
Glinka	0,80
Chorzeń	1,18
Pątnów	1,39
Morzystaw	5,19
Osada	10,68
Miasto Konin	0,74
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 0,44	1 – bardzo słaba dostępność obiektów sportowych
0,44-0,59	2 – słaba dostępność obiektów sportowych
0,60-0,74	3 – średnia dostępność obiektów sportowych
0,75-0,89	4 – wysoka dostępność obiektów sportowych
powyżej 0,89	5 – bardzo wysoka dostępność obiektów sportowych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano dostępność obiektów sportowych w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 32 Dostępność obiektów sportowych – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.6.6 DOSTĘPNOŚĆ ŚCIEŻEK ROWEROWYCH

Przedmiotowy wskaźnik przedstawia stopień nasycenia infrastrukturą rowerową w danym obrębie, wpływającą na rozwój transportu w wymiarze intermodalnym. W Koninie zidentyfikowano 11 743 metrów ścieżek rowerowych. Na potrzeby opracowania wskaźnika obliczono długość istniejących ścieżek rowerowych w poszczególnych obrębach. W obrębach: Grójec, Łęczyn, Maliniec, Mieczysławów, Osada, Pątnów, Przydziałki i Wilków nie ma ścieżek rowerowych. Najkorzystniejsza sytuacja w zakresie dostępności ścieżek rowerowych występuje w obrębie Pawłówek i Chorzeń, gdzie wskaźnik kształtuje się na poziomie 24%. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

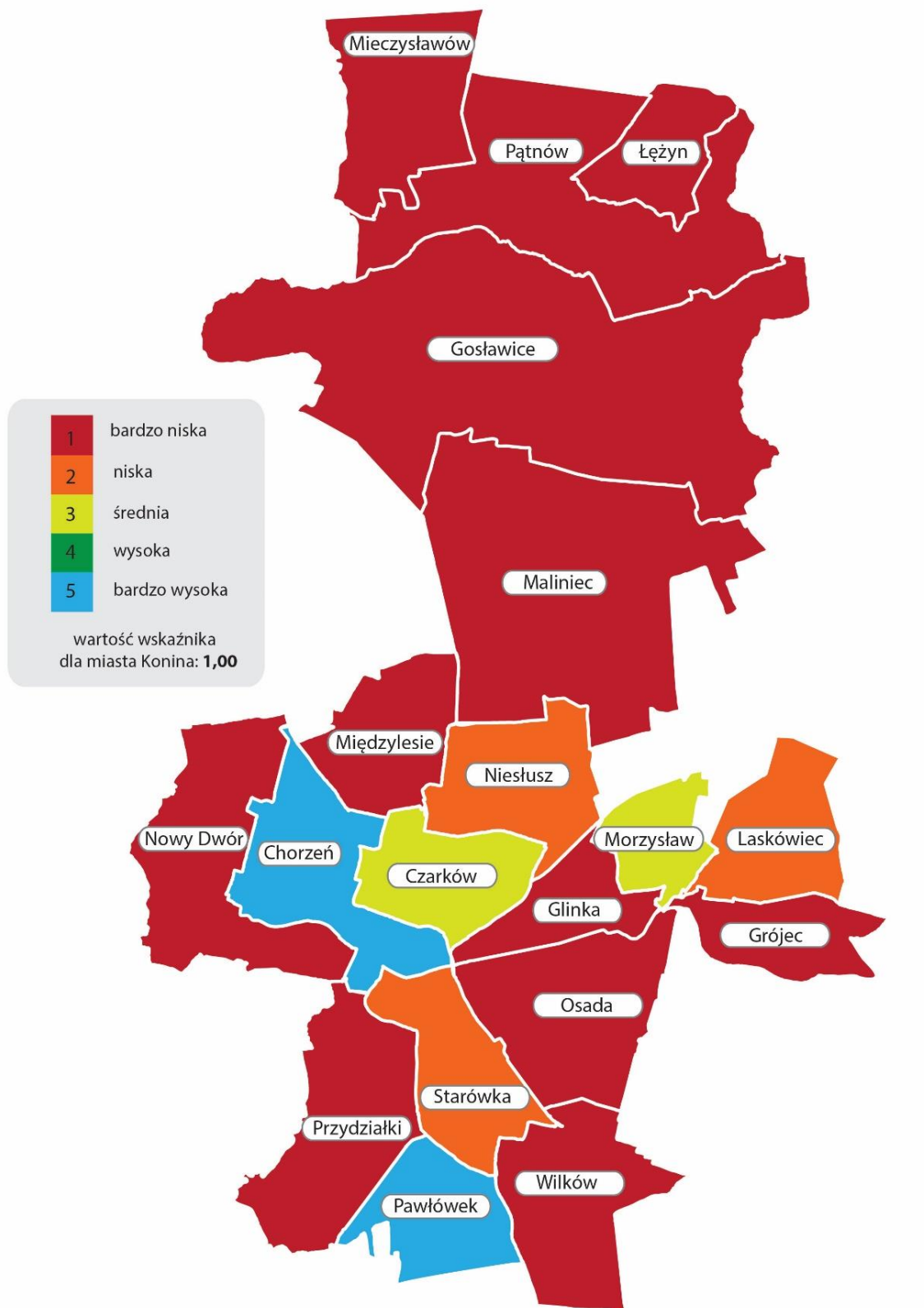
Tabela 46 Dostępność ścieżek rowerowych – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Dostępność ścieżek rowerowych (udział ścieżek rowerowych w mieście)
Grójec	0%
Łęczyn	0%
Maliniec	0%
Mieczysławów	0%
Osada	0%
Pątnów	0%
Przydziałki	0%
Wilków	0%
Nowy Dwór	1%
Międzylesie	1%
Gostawice	3%
Glinka	3%
Niesłusz	5%
Starówka	7%
Laskówiec	7%
Czarków	12%
Morzystaw	13%
Pawłówek	24%
Chorzeń	24%
Miasto Konin	100%
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 5%	1 – bardzo słaba dostępność ścieżek rowerowych
5%-10%	2 – słaba dostępność ścieżek rowerowych
11%-16%	3 – średnia dostępność ścieżek rowerowych
17%-22%	4 – wysoka dostępność ścieżek rowerowych
powyżej 22%	5 – bardzo wysoka dostępność ścieżek rowerowych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych zebranych przez Urząd Miejski w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano stopień dostępności ścieżek rowerowych w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 33 Dostępność ścieżek rowerowych – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.6.7 DOSTĘPNOŚĆ ŻŁOBKÓW

Przedmiotowy wskaźnik opisuje różnicowanie dostępu do instytucji żłobka w mieście. W Koninie zidentyfikowano 3 żłobki – występują w obrębach: Glinka, Pawłówek i Starówka. W pozostałych szesnastu obrębach nie ma tego typu placówek. Dostępność żłobków została przedstawiona jako stosunek liczby żłobków do liczby ludności obrębu w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

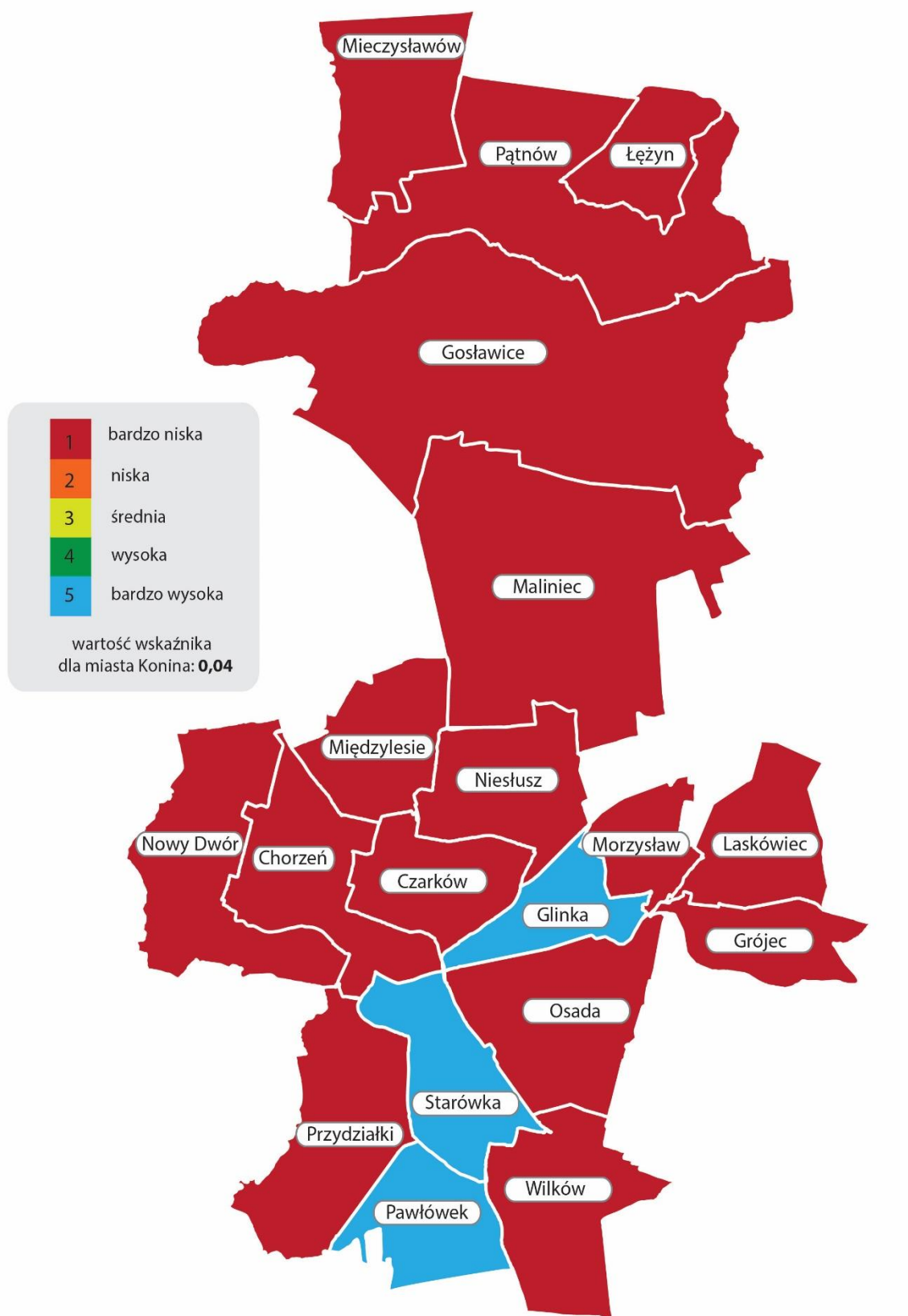
Tabela 47 Dostępność żłobków – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Dostępność żłobków na 1 000 mieszkańców
Chorzeń	0,00
Czarków	0,00
Gostawice	0,00
Grójec	0,00
Laskówiec	0,00
Łęzyn	0,00
Maliniec	0,00
Mieczysławów	0,00
Międzylesie	0,00
Morzysław	0,00
Niesłusz	0,00
Nowy Dwór	0,00
Osada	0,00
Pątnów	0,00
Przydziałki	0,00
Wilków	0,00
Glinka	0,06
Starówka	0,21
Pawłówek	0,35
Miasto Konin	0,04
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 0,02	1 – bardzo słaba dostępność żłobków
0,02-0,03	2 – słaba dostępność żłobków
0,031-0,04	3 – średnia dostępność żłobków
0,041-0,05	4 – wysoka dostępność żłobków
powyżej 0,05	5 – bardzo wysoka dostępność żłobków

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano dostępność żłobków w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 34 Dostępność żłobków – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.6.8 DOSTĘPNOŚĆ PRZEDSZKOLI

Dostępność przedszkoli to zmienna przedstawiająca zróżnicowanie dostępu do placówek przedszkolnych. W Koninie zidentyfikowano 18 przedszkoli. W jedenastu obrębach nie zidentyfikowano ich w ogóle. Największa liczba placówek występuje w obrębie Czarków – 7 i Glinka – 5. Dostępność żłobków została przedstawiona jako stosunek liczby przedszkoli do liczby ludności obrębu w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

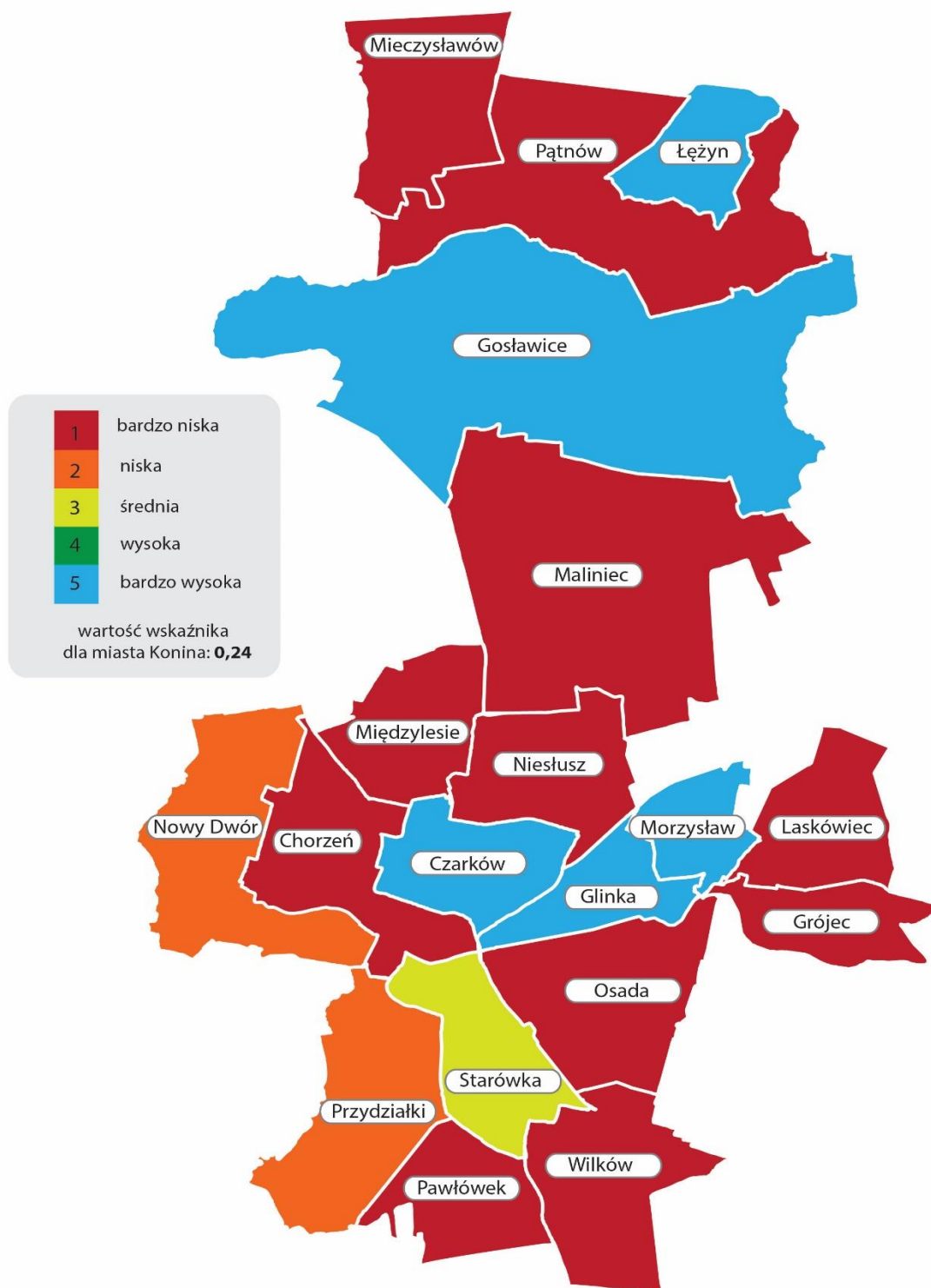
Tabela 48 Dostępność przedszkoli – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Dostępność przedszkoli na 1 000 mieszkańców
Chorzeń	0,00
Grójec	0,00
Laskówiec	0,00
Maliniec	0,00
Mieczysławów	0,00
Międzylesie	0,00
Niesłusz	0,00
Osada	0,00
Pawłówek	0,00
Pątnów	0,00
Wilków	0,00
Nowy Dwór	0,15
Przydziałki	0,16
Starówka	0,21
Glinka	0,31
Czarków	0,32
Gostawice	0,57
Łężyń	0,74
Morzysław	0,74
Miasto Konin	0,24
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 0,15	1 – bardzo słaba dostępność przedszkoli
0,15-0,19	2 – słaba dostępność przedszkoli
0,20-0,24	3 – średnia dostępność przedszkoli
0,25-0,29	4 – wysoka dostępność przedszkoli
powyżej 0,29	5 – bardzo wysoka dostępność przedszkoli

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano dostępność przedszkoli w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 35 Dostępność przedszkoli – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.6.9 DOSTĘPNOŚĆ KOMUNIKACYJNA

Dostępność komunikacyjna to, który ilustruje dostęp do infrastruktury transportowej. Przedmiotowa zmienna opisuje stopień łatwości, z jaką można się dostać do danego obrębu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury i usług transportowych. Miernikiem wykorzystanym na potrzeby analizy dostępności komunikacyjnej była liczba przystanków w poszczególnych obrębach geodezyjnych w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki (w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców). Łączna liczba przystanków obsługiwanych przez transport publiczny wynosi 241. Najbardziej korzystna sytuacja zakresie dostępności komunikacyjnej występuje w obrębach: Maliniec (35,24), Osada (24,91), Pątnów (19,42) oraz Chorzeń (17,16). Z kolei najniższą wartość wskaźnika odnotowano w obrębach: Nowy Dwór (0,62), Glinka (1,10), Czarków (1,44). Średnia wartość wskaźnika dla miasta wyniosła 3,24. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości dla wszystkich obrębów geodezyjnych oraz przedstawiono kategoryzację wskaźników niezbędną do wyprowadzenia syntetycznego wskaźnika degradacji.

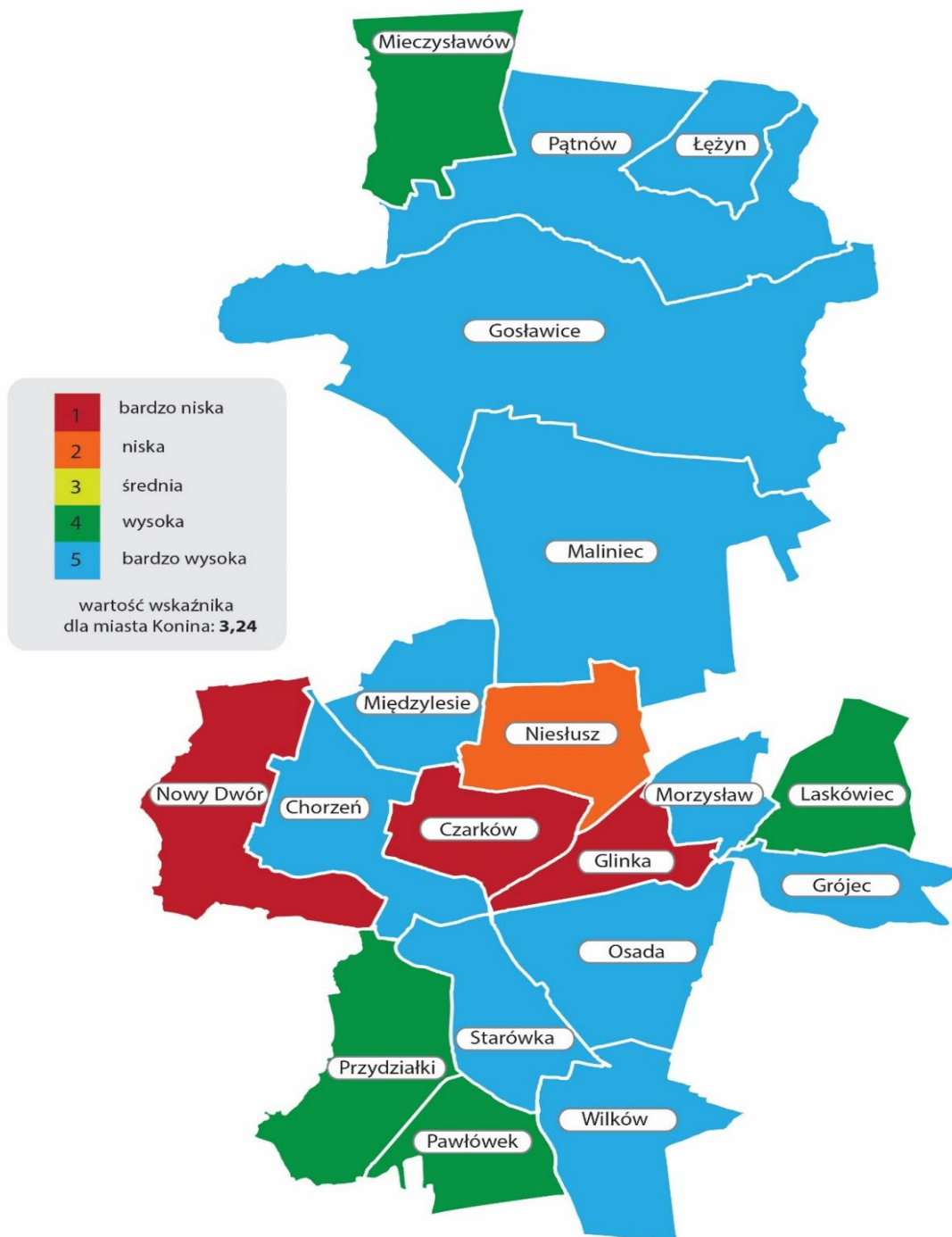
Tabela 49 Dostępność komunikacyjna na terenie danego obrębu– wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja

Jednostka statystyczna	Dostępność komunikacyjna (liczba przystanków na 1 000 mieszkańców)
Nowy Dwór	0,62
Glinka	1,10
Czarków	1,44
Nieśłusz	2,58
Pawłówek	3,51
Laskówek	3,52
Przydziałki	3,79
Mieczystawów	3,80
Starówka	4,06
Międzylesie	5,12
Łężyn	5,90
Morzysław	6,67
Wilków	8,15
Gostawice	8,52
Grójec	9,67
Chorzeń	17,16
Pątnów	19,42
Osada	24,91
Maliniec	35,24
Miasto Konin	3,24
Kategoryzacja wartości	
Wartości	Przedziały
poniżej 1,95	1 – bardzo słaba dostępność komunikacyjna
1,95-2,60	2 – słaba dostępność komunikacyjna
2,61-3,24	3 – średnia dostępność komunikacyjna
3,25-3,89	4 – wysoka dostępność komunikacyjna
powyżej 3,89	5 – bardzo wysoka dostępność komunikacyjna

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Na poniższej rycinie zilustrowano zróżnicowanie dostępności komunikacyjnej w poszczególnych obrębach geodezyjnych. Kategoryzacja wartości została opracowana na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli.

Rycina 36 Dostępność komunikacyjna na terenie danego obrębu– wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.6.10 POZIOM ZJAWISK KRYZYSOWYCH W SFERZE PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNEJ

W sferze przestrzenno-funkcjonalnej dokonano analizy dziewięciu wskaźników określających poziom zjawisk kryzysowych. Analogicznie, jak w przypadku sfery społecznej, gospodarczej, technicznej i środowiskowej, wszystkie wskaźniki zostały zaprezentowane za pomocą rycin. Mając na uwadze rozbudowany charakter pozyskanego materiału empirycznego, podsumowanie sfery przestrzenno-funkcjonalnej przygotowane opracowane w postaci syntetycznego wskaźnika poziomu degradacji.

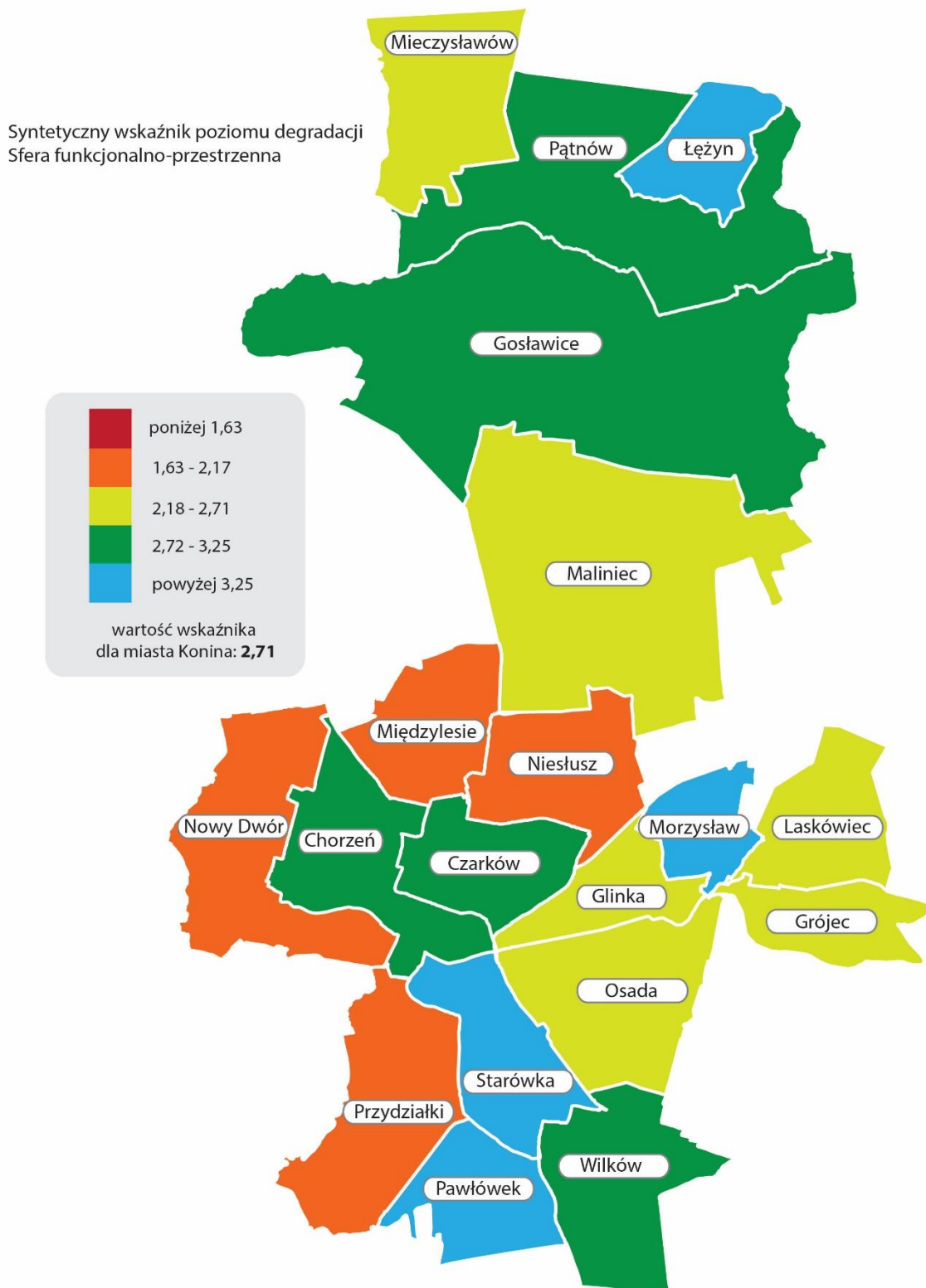
Największa skala zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej występuje w obrębie Niestusz (w dalszej kolejnościw obrębach: Międzylesie, Nowy Dwór, Przydziałki.

W obrębie Niestusz odnotowano niższe od przeciętnej wartości następujących wskaźników:

- a) dostępność obiektów kulturalnych - 0,
- b) dostępność obiektów sportowych - 0,52
- c) poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych - 2,80,
- d) dostępność ścieżek rowerowych - 5%
- e) dostępność żłobków - 0,
- f) dostępność przedszkoli - 0,
- g) jakość terenów publicznych - 2,50,
- h) dostęp do parkingów - 291,54,
- i) dostępność komunikacyjna - 2,58.

Poniższa rycina przedstawia poziom zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych obrębach geodezyjnych.

Rycina 37 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych obrębach geodezyjnych – wymiar przestrzenny



Źródło: opracowanie własne

3.7 PODSUMOWANIE DIAGNOZY CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH ORAZ WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Podsumowanie przeprowadzonej analizy zostało przedstawione w formie zbiorczych tabel, które przedstawiają poziom występowania negatywnych zjawisk.

Każdą analizowaną zmienną skategoryzowano według gradacji punktowej:

- 1 – bardzo wysoki poziom zjawiska kryzysowego,**
- 2 – wysoki poziom zjawiska kryzysowego,**
- 3 – średni poziom zjawiska kryzysowego,**
- 4 – niski poziom zjawiska kryzysowego,**
- 5 – bardzo niski poziom zjawiska kryzysowego.**

Wartości oraz przedziały dla poszczególnych wskaźników zostały zaprezentowane w formie tabel dedykowanych każdemu wskaźnikowi. Chcąc wyznaczyć miarę syntetyczną poziomu degradacji dokonano normalizacji wartości oraz wyznaczono przedziały, na podstawie których opracowano kategoryzację. Obliczono także średnią dla każdej z wyróżnionych jednostek statystycznych, a uzyskane wyniki stanowiły podstawę do wyznaczenia obszaru zdegradowanego.

Pierwsza z poniższych tabel obrazuje poziom negatywnych zjawisk w sferze społecznej. W związku z obowiązującą definicją rewitalizacji wskazaną w Wytycznych, kryteria społeczne są kluczowe w zakresie delimitacji obszaru zdegradowanego. W ramach analizy sfery społecznej dokonano analizy dziewięciu wskaźników dotyczących: kapitału ludzkiego, kapitału społecznego, pomocy społecznej, przestępczości, sytuacji na rynku pracy (bezrobocie), aktywności obywatelskiej (dwa wskaźniki) oraz jakości poziomu edukacji (dwa wskaźniki). Analiza poszczególnych wskaźników cząstkowych wykazała znaczną zmienność przestrzenną w zakresie występowania negatywnych zjawisk społecznych, a także złożoność procesów związanych z degradacją tkanki społecznej.

Najwyższe wartości syntetycznego wskaźnika poziomu degradacji w sferze społecznej wystąpiły w następujących obrębach:

- **Starówka (2,11)**
- **Osada (2,33)**
- **Czarków (2,56)**
- **Glinka (2,67)**
- **Łęczyn (2,67)**
- **Maliniec (2,67)**
- **Gosławice (2,78)**
- **Mieczysławów (2,78)**
- **Pawłówek (2,78)**
- **Pątnów (2,78)**

Analiza czynników społecznych determinujących konieczność podjęcia działań rewitalizacyjnych **wykazała, że obrębem szczególnie problemowym, gdzie koncentrują się negatywne zjawiska społeczne i występuje zagrożenie ich nasilania się, jest obręb geodezyjny Starówka (2,11).**

W poniższej tabeli zaprezentowane zostały znormalizowane wartości wskaźników częściowych dla poszczególnych obrębów.

Tabela 50 Podsumowanie analizy obrębów geodezyjnych - sfera społeczna

Jednostka statystyczna	Udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym	Liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców	Liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych	Frekwencja w wyborach do Rady Miasta	Indeks starości	Liczba założonych "niebieskich kart" na 1 000 mieszkańców	Liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców	Syntetyczny wskaźnik poziomu degradacji
Chorzeń	4	4	1	5	5	4	4	4	5	4,00
Czarków	3	2	2	4	4	3	1	2	2	2,56
Glinka	3	3	3	4	3	3	1	2	3	2,78
Gostawice	2	1	3	4	4	2	3	1	5	2,78
Grójec	5	1	5	4	3	4	5	5	5	4,11
Laskówiec	4	5	5	4	3	4	5	3	5	4,22
Łęzyn	3	1	1	4	4	3	2	1	5	2,67
Maliniec	1	1	1	4	4	2	5	1	5	2,67
Mieczysławów	1	1	2	4	4	3	4	5	1	2,78
Międzylesie	4	3	5	4	4	3	2	1	5	3,44
Morzystaw	3	3	2	4	3	4	2	5	3	3,22
Niestusz	3	5	2	4	3	3	2	5	2	3,22
Nowy Dwór	4	5	5	4	4	4	4	5	1	4,00
Osada	3	3	1	2	2	3	5	1	1	2,33
Pawłówek	1	3	3	4	4	3	4	1	2	2,78
Pątnów	2	1	2	4	4	3	3	1	5	2,78
Przędziałki	3	3	5	4	4	3	5	3	1	3,44
Śtarówka	1	1	1	2	2	3	2	2	5	2,11
Wilków	4	5	5	2	2	4	2	3	1	3,11
Wartość referencyjna										3,11

Źródło: opracowanie własne

Obligatoryjnym elementem wyznaczania obszaru zdegradowanego jest identyfikacja wyników diagnozy w pozostałych sferach (gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej).

W poniższej tabeli zestawiono zmienne z zakresu ww. sfer.

Tabela 51 Podsumowanie analizy obrębów geodezyjnych - czynniki pozaspółeczne

Jednostka statystyczna	Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców	Poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego	Poziom innowacyjności	Poziom hałasu	Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe	Udział uciążliwych zakładów przemysłowych na terenie danego obrębu	Masa zinentaryzowanych odpadów zawierających azbest na terenie danego obrębu	Udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem	Udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem	Udział budynków zagrożonych wyburzeniem	Udział pustostanów w obrębie	Poziom degradacji technicznej obrębu	Dostępność obiektów kulturalnych	Dostępność obiektów sportowych	Poziom dostosowania rozwiązań urbanistycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych	Dostępność ścieżek rowerowych	Dostępność żłobków	Dostępność przedszkoli	Jakość terenów publicznych	Dostęp do parkingów	Dostępność komunikacyjna
Chorzeń	5	2	2	2	3	1	1	5	5	5	5	3	1	5	2	5	1	1	3	5	5
Czarków	3	3	2	1	5	1	5	5	5	5	1	2	3	3	3	3	1	5	3	3	1
Glinka	2	3	1	2	5	1	5	5	5	5	5	3	1	4	3	1	5	5	3	1	1
Gostawice	1	2	1	5	4	1	1	1	1	5	5	4	5	2	3	1	1	5	3	1	5
Grójec	2	5	1	5	4	5	1	5	5	5	5	5	1	1	5	1	1	1	4	1	5
Laskówiec	5	3	1	3	1	5	1	5	5	5	5	5	1	1	5	2	1	1	4	5	4
Łężyń	2	2	4	3	1	5	1	4	3	5	1	5	5	3	5	1	1	5	4	2	5
Maliniec	5	1	1	4	5	1	1	5	5	5	5	3	1	1	3	1	1	1	3	5	5
Mieczysławów	2	1	5	5	5	5	1	5	2	5	5	5	1	1	5	1	1	1	4	4	4
Międzylesie	4	4	3	4	5	5	1	5	5	5	5	4	1	1	4	1	1	1	4	1	5
Morzystaw	4	3	2	4	3	5	1	5	5	5	5	3	5	5	5	3	1	5	4	1	5
Niestusz	4	3	2	4	4	5	3	5	5	5	5	3	1	2	3	2	1	1	3	1	2
Nowy Dwór	4	4	1	3	4	5	3	5	1	5	5	3	1	1	4	1	1	2	4	4	1
Osada	1	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	4	1	5	4	1	1	1	4	1	5
Pawówek	4	3	2	4	2	5	4	1	1	5	5	5	4	1	5	5	5	1	4	3	4
Pątnów	2	3	1	4	4	1	1	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	1	3	1	5
Przydziałki	3	3	2	3	1	5	3	2	2	1	1	3	1	4	2	1	1	2	3	1	4
Starówka	5	3	2	4	1	5	5	1	1	1	1	2	5	1	2	2	5	3	3	5	5
Wilków	3	4	1	4	1	5	1	5	5	5	5	3	1	3	4	1	1	1	4	5	5

Źródło: opracowanie własne

Należy podkreślić, że w obrębie Starówka (który cechował się najwyższym poziomem degradacji w sferze społecznej), odnotowano także kryzys w sferze technicznej (wartość wskaźnika syntetycznego poniżej średniej dla miasta).

W poniższej tabeli zaprezentowano syntetyczne wskaźniki poziomu degradacji dla pozaspołecznych sfer.

Tabela 52 Syntetyczny poziom degradacji poszczególnych obrębów w pozaspołecznych sferach analiza

Jednostka statystyczna	Sfera gospodarcza - syntetyczny wskaźnik	Sfera przestrzenno-funkcjonalna - syntetyczny wskaźnik	Sfera techniczna - syntetyczny wskaźnik	Sfera środowiskowa - syntetyczny wskaźnik
Chorzeń	3,00	3,11	4,60	1,75
Czarków	2,67	2,78	3,60	3,00
Glinka	2,00	2,67	4,60	3,25
Gostawice	1,33	2,89	3,20	2,75
Grójec	2,67	2,22	5,00	3,75
Laskówiec	3,00	2,67	5,00	2,50
Łężyn	2,67	3,44	3,60	2,50
Maliniec	2,33	2,33	4,60	2,75
Mieczystawów	2,67	2,44	4,40	4,00
Międzylesie	3,67	2,11	4,80	3,75
Morzystaw	3,00	3,78	4,60	3,25
Niesłusz	3,00	1,78	4,60	4,00
Nowy Dwór	3,00	2,11	3,80	3,75
Osada	1,00	2,56	4,80	4,00
Pawtówek	3,00	3,56	3,40	3,75
Pątnów	2,00	2,78	3,80	2,50
Przydziałki	2,67	2,11	1,80	3,00
Starówka	3,33	3,44	1,20	3,75
Wilków	2,67	2,78	4,60	2,75
Miasto Konin	2,61	2,71	4,00	3,20

Źródło: opracowanie własne

W ramach przeprowadzonej analizy wyznaczony został obszar zdegradowany obejmujący następujące obręby geodezyjne:

- a) Czarków,
- b) Glinka,
- c) Gostawice,
- d) Łężyn,
- e) Maliniec,
- f) Mieczystawów,
- g) Osada,
- h) Pawtówek,

- i) Pątnów,
- j) Starówka.

Obszar zdegradowany jest zamieszkały przez 50 660 osób (68,19 % łącznej liczby mieszkańców miasta), i zajmuje powierzchnię 5 379,41 ha (co stanowi 65,45% łącznej powierzchni miasta).

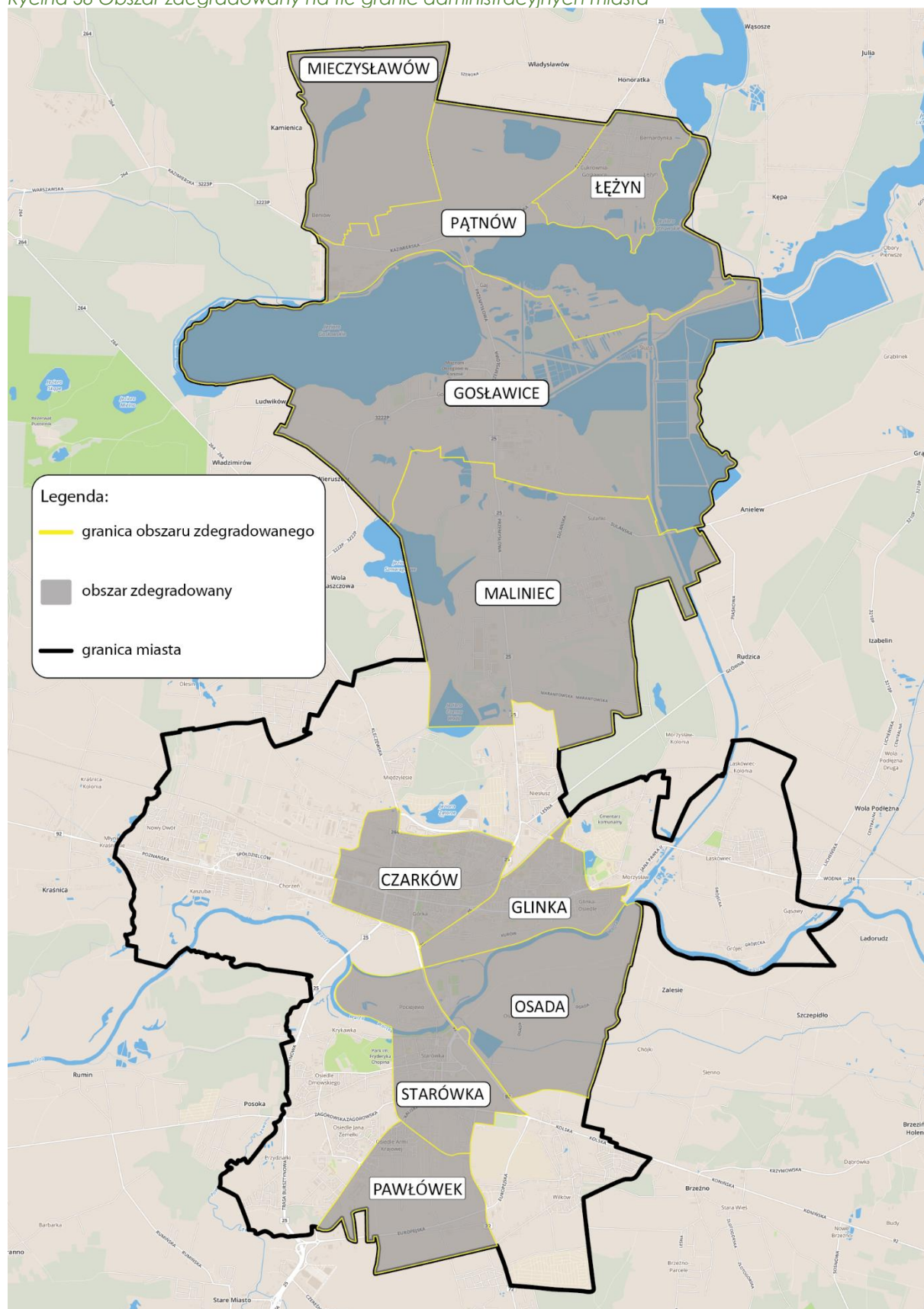
Tabela 53 Zestawienie wskaźników obligatoryjnych dla obszaru zdegradowanego.

Jednostka statystyczna	Ludność [os.]		Powierzchnia [ha]	
Czarków	22 194		259,20	
Glinka	16 325		193,73	
Gosławice	1 761		1 563,23	
Łęczyn	1 355		185,08	
Maliniec	227		1 048,56	
Mieczysławów	263		367,94	
Osada	281		431,02	
Pawłówek	2 852		249,85	
Pątnów	721		800,87	
Starówka	4 681		279,93	
	Ludność [os.]	% Ludności	Powierzchnia [ha]	% Powierzchni
Obszar zdegradowany	50 660	68,19 %	5 379,41	65,45 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Poniższa rycina przedstawia wyznaczony obszar zdegradowany na tle granic administracyjnych miasta.

Rycina 38 Obszar zdegradowany na tle granic administracyjnych miasta



Źródło: opracowanie własne

Podsumowując diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego należy zwrócić uwagę na następujące kwestie:

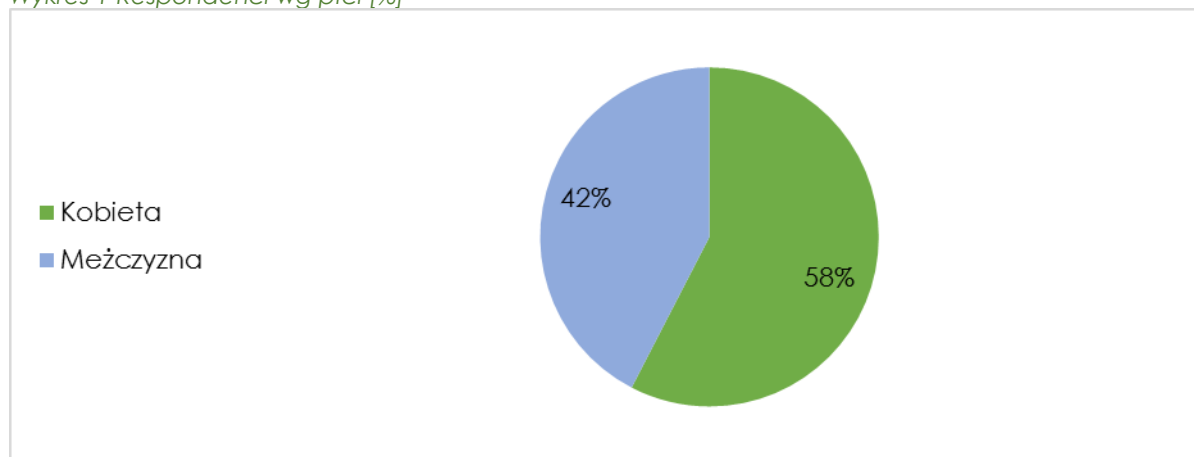
1. Wyznaczony obszar zdegradowany (zgodnie z Wytycznymi), to obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy (stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami, w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej).
2. Wyznaczając obszar zdegradowany kierowano się kryteriami zawartymi w Wytycznych oraz preferencją dla jednostek najbardziej zdegradowanych, przede wszystkim społecznie. Takimi jednostkami były obręby geodezyjne: Czarków, Glinka, Gośławice, Łężyn, Maliniec, Mieczysławów, Osada, Pawłówek, Pątnów, Starówka.
3. Wyznaczając obszar zdegradowany kierowano się również zasadą kompleksowości zawartą w Wytycznych - dokonano analizy możliwie szerokiego katalogu wskaźników społecznych oraz pozaspołecznych (łącznie 30 wskaźników), które umożliwiły rzetelne porównanie sytuacji w każdym z obrębów.

3.8 USPOŁECZNIENIE DIAGNOZY SŁUŻĄCEJ WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

Diagnoza społeczno-gospodarcza miasta Konina na potrzeby wyznaczenia obszarów zdegradowanych w mieście została przygotowana w grudniu 2015 r. Wstępnie wskazywała na konieczność objęcia działaniami rewitalizacyjnymi obręb geodezyjny Starówka. Na jej podstawie przeprowadzono badanie sondażowe w terminie od 1 do 14 lipca 2016 r. Łączna liczba respondentów, która wzięła udział w badaniu to 135 osób. Celem badania było skonfrontowanie efektów przeprowadzonej w ramach ww. dokumentu analizy wskaźnikowej oraz uzyskanie informacji pozwalających na ocenę trafności doboru obrębu Starówka, jako obszaru rewitalizacji. Ankieta została zamieszczona na stronie internetowej www.konin.pl oraz była dostępna w wersji elektronicznej pod adresem: (www.deltapartner.pl/ankiety/konin/diagnoza_spooleczno_gospodarcza.pdf).

Informację o przeprowadzeniu badania opublikowano na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie oraz na dostępnych portalach społecznościowych i stronach obsługiwanych przez samorząd. W pierwszej części podrozdziału zostaną przedstawione zmienne socjodemograficzne populacji biorącej udział w badaniu, a w kolejnej części analiza uzyskanych odpowiedzi. Wśród respondentów dominowały kobiety. Ich udział kształtował się na poziomie 57,6%, natomiast odsetek mężczyzn wynosił 42,2%.

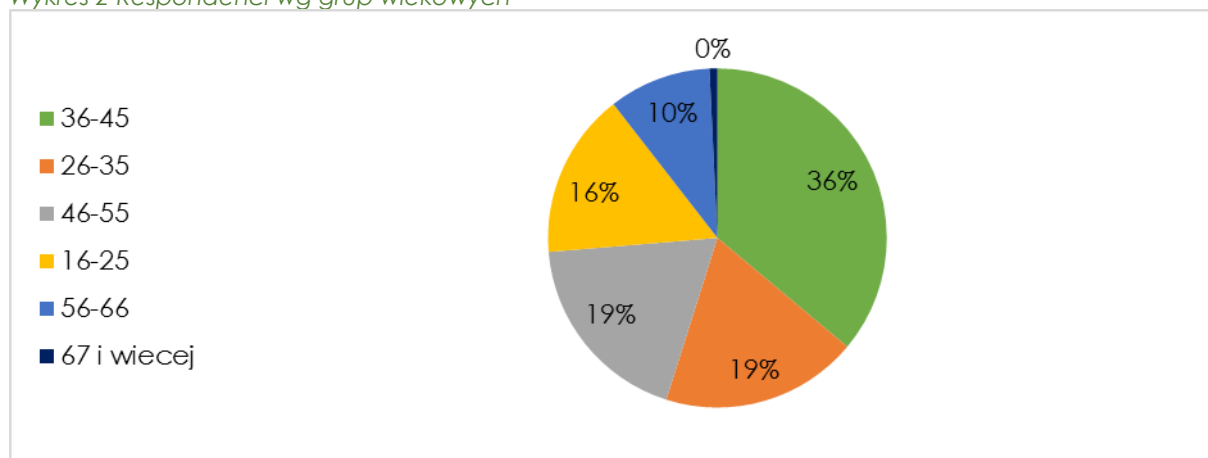
Wykres 1 Respondenci wg płci [%]



Źródło: opracowanie własne, n=135

Wśród respondentów znaleźli się przedstawiciele wszystkich grup wiekowych. Najliczniejszą grupę stanowiły osoby pomiędzy 36, a 45 rokiem życia (36,1%), oraz osoby pomiędzy 26, a 35 rokiem życia (18,8%). Łącznie, te dwie grupy stanowiły ponad połowę mieszkańców, którzy wzięli udział w badaniu. Zainteresowane rozwojem miasta są głównie osoby młode, często o skonkretyzowanej sytuacji na rynku pracy. Najmniej liczną grupę respondentów stanowiły osoby powyżej 67 roku życia (0,8%).

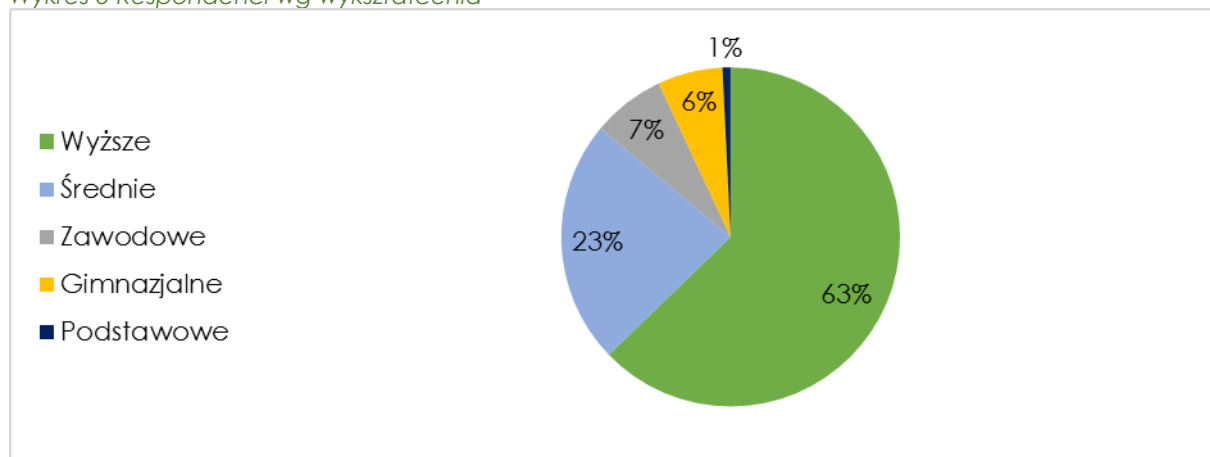
Wykres 2 Respondenci wg grup wiekowych



Źródło: opracowanie własne, n=135

Poziom wykształcenia respondentów mógł być czynnikiem wpływającym na przedstawiane opinie. Największe zainteresowanie działaniami rozwojowymi miasta odnotowano w grupie osób z wykształceniem wyższym (62,8%). Kolejną grupę stanowiły osoby posiadające wykształcenie średnie (23,3%). Wynik ten potwierdził zależność zainteresowania sprawami publicznymi od poziomu wykształcenia.

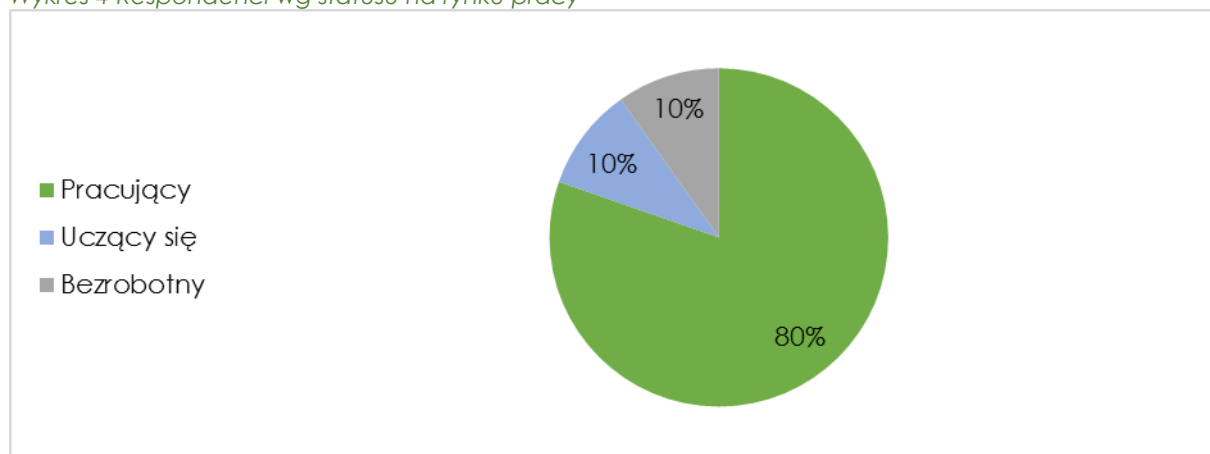
Wykres 3 Respondenci wg wykształcenia



Źródło: opracowanie własne, n=135

Status na rynku pracy stanowił istotny czynnik determinujący wybór odpowiedzi i formułowanie opinii dotyczących planowanych działań rewitalizacyjnych. Dlatego warto przeanalizować, jak przedstawia się przekrój ankietowanych w kontekście tego kryterium. Przeważającą grupę wśród ankietowanych stanowiły osoby pracujące (78,4%). Osoby uczące się i bezrobotne stanowiły grupy o udziale 9,6% respondentów.

Wykres 4 Respondenci wg statusu na rynku pracy

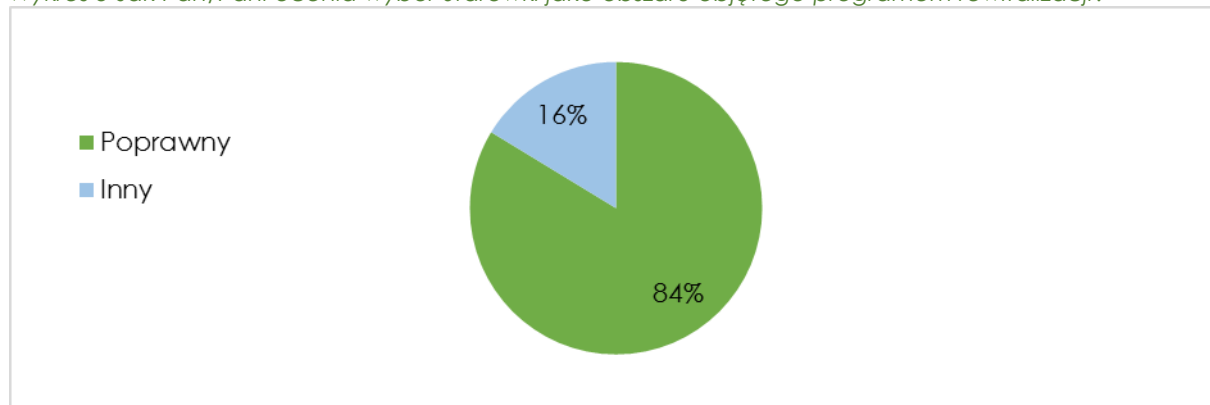


Źródło: opracowanie własne, n=135

Bazując na wynikach przedstawionych w przygotowanej w grudniu 2015 r. diagnozie, poproszono respondentów o ocenę granic zaproponowanego obszaru rewitalizacji (obręb Starówka). Blisko 84% ankietowanych uznało ten obszar za poprawny, potwierdzając rzetelność i trafność przeprowadzonej analizy wskaźnikowej. Osoby wskazujące na konieczność modyfikacji ww. obszaru miały do wyboru dwa warianty. Pierwszym z nich była możliwość modyfikacji zaproponowanego obszaru rewitalizacji (rozszerzenie, zawężenie). Z tej możliwości skorzystało pięciu respondentów, a sugestie dotyczyły głównie Parku Miejskiego im. F. Chopina, ulicy Nadrzecznej, czy Armii Krajowej. Drugi wariant dotyczył wyboru innego obrębu geodezyjnego. Z tej możliwości skorzystało 16,3% badanych. Warto podkreślić, że wskazany przez mieszkańców obszar był bardzo rozproszony - m.in. obręb

Międzylesie, Grójec, Glinka, Chorzeń, Czarków, Goławice, Pątnów, Maliniec, Łęzyn, Mieczystawów, Wilków. Spośród wskazanych przez ankietowanych obszarów dominował Chorzeń – 31,8%.

Wykres 5 Jak Pan/Pani ocenia wybór Starówki jako obszaru objętego programem rewitalizacji?



Źródło: opracowanie własne, n=135

Respondenci, po zaproponowaniu obszaru rewitalizacji, zostali proszeni o dokonanie oceny czynników warunkujących jakość życia oraz stan infrastruktury. Poniższe wykresy odnoszą się do obszaru Starówka. Analiza dotyczyła głównie niekorzystnych procesów, na które docelowo będzie odpowiadała interwencja zaplanowana w ramach rewitalizacji.

Blisko 2/3 ankietowanych wskazało, że stan techniczny obiektów jest niski, 54,9% badanych, że niska jakość przestrzeni publicznych związana jest z istnieniem zdewastowanych i opuszczonych obiektów. Rozpatrując społeczny wymiar rewitalizacji, należy zwrócić uwagę na nisko ocenianą aktywność ośrodków kulturalno-rekreacyjnych oraz stan infrastruktury społecznej. Ww. czynniki wskazują na konieczność podjęcia działań ukierunkowanych na rozwój infrastruktury społecznej.

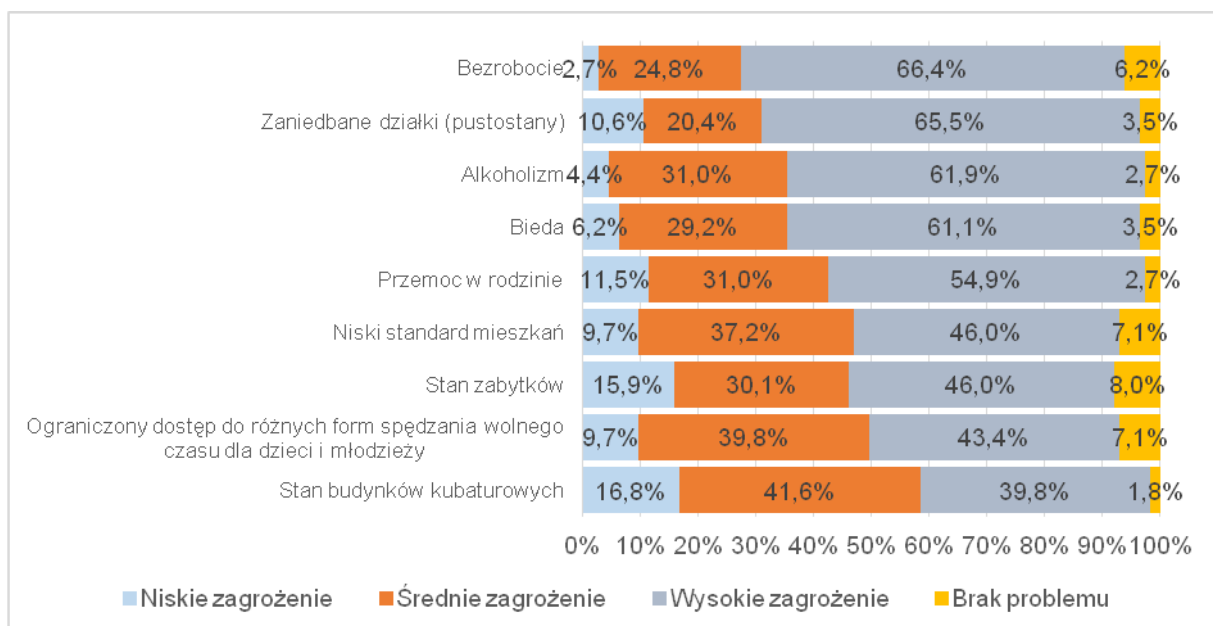
Wykres 6 Proszę ocenić wymienione elementy związane z jakością życia oraz stanem infrastruktury na wskazanym przez Pana(nią) obszarze zdegradowanym [%]



Źródło: opracowanie własne, n=135

W kolejnym pytaniu poproszono respondentów o ocenę stopnia zagrożenia poszczególnymi zjawiskami. Za szczególnie istotne ankietowani uznali zagadnienia dotyczące biedy i bezrobocia. Analizując problemy społeczne wskazano także na problem alkoholizmu oraz przemoc w rodzinie. Głównym problemem infrastrukturalnym są zaniedbane działki (65,5%).

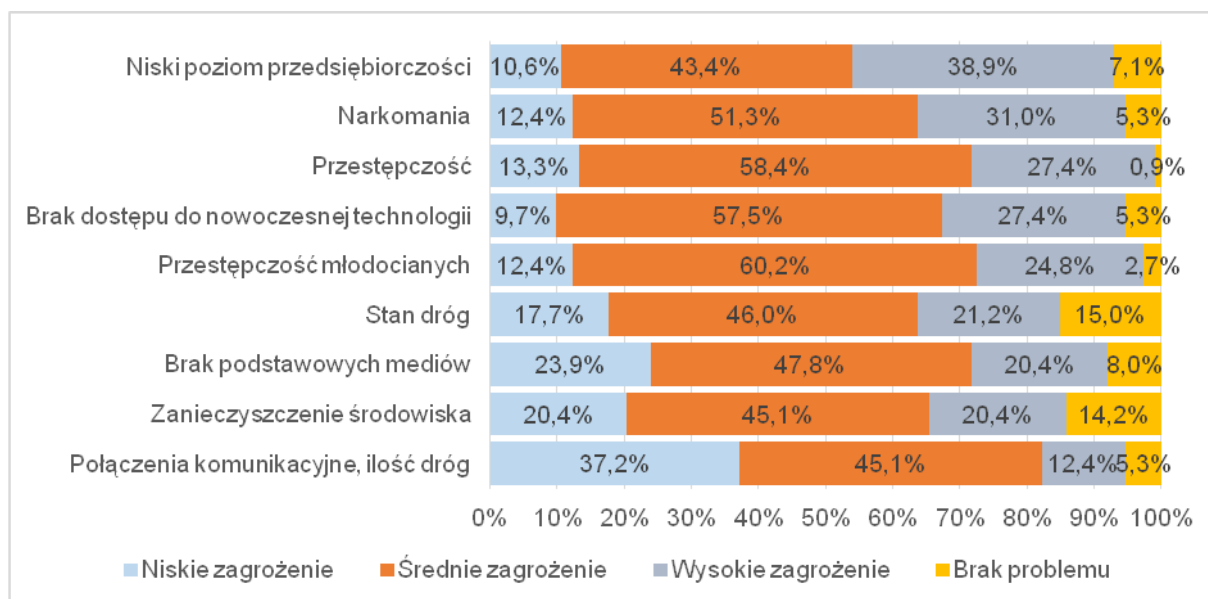
Wykres 7 Jakie problemy Pana(i) zdaniem występują na wybranym przez Pana(ią) obszarze? 1/2 [%]



Źródło: opracowanie własne, n=135

Z punktu widzenia pozostałych zjawisk problemowych elementy o niskim zagrożeniu to: kwestie komunikacyjne i kwestie związane z drogownictwem.

Wykres 8 Jakie problemy Pana(i) zdaniem występują na wybranym przez Pana(ią) obszarze? 2/2 [%]



Źródło: opracowanie własne, n=135

Podsumowując, przeprowadzone wśród mieszkańców badanie ankietowe potwierdziło konieczność objęcia działaniami rewitalizacyjnymi obręb geodezyjny Starówka.

3.9 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI „STARÓWKA”

Na potrzeby analizy porównawczej miasto podzielono na 19 obrębów geodezyjnych, dla których dokonano analizy 30 wskaźników określających degradację społeczną, gospodarczą, techniczną, środowiskową i przestrzenno-funkcjonalną. W wyniku przeprowadzonej diagnozy wyznaczono obszar zdegradowany składający się z następujących obrębów geodezyjnych: Czarków, Glinka, Gostawice, Łęczyn, Maliniec, Mieczysławów, Osada, Pawłówek, Pątnów i Starówka. Obręby te spełniają kryterium wskazane w Wytycznych – zdiagnozowano tam kryzys w sferze społecznej oraz w przynajmniej 1 sferze pozaspołecznej.

Mając na uwadze przeprowadzone wśród mieszkańców badanie ankietowe oraz nasilenie problemów społecznych w obrębie Starówka, obręb ten został zarekomendowany do objęcia działaniami rewitalizacyjnymi. W tym miejscu należy zaznaczyć, że wpływ na rozwój obrębu Starówka (i w konsekwencji całego miasta), ma struktura przestrzenno-funkcjonalna. Rzeka Warta dzieli przestrzennie miasto na dwie części. Obręb Starówka położony jest w lewobrzeżnej części (Stary Konin) i jest oddzielony rzeką od części prawobrzeżnej (Nowy Konin). Taki układ przestrzenno-funkcjonalny znacząco utrudniał kreowanie centrotwórczej roli obrębu Starówka, co w konsekwencji doprowadziło do przeniesienia się „rzeczywistego” centrum do prawobrzeżnej części Konina. Utrata przez ten obręb funkcji centrotwórczej i scalającej miasto spowodowała szereg negatywnych zjawisk i w konsekwencji doprowadziła do stanu kryzysowego oraz konieczności podjęcia działań mających na celu rewitalizację ww. obszaru.

Podsumowując, **Obręb Starówka jako jedyny został zdiagnozowany jako obszar o bardzo wysokim poziomie degradacji społecznej.**

Wśród 30 wskaźników przyjętych w ramach diagnozy, aż 15 z nich osiągnęło niekorzystny poziom, a wśród nich:

- a) udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym,
- b) liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców,
- c) liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców,
- d) średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych,
- e) średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych,
- f) frekwencja w wyborach do Rady Miasta,
- g) indeks starości,
- h) liczba założonych "niebieskich kart" na 1000 mieszkańców,
- i) poziom innowacyjności,
- j) udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe
- k) udział wielorodzinnych budynków wybudowanych przed 1970 rokiem,
- l) udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem,

- m) udział budynków zagrożonych wyburzeniem,
- n) udział pustostanów w obrębie,
- o) poziom degradacji technicznej obrębu,
- p) poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- q) jakość terenów publicznych,
- r) dostępność obiektów sportowych,
- s) dostępność ścieżek rowerowych.

Dlatego też obręb ten został wyznaczony do objęcia działaniami rewitalizacyjnymi. Wyznaczony obszar rewitalizacji „Starówka” zajmuje 3,41% łącznej powierzchni miasta i jest zamieszkały przez 6,30 % łącznej liczby mieszkańców Konina. Tym samym, spełnia wymóg wskazany w Wytycznych, zgodnie z którym obszar rewitalizacji może obejmować maksymalnie 20% powierzchni miasta i być zamieszkały przez maksymalnie 30% jego mieszkańców).

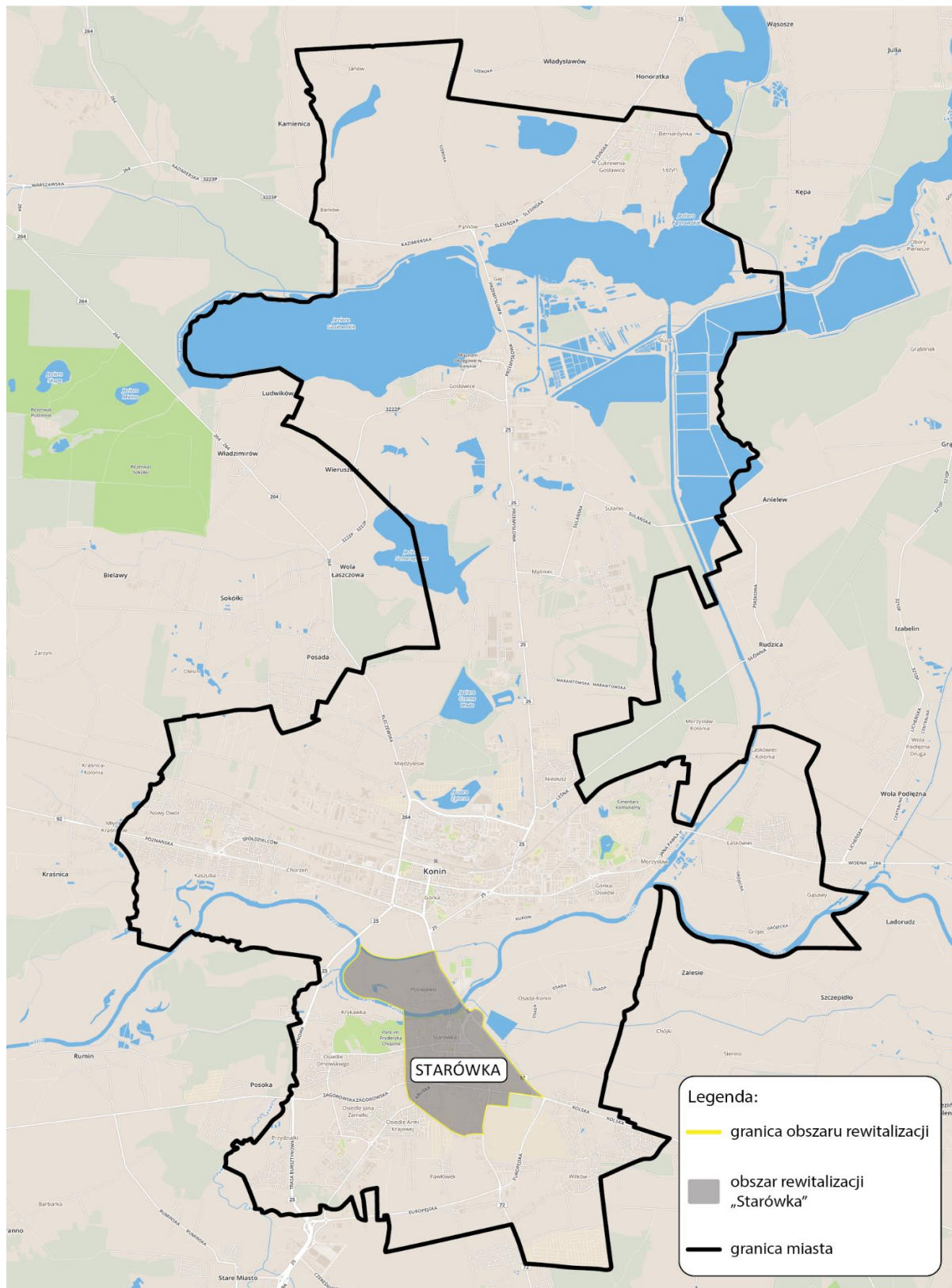
Tabela 54 Zestawienie wskaźników obligatoryjnych dla obszaru rewitalizacji „Starówka”.

Obszar	Ludność [os.]	% Ludności	Powierzchnia [ha]	% Powierzchni
Obszar rewitalizacji „Starówka”	4 681	6,30%	279,93	3,41%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

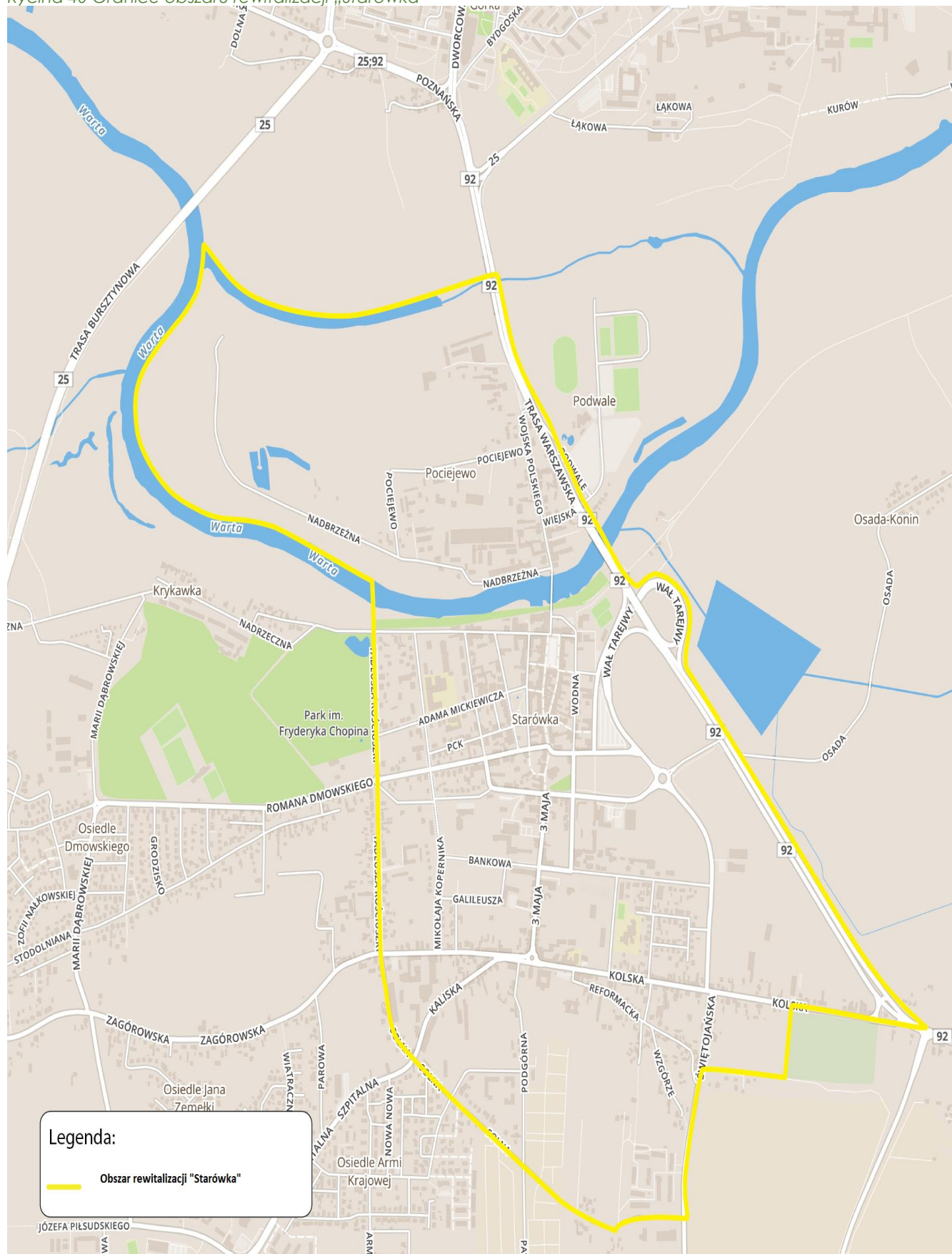
Poniższe ryciny przedstawiają obszar rewitalizacji „Starówka” na tle granic administracyjnych miasta oraz ze wskazaniem głównych ulic wchodzących w jego skład.

Rycina 39 Obszar rewitalizacji „Starówka” na tle granic administracyjnych miasta



Źródło: opracowanie własne

Rycina 40 Granice obszaru rewitalizacji „Starówka”



Źródło: opracowanie własne

Tabele poniżej przedstawiają zasięg terytorialny obszaru rewitalizacji „Starówka”.

Tabela 55 Zestawienie ulic wchodzących w skład obszaru rewitalizacji „Starówka”.

Ulice wchodzące w całości w obszar rewitalizacji „Starówka”			
ul. 3 Maja	ul. Adama Mickiewicza	ul. Adolfa Dygasińskiego	ul. Andrzeja Benesza
ul. Bankowa	ul. Bolesława Prusa	Rondo Ducha Świętego	ul. Grunwaldzka
ul. Gwoździarska	ul. Jana Kilińskiego	ul. Jarosława Dąbrowskiego	ul. Juliusza Słowackiego
ul. Kaliska	ul. Kościelna	ul. Kramowa	ul. Krótka
ul. Krzywa	ul. Mikołaja Kopernika	ul. Nadbrzeżna	ul. Niecała
ul. Obrońców Westerplatte	Ul. PCK	Plac Wolności	Plac Zamkowy
ul. Pocijowo	ul. Podgórna	ul. Przechodnia	ul. Reformacka
Rondo im. Podoficerów Małoletnich	Skwer Stanisława Jasiukowicza	ul. Stanisława Staszica	ul. Stefana Żeromskiego
ul. Szarych Szeregów	ul. Śliska	ul. Tadeusza Kościuszki	ul. Targowa
ul. Most Toruński	ul. Trasa Warszawska	ul. Wał Tarejwy	ul. Wiejska
ul. Wiosny Ludów	ul. Władysława Reymonta	ul. Wodna	ul. Wojska Polskiego
ul. Wzgórze	ul. Zofii Urbanowskiej	ul. Żwirki i Wigury	ul. Zamkowa
Ulice wchodzące częściowo w obszar rewitalizacji „Starówka”			
ul. Kolska 1-83 (nieparzyste)	ul. Kolska 2-56 (parzyste)	ul. Solna 9-69 (nieparzyste)	ul. Świętojańska 2-20H (parzyste)
ul. Świętojańska 1b			

Źródło: opracowanie własne

Tabela 56 Zestawienie nr działek wchodzących w skład obszaru rewitalizacji „Starówka”.³

Nr działek
880, 881/1, 881/11, 881/13, 881/15, 881/16, 881/17, 881/18, 881/4, 881/5, 881/6, 881/9, 882/1, 882/2, 883, 884/2, 884/3, 884/4, 884/6, 884/7, 885, 886/1, 886/10, 886/11, 886/12, 886/5, 886/6, 886/7, 886/8, 887/1, 887/2, 888, 889, 86/12, 86/13, 86/14, 86/15, 86/2, 86/5, 86/7, 86/9, 860, 861/1, 861/2, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868/1, 868/2, 869, 87, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878/1, 878/2, 879, 88, 845/4, 845/5, 845/6, 846, 847, 848, 849, 85/10, 85/11, 85/12, 85/13, 85/2, 85/3, 85/6, 85/7, 85/8, 85/9, 850, 851, 852, 853, 854/1, 854/3, 854/4, 854/5, 855, 856, 857, 858, 859, 86/1, 86/10, 86/11, 836/27, 836/4, 836/5, 836/6, 837/2, 837/3, 837/4, 837/5, 837/6, 838/1, 838/3, 838/4, 838/5, 839/1, 839/3, 839/4, 84/1, 84/10, 84/12, 84/13, 84/17, 84/18, 84/5, 84/7, 84/8, 84/9, 840/1, 840/2, 841, 842, 843, 844, 845/3, 1, 10/1, 10/2, 10/3, 100/2, 100/3, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006/1, 1006/2, 1006/3, 1007, 1008/1, 1008/2, 1008/3, 1009, 101/1, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 102/2, 102/3, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026/1, 1026/3, 1026/4, 1026/5, 1026/6, 1026/7, 1027/1, 1027/3, 1027/4, 1027/5, 1027/6, 1027/7, 1028, 1029, 103/2, 103/3, 103/4, 103/5, 1030, 1031, 1032, 1033/1, 1033/2, 1034, 1036, 1037, 1038, 1039, 104/1, 104/2, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 105, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1058, 106, 107, 108, 109, 111/1, 11/2, 11/3, 110, 111/1, 111/2, 112/1, 112/2, 113, 114, 115/1, 115/2, 116, 117, 118/1, 118/2, 119, 12/1, 12/2, 12/3, 120/1, 120/2, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127/1, 127/10, 127/11, 127/12, 127/13, 127/14, 127/15, 127/16, 127/17, 127/2, 127/3, 127/4, 127/5, 127/6, 127/7, 127/8, 127/9, 128, 129, 13/2, 13/4, 13/5, 130/1, 130/2, 131/1, 131/2, 132/1, 132/3, 132/4, 133/1, 133/2, 133/3, 134, 135/1, 135/4, 135/6, 135/7, 136, 137, 138, 139, 14/4, 14/5, 14/6, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 15/2, 15/4, 15/5, 150, 151/1, 151/3, 151/4, 151/6, 151/7, 152/1, 152/2, 154, 155/1, 155/2, 156, 157, 158, 159/2, 159/3, 159/4, 16/1, 16/2, 160, 161/1, 161/2, 161/3,

Nr działek
161/4, 161/5, 161/6, 162/1, 162/3, 162/5, 162/6, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169/2, 169/3, 169/4, 17, 170, 171, 172, 173/3, 173/4, 173/5, 173/6, 173/8, 173/9, 174/1, 174/2, 174/4, 174/5, 175, 176, 177, 178/1, 178/2, 179, 18, 180, 181, 182, 183, 184/1, 184/2, 185, 186, 187, 188, 189, 19, 190, 191, 192/1, 192/2, 193/1, 193/2, 194, 195/1, 195/2, 196, 197, 198, 199, 2, 20, 200/1, 200/2, 201, 202, 203/2, 203/3, 203/4, 204/2, 204/3, 204/4, 205/1, 205/2, 206, 207, 208, 209, 21, 210/1, 210/2, 211, 212/1, 212/2, 213, 214, 215, 216, 217, 218/1, 218/2, 219, 22, 220, 221, 222, 223/1, 223/2, 224, 225/1, 225/2, 226, 227, 228, 229/1, 229/2, 23, 230/1, 230/2, 231, 232/2, 232/4, 233, 234/1, 234/2, 237, 238, 239, 24, 240, 241, 242, 243, 244, 245/1, 245/2, 245/3, 247/1, 247/2, 248/1, 248/2, 248/4, 248/5, 248/6, 25, 250/1, 251/1, 252, 253, 254/1, 254/3, 254/6, 255, 256, 257, 258, 259, 26, 260, 261, 262/1, 262/2, 264/1, 264/2, 265, 266, 267, 268/1, 268/2, 269/1, 269/2, 27, 270, 271, 272/1, 272/2, 275/1, 275/2, 275/3, 276, 277, 278, 279, 28, 280/1, 280/2, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 29, 290, 291, 292, 293/2, 293/3, 293/5, 293/6, 294, 295, 296, 297, 298/1, 298/2, 299/1, 299/2, 3, 30, 300, 301, 302/1, 302/2, 303, 304, 305, 306/1, 306/2, 307, 308, 309/1, 31/10, 31/11, 31/2, 31/4, 31/6, 31/7, 310/1, 310/2, 311/1, 311/3, 311/4, 312/1, 312/2, 313, 314, 315, 316, 317/1, 317/2, 318, 319, 32/2, 32/3, 32/4, 32/6, 32/9, 320, 321, 322, 323, 324, 325/1, 325/2, 326/1, 326/2, 327, 328, 329/1, 329/2, 329/3, 33/2, 33/3, 33/4, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339/1, 339/2, 34/3, 34/4, 34/5, 34/6, 340, 341/1, 341/2, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 35, 350/1, 350/2, 351, 352, 353/10, 353/11, 353/4, 353/5, 353/7, 353/8, 353/9, 354/1, 354/2, 355/1, 355/2, 356, 357, 358, 359, 36/1, 36/2, 36/3, 36/4, 36/5, 36/6, 360, 361/1, 361/2, 362, 363, 364, 365/1, 365/2, 366, 368, 369, 37, 371, 372/1, 372/2, 373, 374, 375/1, 375/2, 376, 377, 378, 379, 38/1, 38/2, 380, 381, 382/1, 383/2, 383/3, 383/4, 384/1, 384/2, 386, 387/2, 387/3, 387/4, 388/1, 388/2, 389, 39, 390/1, 390/2, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397/1, 397/2, 398/1, 398/2, 399, 4, 40, 400, 401, 402, 403, 404, 405/1, 405/5, 405/6, 405/7, 405/8, 406/1, 406/2, 407, 408, 409, 41, 410, 411/1, 411/2, 412/1, 412/10, 412/11, 412/12, 412/13, 412/14, 412/15, 412/16, 412/17, 412/18, 412/19, 412/2, 412/20, 412/21, 412/22, 412/23, 412/24, 412/25, 412/26, 412/27, 412/28, 412/29, 412/3, 412/30, 412/31, 412/32, 412/34, 412/36, 412/37, 412/4, 412/6, 412/7, 412/9, 413/10, 413/12, 413/13, 413/14, 413/15, 413/16, 413/17, 413/18, 413/19, 413/3, 413/4, 413/7, 414, 415/1, 416/1, 416/2, 417/1, 417/2, 418, 419, 42, 420, 421, 422/1, 422/3, 422/5, 422/6, 423, 424/1, 424/3, 424/4, 425, 426, 427, 428/1, 428/2, 429, 43, 430, 431, 432, 433/1, 433/2, 433/3, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 44, 440, 441, 442/1, 442/2, 443/3, 443/4, 443/5, 443/6, 443/7, 443/8, 444/1, 444/2, 444/3, 444/4, 445, 446, 447/1, 447/2, 448, 449/13, 449/14, 449/15, 449/17, 449/21, 449/22, 449/23, 449/24, 449/25, 449/26, 449/27, 449/30, 449/31, 449/32, 449/33, 449/34, 449/37, 449/39, 449/4, 449/40, 449/41, 449/43, 449/44, 449/45, 449/46, 449/48, 449/49, 449/50, 449/51, 449/52, 449/53, 449/54, 449/55, 43, 430, 431, 432, 433/1, 433/2, 433/3, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 44, 440, 441, 442/1, 442/2, 443/3, 443/4, 443/5, 443/6, 443/7, 443/8, 444/1, 444/2, 444/3, 444/4, 445, 446, 447/1, 447/2, 448, 449/56, 449/57, 449/58, 449/59, 449/60, 449/61, 449/62, 449/63, 449/64, 449/65, 449/66, 449/67, 449/68, 449/69, 449/70, 449/71, 449/72, 449/73, 449/75, 449/76, 449/77, 449/78, 449/79, 449/80, 449/81, 449/82, 449/83, 449/84, 449/85, 45/2, 45/3, 45/4, 450/1, 450/2, 451, 452, 453/10, 453/11, 453/3, 453/5, 453/6, 453/7, 453/8, 453/9, 454, 455/10, 455/13, 455/3, 455/6, 455/7, 455/8, 455/9, 456/1, 456/2, 457/1, 457/3, 457/4, 457/5, 458, 459/1, 459/11, 459/16, 459/17, 459/19, 459/2, 459/20, 459/3, 459/4, 459/5, 459/6, 459/7, 459/9, 46/1, 46/2, 460/1, 460/4, 460/5, 460/6, 460/7, 460/8, 460/9, 461, 462, 463, 464/3, 464/4, 464/5, 464/6, 465, 466/10, 466/11, 466/3, 466/4, 466/5, 466/7, 466/8, 466/9, 467, 468, 469, 47/3, 47/4, 47/5, 47/6, 470, 471, 472/2, 472/3, 472/4, 473/1, 473/3, 473/5, 473/6, 474, 475, 476/1, 476/2, 477, 478/2, 478/4, 478/5, 478/6, 478/7, 479/1, 479/2, 479/3, 48/2, 48/4, 48/5, 480/1, 480/2, 480/3, 481, 482, 483, 484/1, 484/2, 485, 486, 487, 488/1, 489/3, 489/4, 49, 490/1, 491/1, 492/1, 492/2, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 5, 50/1, 50/2, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508/3, 508/4, 508/5, 508/6, 509, 51/1, 51/2, 51/3, 510, 511/11, 511/13, 511/14, 511/15, 511/16, 511/17, 511/19, 511/21, 511/22, 511/3, 511/3, 511/7, 511/8, 511/9, 512/1, 512/2, 512/3, 513, 514, 515/1, 515/3, 515/4, 516/1, 516/2, 517/1, 517/2, 518/1, 518/2, 519, 52/1, 52/2, 520, 521/2, 521/3, 521/4, 521/5, 522, 523, 524, 525, 526, 527/10, 527/11, 527/12, 527/13, 527/15, 527/17, 527/18, 527/2, 527/3, 527/5, 527/7, 527/9, 528/1, 528/2, 529/1, 529/3, 529/4, 529/5, 53, 530/1, 530/3, 530/4, 530/5, 531, 532/1, 532/2, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 54, 540, 541, 542, 543/1, 543/2, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 55/1, 55/3, 55/4, 550, 551, 552, 553,

Nr działek
554, 555, 556/1, 556/2, 557/1, 557/2, 558, 559, 56, 560/1, 560/2, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567/1, 567/2, 567/3, 567/4, 568, 569/1, 569/2, 569/3, 569/4, 569/5, 57, 570/1, 570/2, 571/1, 571/3, 571/4, 572/1, 572/3, 572/4, 572/5, 572/6, 572/7, 572/8, 573, 574, 575, 576/1, 576/2, 577, 578, 579, 58, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 59/1, 59/2, 590/1, 590/2, 591, 592, 593, 594, 595/1, 595/2, 596, 597, 598, 599, 6/1, 6/2, 60, 600, 601, 602/2, 602/3, 602/4, 603, 604, 605/1, 605/2, 606, 607/1, 607/2, 607/3, 607/4, 608/1, 608/2, 609/1, 609/2, 61, 610, 611, 612/1, 612/2, 613/1, 613/2, 613/4, 613/5, 614, 615, 616/1, 616/2, 617, 618, 619/1, 619/2, 62, 620/1, 620/10, 620/3, 620/5, 620/6, 620/8, 620/9, 621/1, 621/2, 622/1, 622/2, 623/11, 623/12, 623/13, 623/14, 623/15, 623/3, 623/5, 623/6, 623/7, 624/1, 624/3, 624/4, 625/1, 625/3, 625/4, 626/1, 626/3, 626/4, 627/1, 627/2, 628/1, 628/2, 629/1, 629/2, 63, 630/1, 630/2, 631/1, 631/2, 632/1, 632/2, 633, 634/1, 634/2, 635/1, 635/2, 636/1, 636/2, 637, 638, 639, 64, 640, 641/1, 641/2, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649/2, 649/3, 649/4, 65, 650, 651/1, 651/2, 652, 653/1, 653/2, 653/3, 653/4, 653/5, 653/6, 654, 655, 657, 658, 659/1, 659/2, 66/1, 66/2, 66/4, 66/7, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668/4, 668/5, 668/6, 668/7, 668/8, 668/9, 669/1, 669/2, 67/1, 67/2, 670, 671/1, 671/2, 672/1, 672/2, 673, 674, 675/1, 675/2, 676/1, 676/3, 676/4, 676/5, 677, 678, 679/1, 679/2, 679/3, 679/4, 679/5, 679/6, 68, 680, 681, 682, 683/1, 683/2, 683/3, 684, 685/1, 685/2, 686, 687, 688, 689, 69, 690, 691, 692, 693, 694/1, 694/3, 694/4, 695, 696, 697, 698, 699, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 70/1, 70/3, 70/4, 700, 701/2, 701/3, 701/4, 701/5, 702/1, 702/2, 702/3, 703/1, 703/2, 703/3, 704, 705/1, 705/2, 706, 707, 708, 709/1, 709/2, 71, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717/1, 717/2, 717/3, 718, 719, 72/1, 72/2, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 73, 730, 731, 732, 733/4, 733/5, 733/6, 734/1, 734/4, 734/5, 734/6, 734/7, 735/1, 735/10, 735/7, 735/8, 735/9, 736/1, 736/2, 736/7, 736/8, 737/1, 737/10, 737/2, 737/7, 737/9, 738/1, 738/2, 738/6, 739/1, 739/2, 739/3, 74/2, 74/4, 74/5, 74/6, 74/7, 740/1, 740/2, 740/6, 741, 742, 743, 744/1, 744/2, 744/7, 744/9, 745/1, 745/2, 745/7, 745/9, 746/1, 746/13, 746/14, 746/15, 746/16, 746/17, 746/18, 746/19, 746/20, 746/3, 746/8, 747/5, 747/7, 747/8, 747/9, 75, 757, 758/1, 758/2, 759, 76, 760, 761/1, 761/2, 762, 763/1, 763/2, 763/3, 763/4, 764, 765, 766, 767, 768, 769/1, 769/2, 77/1, 77/3, 77/4, 77/6, 77/7, 770/2, 770/3, 770/4, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778/1, 778/2, 778/3, 779/1, 779/5, 779/6, 78, 780/10, 780/11, 780/12, 780/13, 780/14, 780/3, 780/4, 780/6, 780/7, 780/8, 781/2, 781/3, 781/4, 782/1, 782/2, 782/4, 782/6, 782/7, 782/8, 783/1, 783/2, 783/3, 783/5, 783/6, 783/7, 784/1, 784/3, 784/4, 784/5, 784/6, 784/7, 785/1, 785/3, 785/4, 785/5, 785/6, 785/7, 787, 788/10, 788/2, 788/3, 788/4, 788/5, 788/6, 788/7, 788/8, 788/9, 789/10, 789/11, 789/3, 789/4, 789/5, 789/7, 789/8, 789/9, 79/1, 79/2, 790/3, 790/4, 790/5, 790/6, 790/7, 790/8, 790/9, 791, 792, 793/1, 793/2, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 8/1, 8/2, 8/3, 80/3, 80/4, 80/5, 80/6, 800, 801, 802/1, 802/2, 803, 804/1, 804/2, 805/1, 805/2, 806/3, 806/4, 806/5, 806/6, 807, 808, 809, 81/10, 81/12, 81/13, 81/14, 81/15, 81/16, 81/17, 81/4, 81/6, 81/7, 81/8, 810, 811, 812, 813/1, 813/2, 814, 815/1, 815/2, 816, 817, 818, 819, 82/1, 82/2, 820, 821, 822/1, 822/2, 823, 824/1, 824/2, 825, 826/1, 826/2, 827, 828/1, 828/2, 829, 83/10, 83/11, 83/12, 83/14, 83/15, 83/2, 83/3, 83/5, 83/7, 83/9, 830, 831/1, 831/2, 832/1, 832/2, 833, 834, 835, 836/11, 836/12, 836/15, 836/17, 836/19, 836/20, 836/21, 836/22, 836/23, 836/24, 836/25, 836/26

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

4. ANALIZA POGŁĘBIONA OBSZARU REWITALIZACJI „STARÓWKA”

4.1 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU REWITALIZACJI „STARÓWKA”

Obszar rewitalizacji „Starówka” to obszar, na którym występuje szereg zjawisk powodujących stan kryzysowy. Wynika on, w znacznej mierze, z przyjętej w latach 50 XX w., koncepcji rozwoju urbanistycznego. W granice Konina włączone zostały tereny wiejskie, na których powstały nowe osiedla (najczęściej w zabudowie blokowej). Doprowadziło to do przeniesienia nowych inwestycji do północnej części miasta. W ten sposób powstał Nowy Konin, który zaczął pełnić funkcję centrum. Tam powstał także dworzec PKP, Koniński Dom Kultury i Młodzieżowy Dom Kultury. Tym samym, nowopowstałe osiedla „odcięły się” od historycznego centrum. W efekcie, Konin ma wydłużoną wertykalnie strukturę i dużą koncentrację mieszkańców poza obszarem rewitalizacji „Starówka”.

Zabiegi rewitalizacyjne podejmowane do tej pory nie stanowiły odpowiedzi na wszystkie problemy (brak kompleksowego podejścia do rewitalizacji) – dotyczyły głównie poprawy infrastruktury (np. infrastruktury sieciowej). Ważnym przedsięwzięciem była także budowa Bulwaru Nadwarciańskiego jako jednego z projektów mających na celu zwrócenie miasta w stronę rzeki. Obecnie podejmowane są działania na rzecz zwiększenia liczby ludności i wykorzystania potencjału obszaru rewitalizacji „Starówka”, m.in. poprzez nowe inwestycje mieszkaniowo-usługowe, realizowane głównie przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Koninie. Przyczynia się to do budowania zróżnicowanej, w części jednak niezwiązanej z miejscem zamieszkania społeczności lokalnej. LPR ma za zadanie integrować całość działań na rzecz odnowy i przywrócenia pierwotnej jakości obszaru rewitalizacji „Starówka” z wykorzystaniem m.in. potencjału kulturowego, historycznego i położenia nad rzeką. Kluczowym wyzwaniem w ramach procesu rewitalizacji jest także ożywienie gospodarcze oraz zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej.

Charakterystyka obszaru rewitalizacji „Starówka” została opracowana na podstawie analizy źródeł zastanych, danych Urzędu Miejskiego w Koninie i wyników badań społecznych przeprowadzonych wśród mieszkańców i przedsiębiorców. Dodatkowo, w oparciu o indywidualne wywiady pogłębione dokonano analizy jakościowej problemów oraz potencjałów właściwych dla tego obszaru.

4.2 SFERA SPOŁECZNA

Analiza w sferze społecznej uwzględnia kilka poziomów. Pierwszy stanowi porównanie wartości dla obszaru rewitalizacji „Starówka” i wartości referencyjnych (średnich osiąganych na poziomie całego miasta). W tym kontekście sytuację społeczną opisują wartości wskaźników wybranych w ramach analizy porównawczej. Spośród wskaźników poddanych analizie dziewięć dotyczy zagadnień społecznych, tj.:

- a) udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym,
- b) liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców,
- c) liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców,
- d) średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych,
- e) średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych,
- f) frekwencja w wyborach do Rady Miasta,
- g) indeks starości,
- h) liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców,
- i) liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców.

Mając na uwadze dominującą rolę czynnika społecznego oraz pogłębiony charakter analizy, wyniki zostały uzupełnione o aspekt jakościowy (wyniki badań społecznych oraz prowadzonych konsultacji, w tym spotkań warsztatowych). W ramach badania społecznego mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” dokonano ankietyzacji wśród grupy 200 osób. Badanie zrealizowane zostało metodą sondażu przy wykorzystaniu zestandaryzowanego formularza ankiet. Część badawcza stanowi kluczowy element analizy, gdyż dotyczy zachowań i postaw mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” - kluczowych interesariuszy rewitalizacji.

4.2.1. ANALIZA WSKAŹNIKÓW SPOŁECZNYCH

W ramach analizy pogłębionej przeanalizowano wartości wskaźników społecznych dla obszaru rewitalizacji „Starówka”:

a) poziom bezrobocia

Wskaźnikiem, który został poddany analizie był udział bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym. Na obszarze rewitalizacji „Starówka” kształtuje się on na poziomie 13,00% - jest znacznie wyższy w porównaniu do sytuacji w mieście. Bezrobocie w grupie osób w wieku produkcyjnym stanowi podstawowy problem charakteryzowanego obszaru. Przyczyną bezrobocia na obszarze rewitalizacji „Starówka” jest niski poziom przedsiębiorczości i edukacji ekonomicznej mieszkańców. Proces rewitalizacji wymaga m.in. podjęcia działań mających na celu ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”, pobudzenie rynku pracy i zwiększenie zatrudnienia wśród mieszkańców.

Tabela 57 Udział bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym

Zjawisko	Wskaźnik	Miasto Konin	Obszar rewitalizacji „Starówka”
Poziom bezrobocie	Udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym	9%	13,00%

Źródło: opracowanie własne

b) poziom ubóstwa

Drugi analizowany wskaźnik dotyczy poziomu ubóstwa na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Analizie poddano udział osób objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców. Wartość właściwa dla ww. obszaru jest prawie dwukrotnie wyższa od wartości dla miasta. Zjawisko bezrobocia silnie koreluje ze zjawiskiem ubóstwa. Liczba beneficjentów (m.in. rodzin oraz dzieci) korzystających ze świadczeń i usług Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie na obszarze rewitalizacji „Starówka” jest wyższa od przeciętnej. Skutkiem korzystania z pomocy społecznej jest nie tylko ubóstwo i niezadowolająca jakość życia, ale także stygmatyzacja mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”.

Tabela 58 Udział osób objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców

Zjawisko	Wskaźnik	Miasto Konin	Obszar rewitalizacji „Starówka”
Poziom ubóstwa	Udział rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców	41,66	82,03

Źródło: opracowanie własne

c) poziom przestępczości

Poziom przestępczości to wskaźnik określający poziom bezpieczeństwa, który wpływa na komfort oraz jakość życia. Na obszarze rewitalizacji „Starówka” wskaźnik identyfikowanych przestępstw należy ocenić jako bardzo wysoki – ponad dwukrotnie przekraczający wartości referencyjne dla całego miasta. Wśród przyczyn wpływających na niski poziom bezpieczeństwa należy wskazać m.in. brak skutecznych działań w zakresie przeciwdziałania patologiom. Zdiagnozowane, ponadprzeciętne problemy związane z ubóstwem i bezrobociem oraz brak skutecznych działań ograniczających przestępczość powodują nasilanie się tego zjawiska. Obszar rewitalizacji „Starówka” to przestrzeń stanowiąca centrum miasta. Pomimo niedostatecznego pełnienia funkcji symbolicznych jest odwiedzany przez znaczną liczbę mieszkańców i turystów, co generuje zwiększenie poziomu przestępczości. Także tereny zielone stanowią przestrzeń, gdzie rejestruje się relatywnie wysoką liczbę wykroczeń związanych ze spożyciem alkoholu w miejscach publicznych. Skutkiem wysokiej liczby przestępstw jest niekorzystny wizerunek obszaru rewitalizacji „Starówka”.

Tabela 59 Przestępstwa na 10 000 mieszkańców

Zjawisko	Wskaźnik	Miasto Konin	Obszar rewitalizacji „Starówka”
Poziom przestępczości	Przestępstwa na 10 000 mieszkańców	256,95	664,39

Źródło: opracowanie własne

d) poziom edukacji

Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych oraz matematyczno-przyrodniczych na obszarze rewitalizacji „Starówka” jest niższy od średniej dla całego miasta. W przypadku części humanistycznej o ponad 13 punktów, natomiast w części matematyczno-przyrodniczej o ponad 10 pkt. Przeciętny poziom edukacji wynika głównie z braku odpowiednich wzorców, braku zainteresowania rodziców edukacją dzieci, ograniczonego poziomu wsparcia dla dzieci wywodzących się ze środowisk dysfunkcyjnych. Bez odpowiedniego wsparcia dzieci powielają negatywne wzorce kulturowe. Bezrobocie, ubóstwo i wysoki poziom przestępczości (patologii społecznej) powodują, że nie mają one odpowiednich warunków do nauki.

Tabela 60 Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych

Zjawisko	Wskaźnik	Miasto Konin	Obszar rewitalizacji „Starówka”
Poziom edukacji	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych	58,52	44,80
	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych	45,88	35,18

Źródło: opracowanie własne

e) kapitał społeczny

Kapitał społeczny to wskaźnik określający aktywność obywatelską mieszkańców. Frekwencja w wyborach do Rady Miasta to wymierny wskaźnik, opierający się na założeniu, że wybory samorządowe są istotne z punktu widzenia poprawy jakości życia mieszkańców. Poprzez wybory mieszkańcy mają realny wpływ na kierunki rozwoju miasta. Poniższa tabela przedstawia frekwencję odnotowaną na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Jest ona nieco niższa od wartości dla Konina. Przyczyną tego stanu rzeczy jest niedostateczna aktywność społeczna mieszkańców ww. obszaru, wynikająca z ograniczonego poziomu świadomości obywatelskiej. Skutkuje bierną postawą lub nawet wycofaniem z udziału w życiu społecznym. Przyczynkiem do zmiany istniejącego stanu rzeczy powinno być kreatywne rozwijanie idei miejskiej i zaangażowanie w nią możliwie szerokiego grona mieszkańców. Przedmiotowy wskaźnik jest kluczowy dla powodzenia procesu rewitalizacji. Tylko świadomi uczestnicy tego procesu będą podejmowali i angażowali się w działania mające na celu poprawę jakości życia.

Tabela 61 Liczba wydanych kart na 1 000 wyborców

Zjawisko	Wskaźnik	Miasto Konin	Obszar rewitalizacji „Starówka”
Poziom kapitału społecznego	Frekwencja w wyborach do Rady Miasta	398,97	389,90

Źródło: opracowanie własne

f) poziom kapitału ludzkiego

Indeks starości (stosunek liczby osób w wieku poprodukcyjnym do liczby osób w wieku przedprodukcyjnym), to wartość określająca poziom kapitału społecznego. Na obszarze rewitalizacji „Starówka” wskaźnik ten przedstawia się nieco gorzej, niż w przypadku całego miasta. Kapitał społeczny to jeden z ważniejszych potencjałów występujących na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Jednak, aby w pełni go wykorzystać, należy podjąć działania mające na celu ograniczenie zagrożenia marginalizacją i wykluczeniem społecznym. Istotne jest podjęcie działań mających wpływ na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania potencjału dzieci i młodzieży.

Tabela 62 Indeks starości

Zjawisko	Wskaźnik	Miasto Konin	Obszar rewitalizacji „Starówka”
Poziom kapitału ludzkiego	Indeks starości	171,97	178,74

Źródło: opracowanie własne

g) poziom patologii społecznej

Liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców to czynnik określający poziom patologii społecznej. Populacja objęta systemem „niebieskich kart” to najczęściej beneficjenci systemu pomocy społecznej oraz osoby bezrobotne. Wskaźnik ten silnie koreluje z pozostałymi wskaźnikami sfery społecznej i przedstawia skalę występowania problemów społecznych na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Wysoki poziom patologii społecznej uzasadnia objęcie ww. obszaru działaniami rewitalizacyjnymi.

Tabela 63 Liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców

Zjawisko	Wskaźnik	Miasto Konin	Obszar rewitalizacji „Starówka”
Poziom patologii społecznej	Liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców	2,89	3,42

Źródło: opracowanie własne

h) liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców

Liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego świadczy o zainteresowaniu społeczności lokalnej rozwojem miasta. Uczestnictwo w procesie tworzenia budżetu obywatelskiego daje mieszkańcom możliwość informowania władz samorządowych o niezaspokojonych potrzebach. Pozwala także podejmować decyzje, które ze zbiorowych potrzeb zostaną zaspokojone w pierwszej kolejności. W 2016 r., z obszaru rewitalizacji „Starówka” wpłynęło 13 wniosków w ramach budżetu obywatelskiego. Wartość wskaźnika dla tego obszaru jest czwartą, co do wielkości w mieście i wynosi 2,78. Poruszając problematykę budżetu obywatelskiego należy wspomnieć o organizacjach pozarządowych, które pełnią w tym zakresie ważną rolę. Poprzez swoją działalność wspierają idee budżetu obywatelskiego oraz współtworzą z mieszkańcami nowe projekty, których celem jest ożywienie przestrzeni publicznych. Następnie, poprzez strukturę organizacyjną oraz znajomość

środowisk lokalnych wspomagają ich wdrażanie. Na obszarze rewitalizacji „Starówka” zarejestrowano łącznie 82 organizacje pozarządowe. Jednak należy podkreślić, że wiele z tych organizacji, pomimo zarejestrowania na obszarze rewitalizacji (w Centrum Organizacji Pozarządowych, ul. 3 Maja 1-3), swoją działalność prowadzi w innych częściach miasta, co utrudnia ocenę poziomu kapitału społecznego na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

4.2.2. BADANIE WŚRÓD MIESZKAŃCÓW

Dopełnienie analizy sfery społecznej stanowiło badanie sondażowe mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”. W ramach badania dokonano ankietyzacji wśród 200 mieszkańców. Badanie zrealizowane zostało metodą sondażu, wykorzystującego zestandaryzowany formularz ankiety. Dobór respondentów miał charakter celowo-kwotowy. Ankieterzy biorący udział w badaniu mieli za zadanie realizację bezpośrednich wywiadów ankietowych wyłącznie wśród pełnoletnich mieszkańców. Założono, że proporcje płci ankietowanych będą rozkładały się równomiernie oraz, że około 75% respondentów stanowić będą osoby w wieku 18-65 lat, a kolejne 25% osoby powyżej 65 roku życia. Odpowiadało to, w przybliżeniu, strukturze pełnoletnich mieszkańców Konina.

Zakres terytorialny badania przedstawia poniższa tabela.

Tabela 64 Ulice z obszaru rewitalizacji „Starówka” objęte badaniem

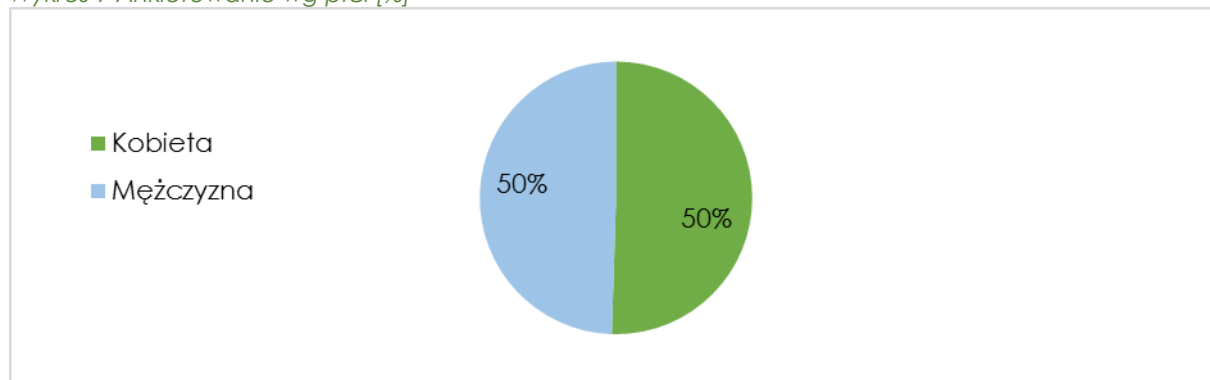
Zasięg terytorialny badania			
ul. 3 Maja	ul. Adama Mickiewicza	ul. Adolfa Dygasińskiego	ul. Andrzeja Benesza
ul. Bankowa	ul. Bolesława Prusa	Rondo Ducha Świętego	ul. Grunwaldzka
ul. Gwoździarska	ul. Jana Kilińskiego	ul. Jarosława Dąbrowskiego	ul. Juliusza Słowackiego
ul. Kaliska	ul. Kościelna	ul. Kramowa	ul. Krótka
ul. Krzywa	ul. Mikołaja Kopernika	ul. Nadbrzeżna	ul. Niecała
ul. Obrońców Westerplatte	Ul. PCK	Plac Wolności	Plac Zamkowy
ul. Pocijewo	ul. Podgórna	ul. Przechodnia	ul. Reformacka
Rondo im. Podoficerów Małoletnich	Skwer Stanisława Jasiukowicza	ul. Stanisława Staszica	ul. Stefana Żeromskiego
ul. Szarych Szeregów	ul. Śliska	ul. Tadeusza Kościuszki	ul. Targowa
ul. Most Toruński	ul. Trasa Warszawska	ul. Wał Tarejwy	ul. Wiejska
ul. Wiosny Ludów	ul. Władysława Reymonta	ul. Wodna	ul. Wojska Polskiego
ul. Wzgórze	ul. Zofii Urbanowskiej	ul. Żwirki i Wigury	ul. Zamkowa
ul. Kolska 1-83 (nieparzyste)	ul. Kolska 2-56 (parzyste)	ul. Solna 9-69 (nieparzyste)	ul. Świętojańska 2-20H (parzyste)

Źródło: opracowanie własne

Celem badania było rozpoznanie deficytów, problemów oraz potrzeb społeczności lokalnej w ramach planowanego procesu rewitalizacji. Zarówno konstrukcja narzędzia badawczego jak i jego charakter pozwalają na dookreślenie potrzeb i problemów respondentów w zależności od poszczególnych kategorii – płci, wieku, statusu na rynku pracy itp. Uzyskane

w trakcie badania informacje nie mają charakteru pełnej reprezentatywności. Jednak, dzięki przyjętym założeniom badawczym, pozwalają na określenie realnych potrzeb i opinii mieszkańców obszaru rewitalizacji "Starówka". W badaniu nieznacznie większy udział wzięły kobiety - 50,50%.

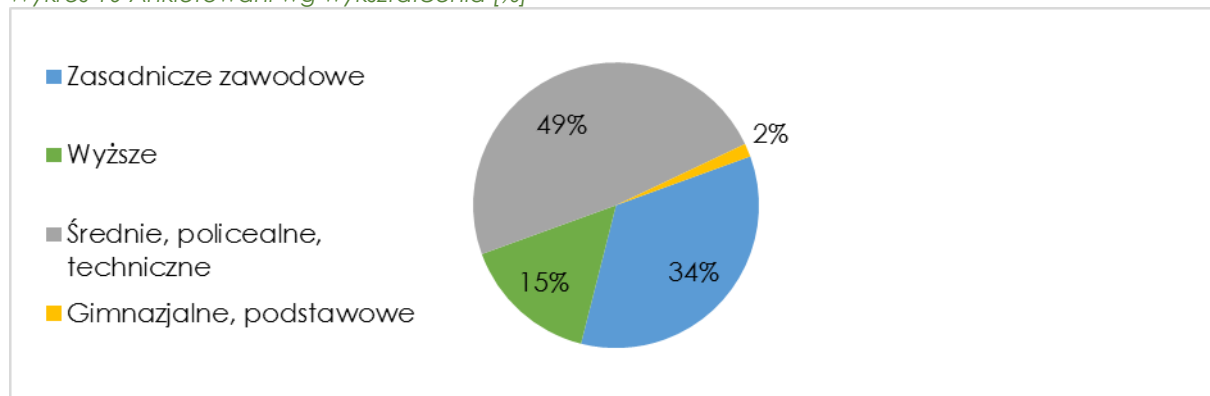
Wykres 9 Ankietywanie wg płci [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

Badana grupa to w większości osoby z wykształceniem średnim (48,5%), oraz zasadniczym zawodowym (34,5%). Niewielką grupę stanowiły osoby z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym. Natomiast osoby legitymujące się wykształceniem wyższym, to nieco ponad 15% respondentów.

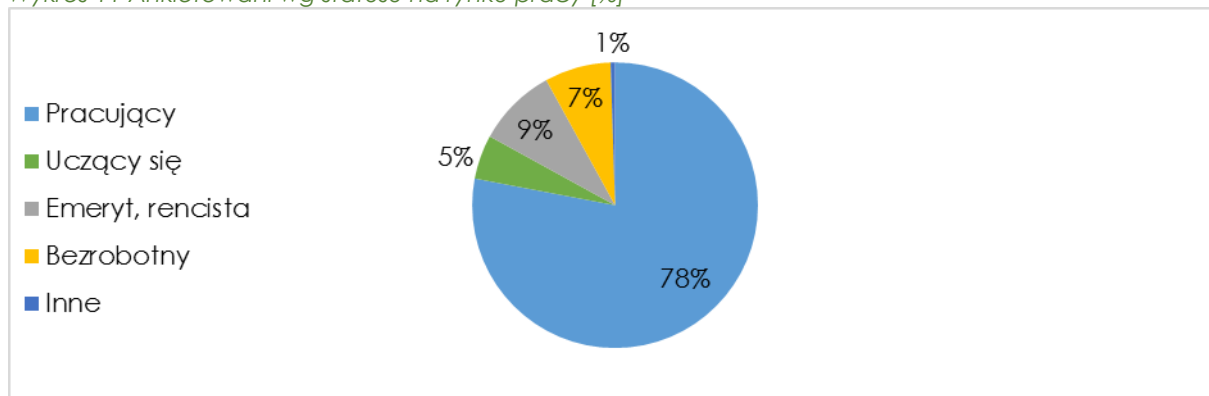
Wykres 10 Ankietowani wg wykształcenia [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

Blisko 80% badanych to osoby uczące się, emeryci i renciści to 9%, natomiast grupa osób bezrobotnych kształtuje się na poziomie 7,5%.

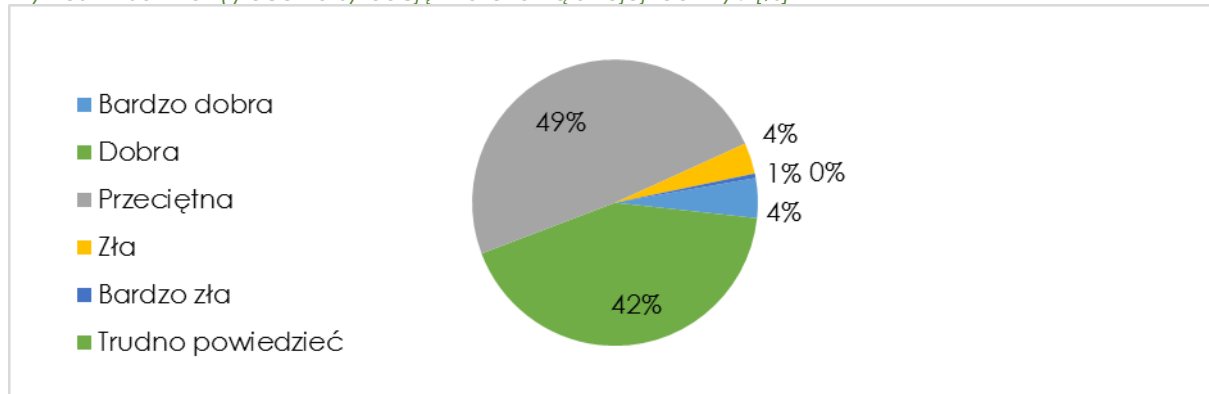
Wykres 11 Ankietowani wg statusu na rynku pracy [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

49% respondentów określa swoją sytuację materialną jako przeciętną, natomiast blisko 43% ankietowanych jako dobrą. Warto zwrócić uwagę na niewielką liczbę odpowiedzi negatywnych.

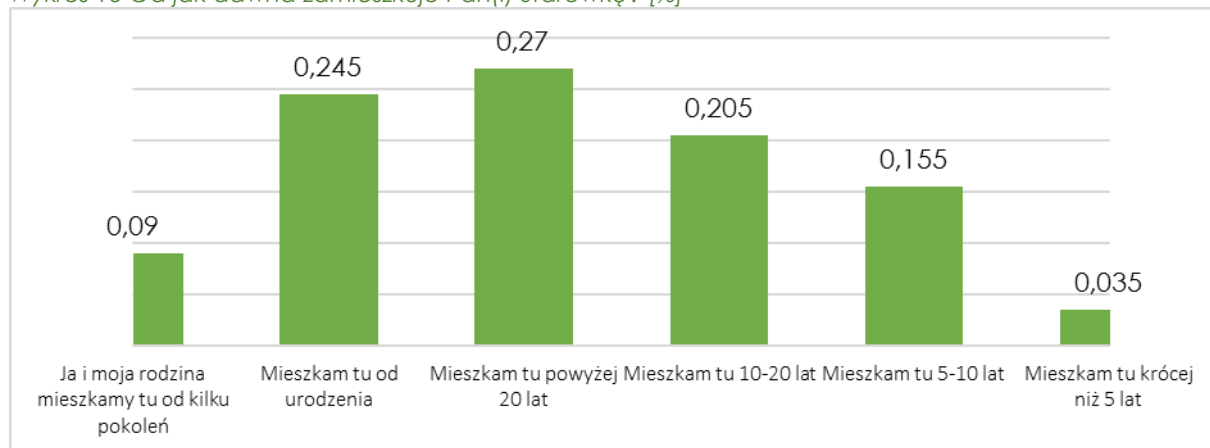
Wykres 12 Jak Pan(i) ocenia sytuację materialną swojej rodziny? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

Blisko ¼ ankietowanych to rodzimi mieszkańcy obszaru rewitalizacji "Starówka", natomiast 9% badanej populacji to osoby zamieszkujące obszar od pokoleń. Liczba tzw. mieszkańców rdzennych i rodzimych kształtuje się na poziomie przekraczającym 30%. Pozostała część ludności ma charakter napływowy. Badani w większości deklarowali, że mieszkają na obszarze rewitalizacji "Starówka" powyżej 20 lat (27%), lub w przedziale pomiędzy 10, a 20 lat (20,5%). Skuteczna rewitalizacja wymaga prowadzenia dialogu społecznego oraz wdrażania mechanizmów partycypacyjnych. Relatywnie niska liczba mieszkańców zakorzenionych to wyzwanie dla operatora rewitalizacji.

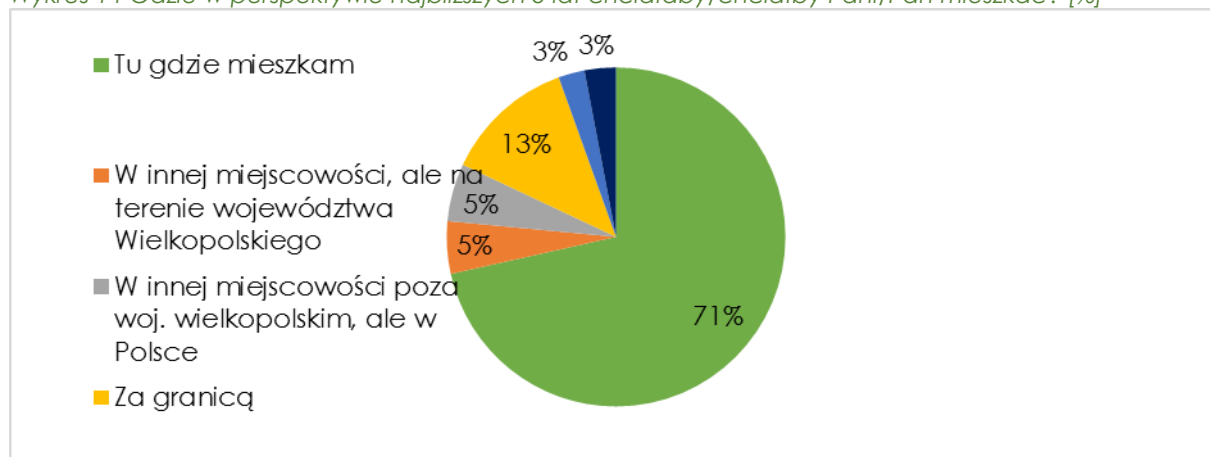
Wykres 13 Od jak dawna zamieszkuje Pan(i) Starówkę? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

Badani zostali poproszeni o wskazanie preferencji, gdzie w perspektywie najbliższych 5 lat chcieliby mieszkać. Blisko 72% respondentów wskazało obszar rewitalizacji "Starówka". Przywiązanie oraz silna identyfikacja z miejscem zamieszkania to elementy umożliwiające skuteczne prowadzenie działań rewitalizacyjnych.

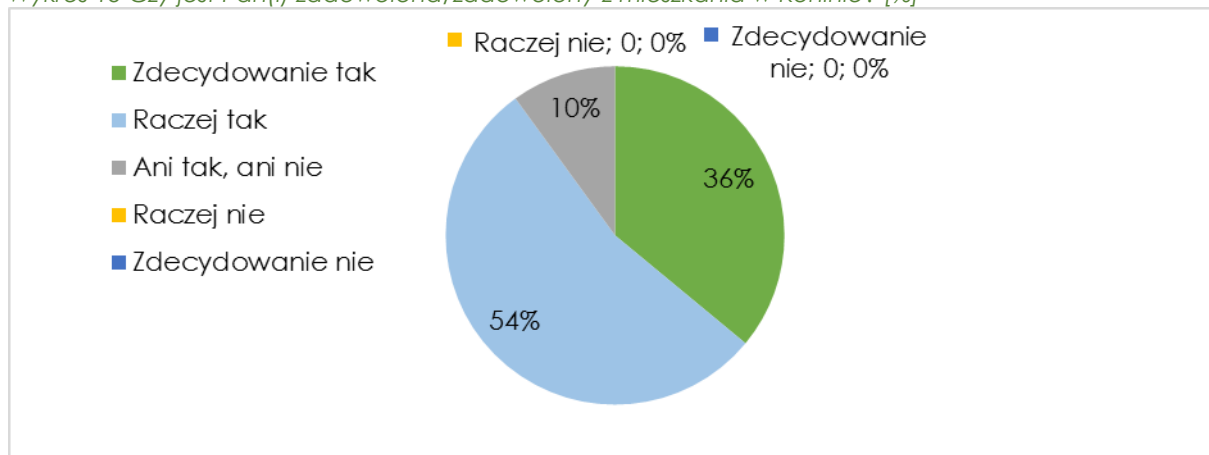
Wykres 14 Gdzie w perspektywie najbliższych 5 lat chciałaby/chciałby Pani/Pan mieszkać? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

Tylko, co dziesiąty badany nie deklaruje pełnego zadowolenia z zamieszkiwania w Koninie, 54% ankieterowanych jest raczej zadowolonych, natomiast 36% wskazuje na pełne zadowolenie.

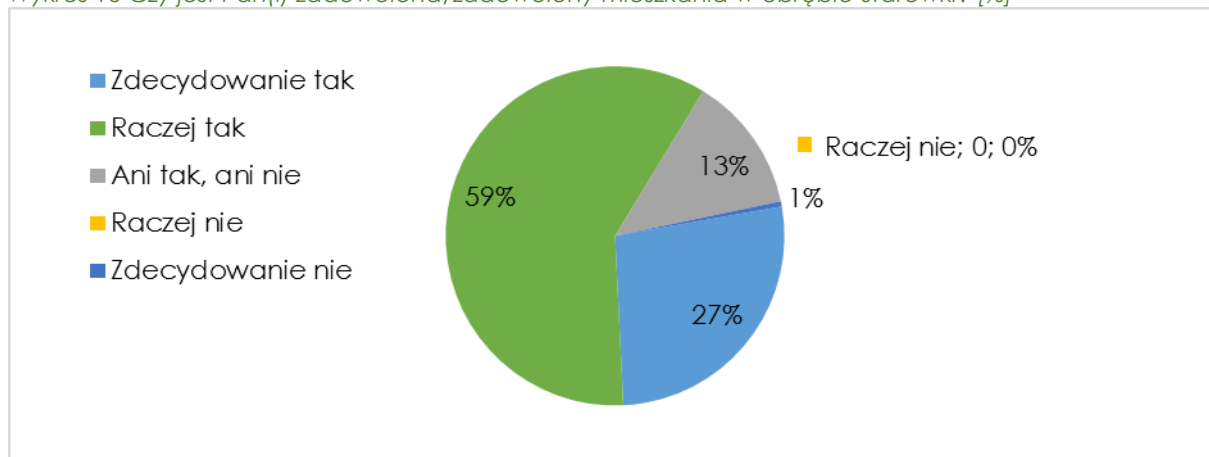
Wykres 15 Czy jest Pan(i) zadowolona/zadowolony z mieszkania w Koninie? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

W kolejnym pytaniu poproszono ankietowanych o ocenę poziomu zadowolenia związanego z zamieszkiwaniem w Koninie. Następnie poproszono o analogiczną ocenę w odniesieniu do obszaru rewitalizacji „Starówka”. Generalna ocena, również w odniesieniu do obszaru rewitalizacji "Starówka" jest korzystna (marginalna liczba odpowiedzi wskazujących na brak zadowolenia związanego z zamieszkiwaniem na tym obszarze). Poziom zadowolenia z życia i funkcjonowania na obszarze rewitalizacji "Starówka" jest niższy niż w odniesieniu do całego miasta.

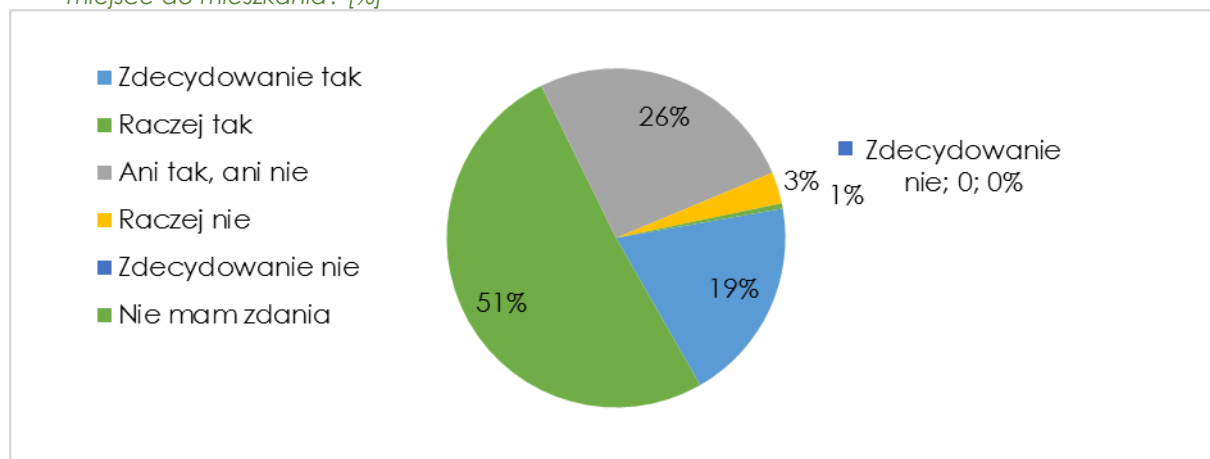
Wykres 16 Czy jest Pan(i) zadowolona/zadowolony mieszkania w obrębie Starówki? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

W dalszej kolejności mieszkańców obszaru rewitalizacji "Starówka" poproszono o wyrażenie opinii, czy ich zdaniem pozostali mieszkańcy Konina uważają ten obszar za interesujące miejsce do zamieszkania. Tak postawione pytanie ma charakter projekcyjny. Struktura odpowiedzi cechuje się znacznie wyższym odsetkiem opinii średnich, przeciętnych (aż 26% respondentów odpowiedziało „ani tak ani nie”) oraz wprost negatywnych (3% badanych twierdzi, że dla pozostałych mieszkańców Konina obszar rewitalizacji „Starówka” to raczej nieatrakcyjne miejsce do zamieszkania).

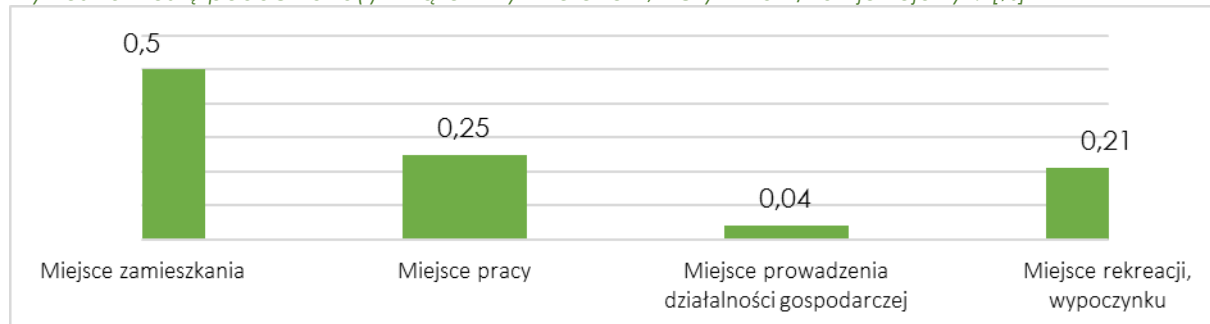
Wykres 17 Czy Pani/Pana zdaniem pozostali mieszkańcy Konina uważają Starówkę za interesujące miejsce do mieszkania? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

Respondentów poproszono również o wskazanie związku z obszarem rewitalizacji "Starówka". Poza dominującą funkcją mieszkaniową, obszar rewitalizacji "Starówka" pełni funkcję gospodarczą - głównie w zakresie miejsc pracy (dla 25% ankietowanych ww. obszar to miejsce pracy). Istotnym elementem w kontekście rewitalizacji jest zapewnienie bogatej oferty spędzania czasu wolnego. Uzyskane wyniki potwierdzają konieczność prowadzenia interwencji ukierunkowanej na jakość życia, ożywienie gospodarcze i stymulowanie funkcji centrotwórczych (poprzez dostosowanie stref wypoczynku i rekreacji).

Wykres 18 Proszę podać Pana(i) związek z tym terenem, z czym Pani/Pan je kojarzy ? [%]

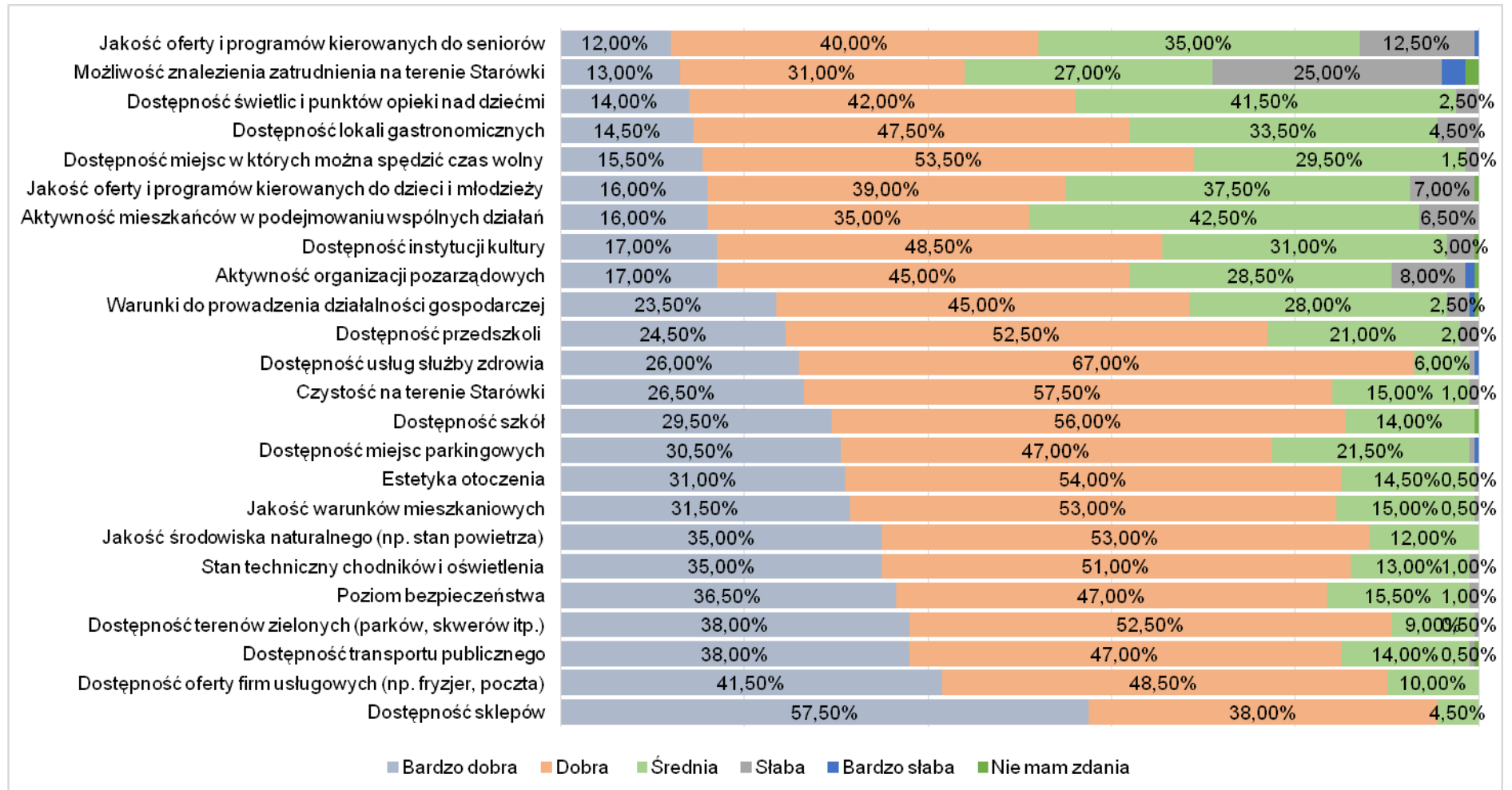


Źródło: opracowanie własne, n=200

Kolejny wykres przedstawia wybrane aspekty życia na obszarze rewitalizacji "Starówka". Jako korzystne elementy mieszkańcy wskazali: dostępność sklepów oraz punktów usługowych tj. fryzjer lub poczta. Ocenę bardzo dobrą wskazało odpowiednio 57,5% oraz 41,5% badanych respondentów. Relatywnie wysoko oceniono także dostępność do transportu publicznego i terenów zielonych. Ankietowani dostrzegają słabość oferty dedykowanej seniorom (tylko 12% ocen bardzo dobrych), czy też dostępność oferty kulturalnej. Z punktu widzenia ożywienia gospodarczego nisko oceniana jest możliwość znalezienia zatrudnienia na obszarze rewitalizacji "Starówka" - dla co czwartego mieszkańca jest ona „słaba”. Wśród kategorii ocenianych relatywnie niekorzystnie znajdują się również: oferta skierowana do dzieci i młodzieży i aktywność trzeciego sektora.

Należy zwrócić uwagę na charakter problemów, które zostały poruszone w badaniach. Przede wszystkim, odnoszą się one do kwestii gospodarczych oraz kwestii społecznych. W zakresie tych ostatnich dostrzega się problemy związane z ofertą spędzania czasu wolnego. Innym zagadnieniem jest pogłębienie partycypacji, co wskazuje na konieczność współpracy instytucji publicznych i mieszkańców. Warto podkreślić, że oczekiwania związane z inwestycjami infrastrukturalnymi nie stanowią głównych potrzeb mieszkańców.

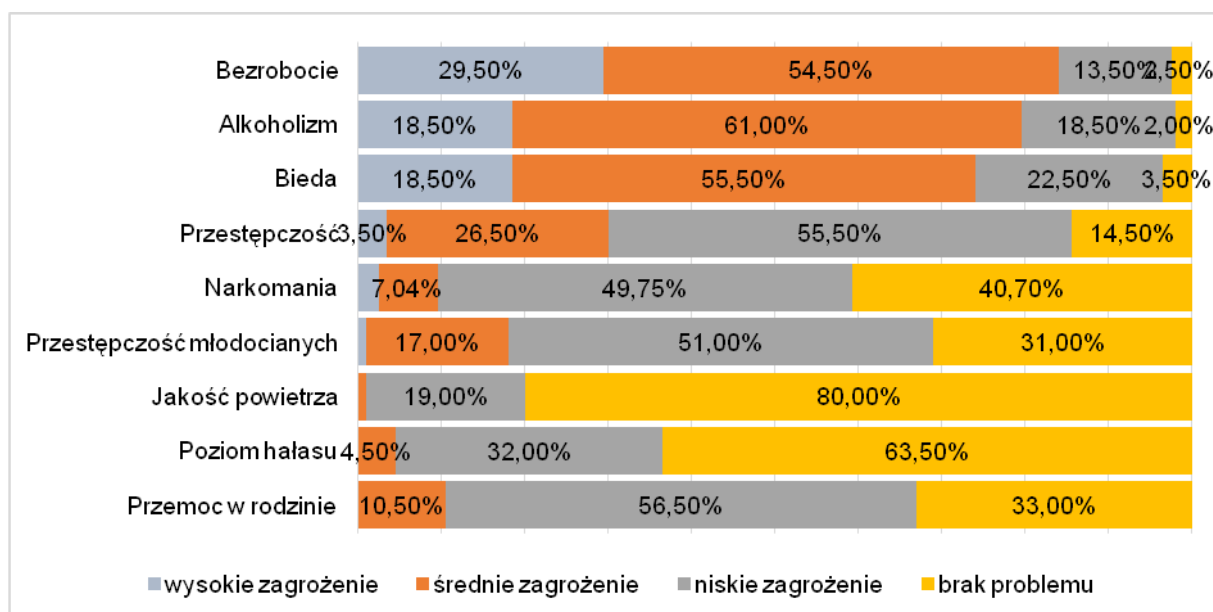
Wykres 19 Za pomocą szkolnej skali od 1 do 5, gdzie 1 to ocena bardzo słaba, a 5 bardzo dobra, proszę o ocenę wybranych aspektów jakości życia na terenie Starówki [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

Respondenci zostali poproszeni o ocenę zagrożenia problemami społecznymi. Na obszarze rewitalizacji "Starówka" dominuje wysokie zagrożenie bezrobociem, alkoholizmem oraz biedą. Jednocześnie najlepiej ocenianymi elementami są jakość powietrza i poziom hałasu – odpowiednio 80% oraz 63,5% respondentów twierdzi, iż wskazane elementy nie stanowią zjawisk o charakterze problemowym.

Wykres 20 Jakie problemy Pana(i) zdaniem występują na terenie Starówki? [%]

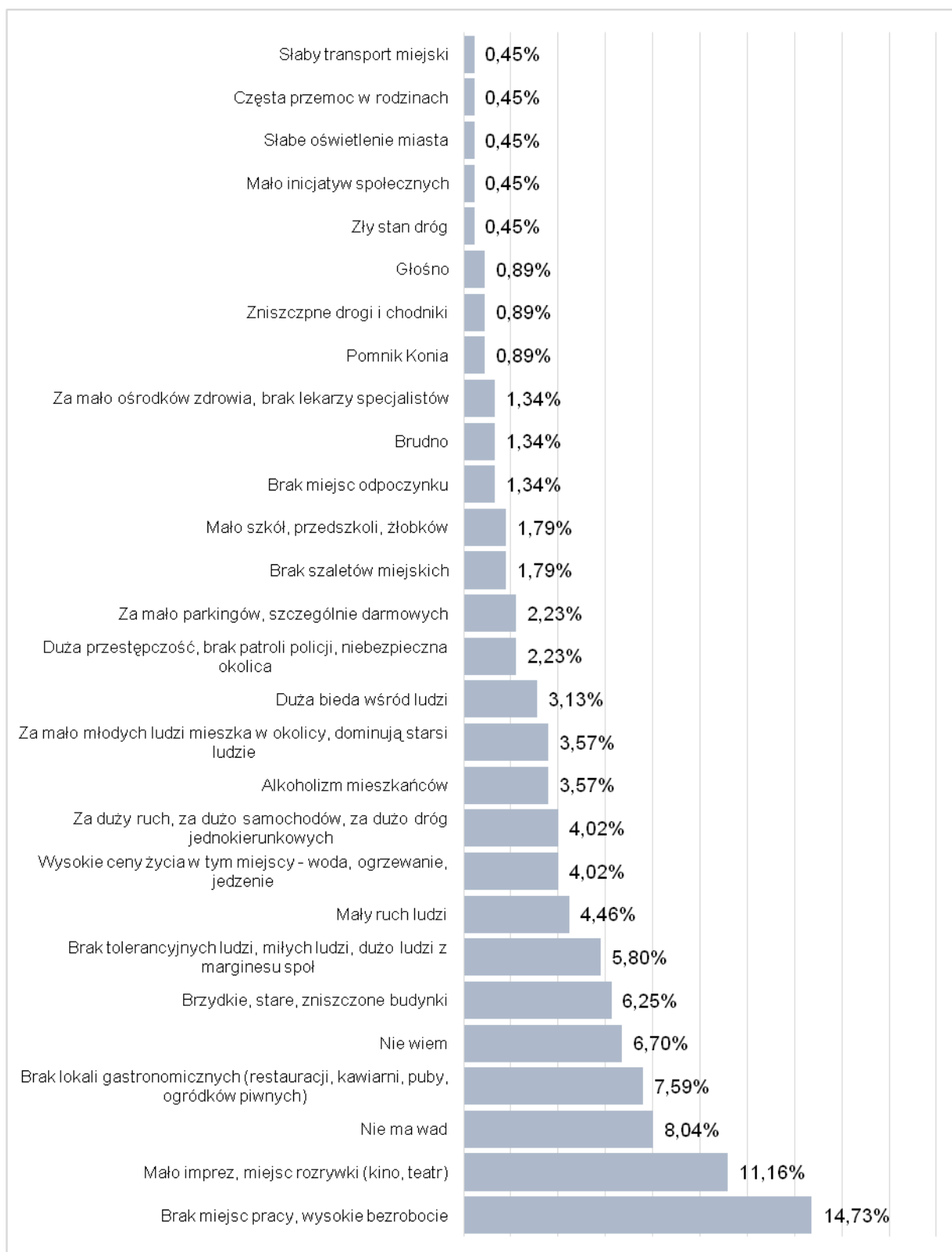


Źródło: opracowanie własne, n=200

Na dwóch kolejnych wykresach zaprezentowano słabe i mocne strony obszaru rewitalizacji "Starówka" (ankietowanym zadano pytanie otwarte, które nie sugeruje odpowiedzi). W zakresie problemów pojawiły się zróżnicowane odpowiedzi, m.in. brak miejsc pracy. Dla nieco ponad 11% problemem jest niska liczba imprez, natomiast dla 8% mieszkańców obszar rewitalizacji "Starówka" jest pozbawiony wad.

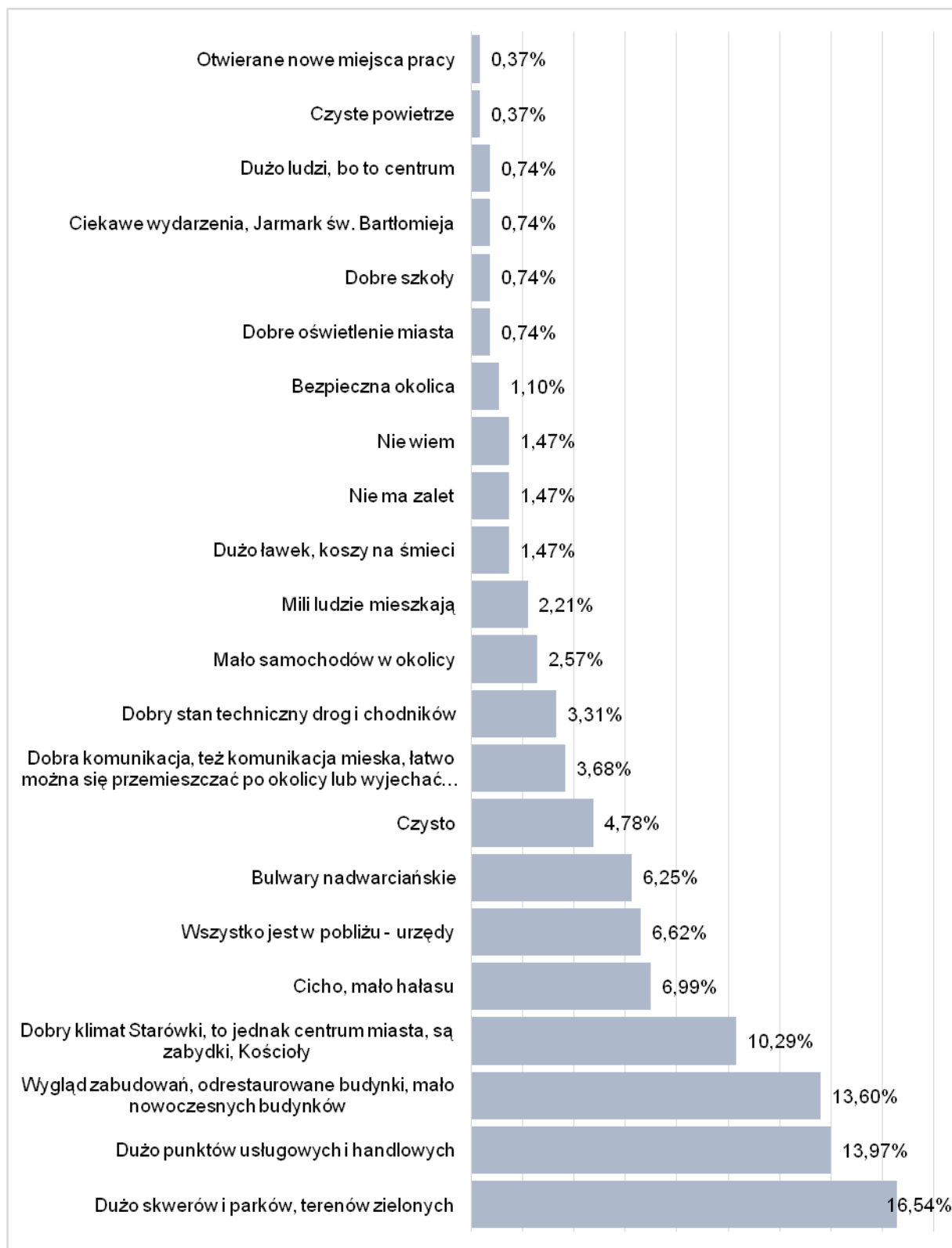
Mocne strony obrębu Starówka wynikają m.in. z położenia oraz istnienia powiązań funkcjonalnych związanych z zagospodarowaniem przestrzennym. Warto wymienić najważniejsze zalety tego obszaru – są nimi: duża liczba skwerów, parków i terenów zielonych (16,54%), liczne punkty usługowe i handlowe (13,97%), estetyka, wygląd zabudowań, odrestaurowane budynki czy też „dobry klimat” Starówki (10,29%).

Wykres 21 Proszę wskazać co Pani/Pana zdaniem jest największym problemem Starówki? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

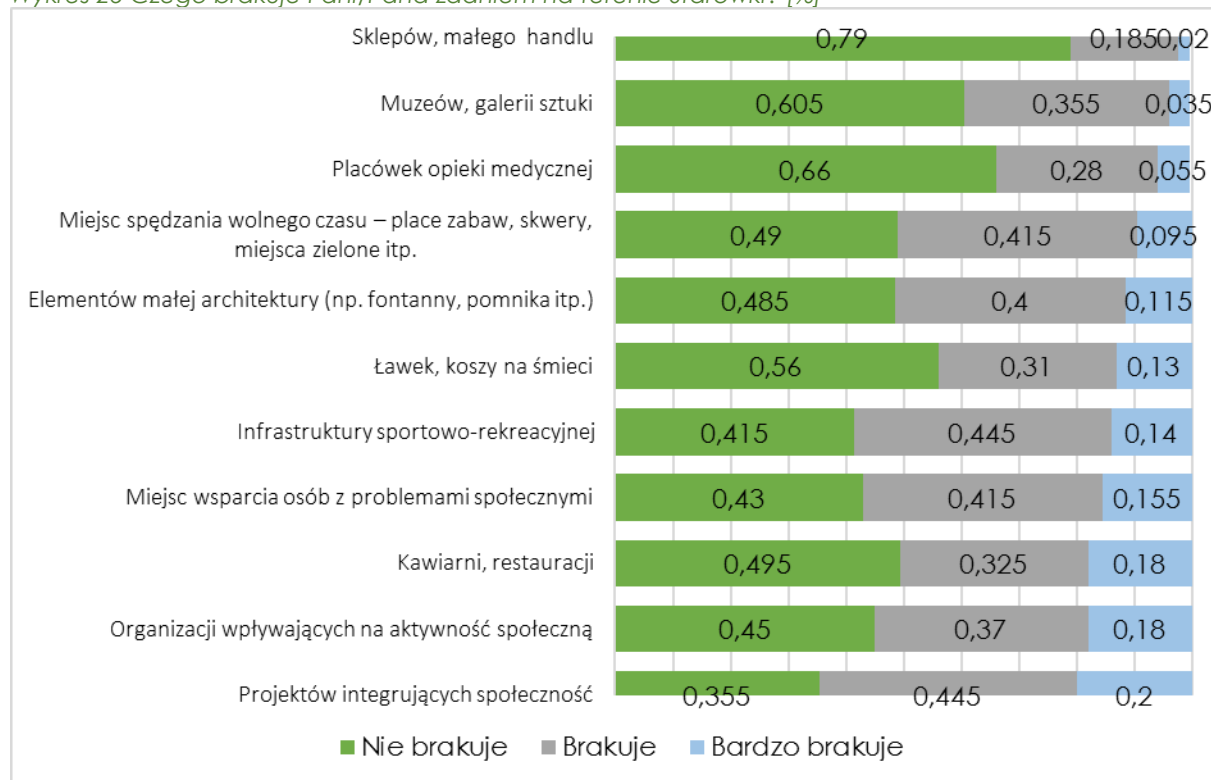
Wykres 22 Proszę wskazać co Pani/Pana zdaniem jest mocną stroną Starówki?



Źródło: opracowanie własne, n=200

Kolejne pytanie dotyczyło deficytów identyfikowanych na obszarze rewitalizacji "Starówka". Skala udzielonych odpowiedzi wskazuje na brak jednoznacznych deficytów na tym obszarze. Dla 20% respondentów na obszarze rewitalizacji „Starówka” brakuje przedsięwzięć ukierunkowanych na integrację społeczności lokalnej. Kolejne 18% badanych deklaruje, że bardzo brakuje organizacji wpływających na aktywność społeczną.

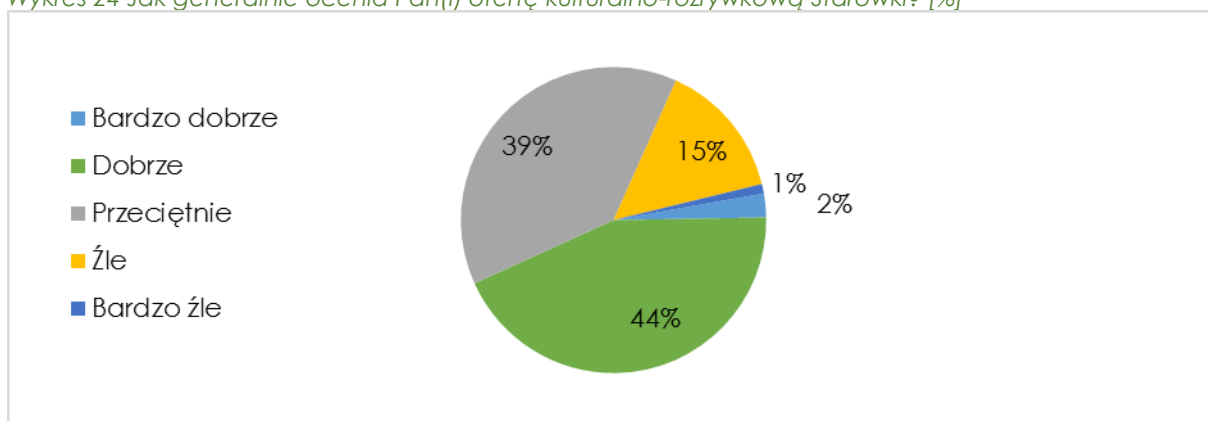
Wykres 23 Czego brakuje Pani/Pana zdaniem na terenie Starówki? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

W ramach oceny oferty kulturalno-rozrywkowej dominują oceny dobre lub przeciętne. Margines odpowiedzi stanowią oceny skrajne: bardzo dobre i bardzo złe. Udział osób deklarujących odpowiedzi negatywne stanowi 14,5%. W związku z tym, ofertę spędzania czasu wolnego na obszarze rewitalizacji "Starówka" należy ocenić jako umiarkowanie pozytywną. Warto zwrócić uwagę, iż respondenci powszechnie krytycznie oceniają ofertę wypoczynkową i rozrywkową, wskazując często na jej brak (również wbrew funkcjonującemu kalendarzowi imprez).

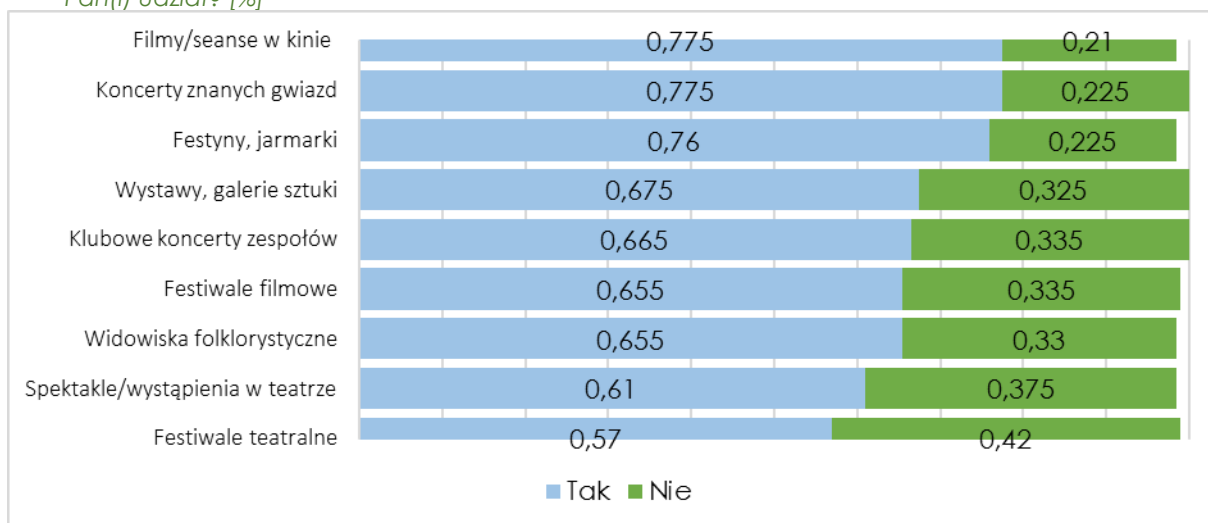
Wykres 24 Jak generalnie ocenia Pan(i) ofertę kulturalno-rozrywkową Starówki? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

Poniższy wykres prezentuje kategorie przedsięwzięć/wydarzeń kulturalnych, które cieszą się największym zainteresowaniem wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji "Starówka". W pierwszej kolejności znajdują się projekcje filmów, koncerty oraz festyny i jarmarki (każda z kategorii charakteryzuje się ponad 75% popularnością). Tzw. kultura wysoka cieszy się mniejszym zainteresowaniem. Niemniej zainteresowanie udziałem w festiwalach teatralnych przez 57% mieszkańców należy ocenić jako wysokie.

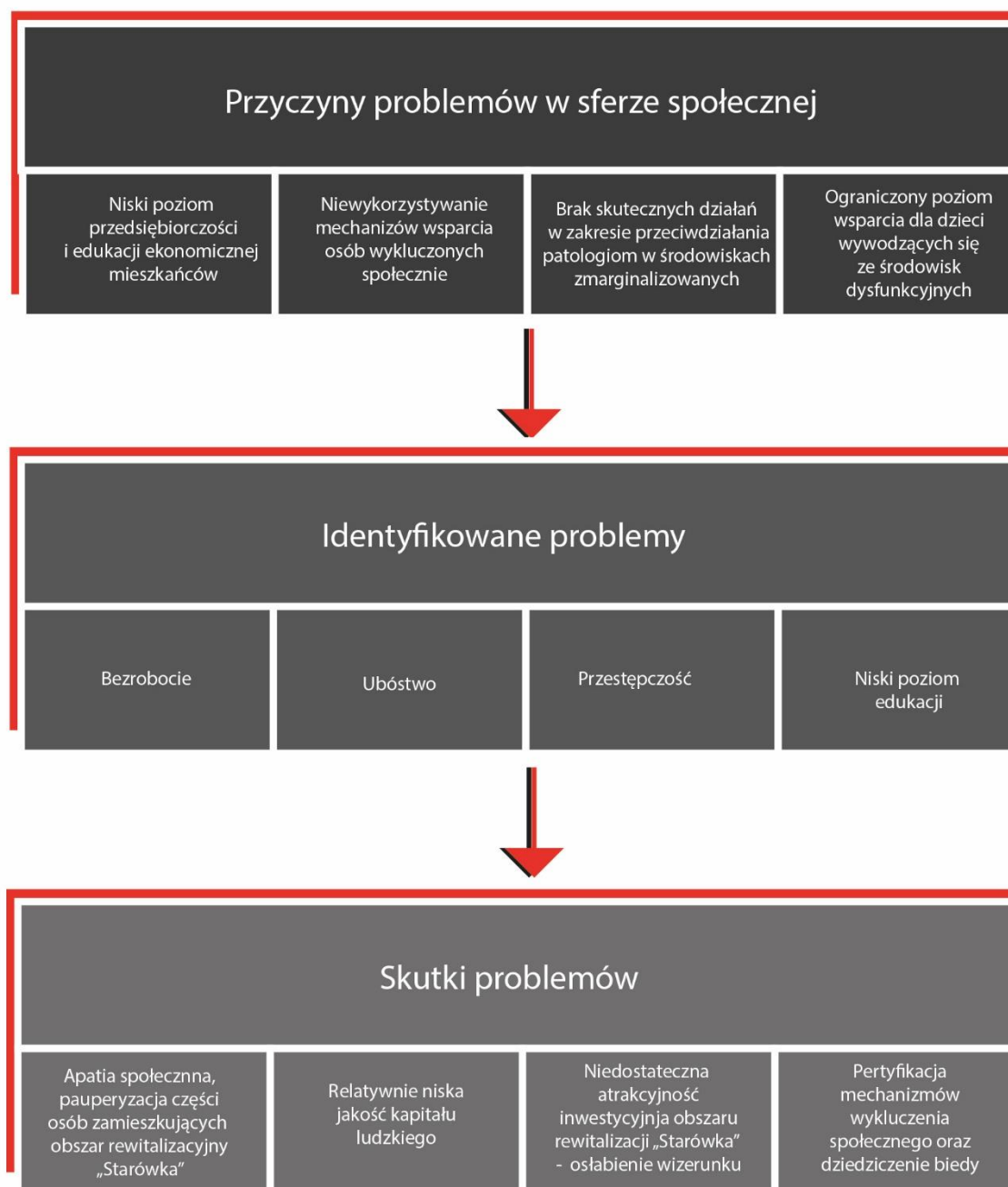
Wykres 25 Proszę określić, w jakiego typu wydarzeniach/imprezach kulturalnych najchętniej brał(a) by Pan(i) udział? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=200

Podsumowanie zdiagnozowanych problemów i ich skutków w sferze społecznej przedstawia poniższe drzewo problemów.

Schemat 1 Drzewo problemów w sferze społecznej



Źródło: opracowanie własne

4.3 SFERA GOSPODARCZA

Nadrzędnym celem procesu rewitalizacji jest ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”. Warto podkreślić, że nie cechuje się on niskim stopniem przedsiębiorczości w ujęciu czysto ilościowym - leży w centralnej części miasta, gdzie bodźców rynkowych do prowadzenia działalności gospodarczej jest najwięcej. Jednak rynek nie reaguje istotnym zainteresowaniem m.in. na podaż lokali użytkowych, a sama oferta handlowa jest przeciętna. W rzeczywistości stopień przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji „Starówka” jest niedostateczny i nie jest on postrzegany jako atrakcyjny dla prowadzenia działalności gospodarczej. Zauważalna jest także słabość struktury lokalnej gospodarki, również zakres jej oferty. Warto raz jeszcze przedstawić skalę przedsiębiorczości i atrakcyjności gospodarczej obszaru rewitalizacji „Starówka”.

Po pierwsze, w porównywanej grupie miast Konin osiąga najgorsze wyniki, niższe niż w Gnieźnie, Kaliszu, Lesznie, Ostrowie Wielkopolskim czy Pile. Ożywienie gospodarcze to bardzo istotne wyzwanie rozwojowe dla całego miasta. Interesariusze procesu rewitalizacji wskazują na fakt, iż miastotwórczy charakter obszaru rewitalizacji „Starówka” jest bezpośrednio związany z rozwijaniem funkcji gospodarczych. Ten stan rzeczy wynika z m.in. z monokultury gospodarczej. Wskazuje także niedobory w zakresie kapitału ludzkiego i społecznego, które wynikają z historii rozwoju gospodarczego oraz dominacji dużych przemysłowych zakładów pracy. Pochodną monokultury gospodarczej jest również relatywnie niski wzrost branż kreatywnych i innowacyjnych.

Po drugie, analiza porównawcza wskazuje na relatywnie korzystną sytuację na obszarze rewitalizacji „Starówka” – tylko dwa obręby posiadają wyższe lub zbliżone poziomem wskaźniki przedsiębiorczości. Są nimi Chorzeń oraz Maliniec, które uzyskały wartości odpowiednio 215,38 i 123,35 podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców. Chorzeń to położona w zachodniej części dzielnica Konina, stanowiąca do 1967 roku wieś (sołectwo Konina), znajdująca się przy drodze prowadzącej do Poznania. W latach 50. XX w., w wyniku napływu ludności z Konina we wsi powstało wiele domów jednorodzinnych. W połowie lat 80. XX w., siedem dużych zakładów pracy z regionu konińskiego zawarło porozumienie mające na celu budowę na Chorzniu nowego osiedla bloków mieszkalnych. Natomiast Maliniec to dzielnica Konina o charakterze przemysłowym, położona w północnej części miasta, 4 km od prawobrzeżnego centrum. Na wschód od obrębu Maliniec znajduje się Huta Aluminium Konin – w latach 1966–2009, produkująca aluminium z tlenku glinu metodą elektrolityczną. Należy zwrócić uwagę, że na tle miasta wyróżniają się tereny industrialne lub poprzemysłowe, pełniące również funkcje mieszkaniowe. Porównując poziom przedsiębiorczości i strukturę lokalnych gospodarek ww. obrębów w stosunku do obszaru rewitalizacji „Starówka”, ma on charakter głównie usługowy. Nie umożliwia rozwijania usług kreatywnych czy innowacji, ani tworzenia nowych dziedzin rozwojowych. W ramach prac nad

przygotowaniem LPR, analizie poddano wskaźnik określający liczbę podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców. Wskaźnik ten jest ponadprzeciętny w odniesieniu do wartości referencyjnej – wskaźnika dla całego miasta.

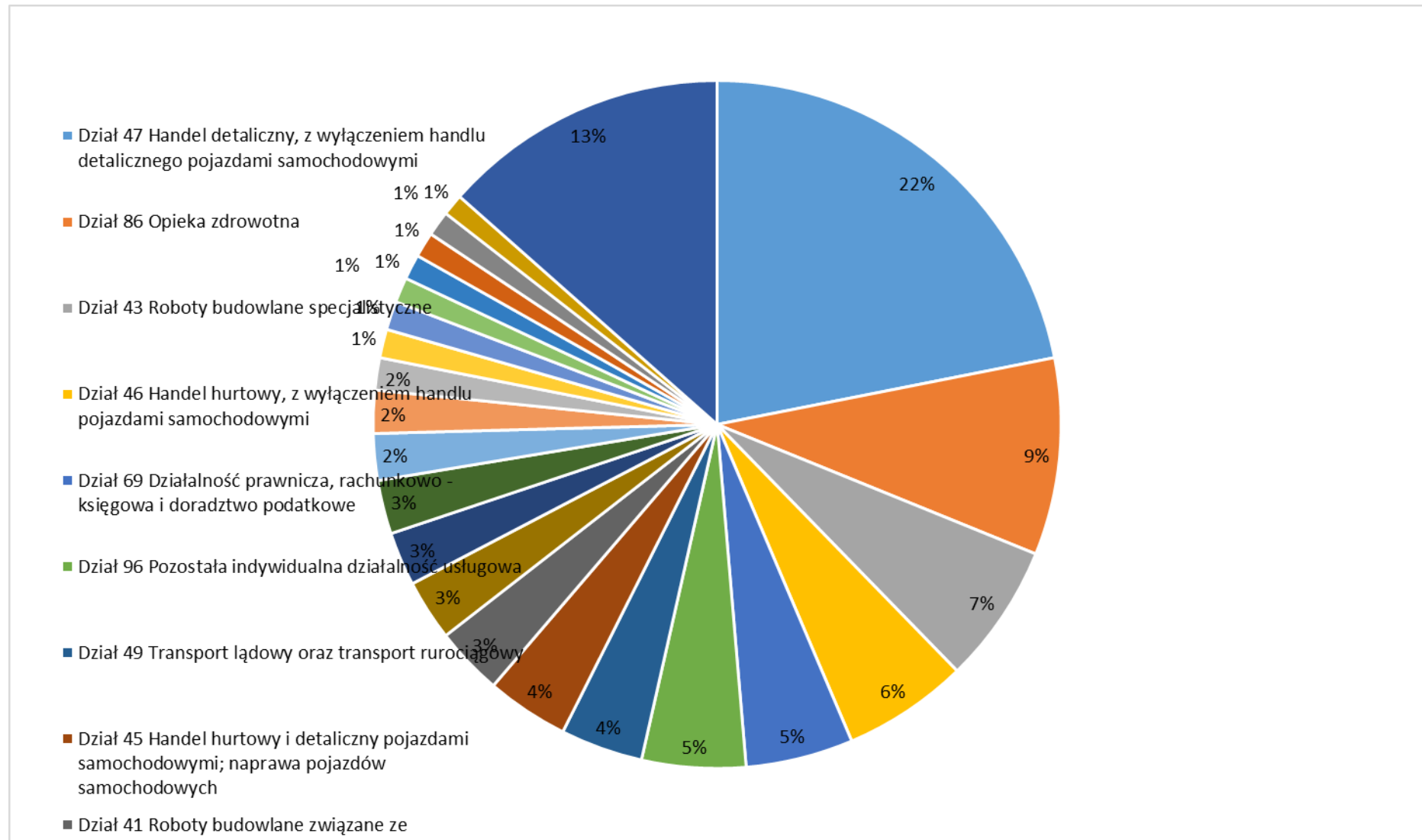
Tabela 65 Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców

Zjawisko	Wskaźnik	Miasto Konin	Obszar rewitalizacji „Starówka”
Poziom przedsiębiorczości	Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców	69,68	128,6

Źródło: opracowanie własne

W ramach analizy porównano poziom przedsiębiorczości w mieście do wyników krajowych. Bank Danych Lokalnych GUS informuje, iż w 2016 r., liczba podmiotów wpisanych do rejestru na 1 000 osób kształtowała się na poziomie 110, a więc była niemal dwukrotnie wyższa niż w Koninie, i tylko nieznacznie przewyższała wskaźnik właściwy dla obszaru rewitalizacji „Starówka”. Potwierdza to konieczność wdrożenia działań na rzecz ożywienia gospodarczego ww. obszaru jako jedynej przestrzeni miejskiej o potencjale integrującym Stary i Nowy Konin. W kontekście powyższych ustaleń, warto dokonać analizy struktury lokalnej gospodarki obszaru rewitalizacji „Starówka”. Na poniższym wykresie zilustrowano poszczególne działy PKD występujące na tym obszarze.

Wykres 26 Struktura gospodarki obszaru rewitalizacji „Starówka” wg działów PKD 2007 [%].



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wydziału Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Strukturę zaprezentowano w postaci udziału procentowego danych branż. Ze względu na liczbę podmiotów działy cechujące się udziałem nieprzekraczającym 1% zostały zakwalifikowane jako pozostałe. W kontekście analizy struktury przedsiębiorstw na obszarze rewitalizacji "Starówka" kluczowe jest skategoryzowanie, jaki profil działalności jest dominujący. Ten element determinuje ocenę aktualnego stanu i potencjału obszaru rewitalizacji jako centrotwórczego. Na ww. obszarze dominują przedsiębiorstwa o charakterze handlowo-usługowym odpowiedzialne głównie za obsługę i zaopatrzenie mieszkańców. W tym kontekście należy wymienić przede wszystkim dział 47 Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi (21,89%), dział 46 Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi (5,89%), dział 96 Pozostała indywidualna działalność usługowa (4,88%) oraz dział 45 Handel hurtowy i detaliczny pojazdami samochodowymi; naprawa pojazdów samochodowych (3,87%). Jednocześnie na obszarze rewitalizacji „Starówka” identyfikuje się relatywnie sporą liczbę firm z Działu 86 Opieka zdrowotna (9,26%). Wynika to z zachowanego instytucjonalnego świadczenia tego typu usług i nie stanowi bodźca o charakterze rozwojowym. Pozostałe reprezentowane podmioty nie stanowią przedsiębiorstw, grup firm, które w znaczący sposób wpływają na rzecz wykorzystania potencjału przestrzeni obszaru rewitalizacji "Starówka" lub nadania nowej jakości (np. poprzez rzeczywiste ożywienie obszaru po zakończeniu pracy przez jednostki administracji publicznej oraz samorządowej). Struktura podmiotów gospodarczych na obszarze rewitalizacji "Starówka" została opracowana na podstawie danych ilościowych i stanowi portret gospodarczy obszaru rewitalizacji (z punktu widzenia liczby i struktury rodzajowej). W ramach uzupełnienia przeprowadzonej analizy, poniżej znajdują się zdjęcia przedstawiające przykładowe rodzaje działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji "Starówka".

Zdjęcie 1 Przykładowe rodzaje działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka”



Źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.

Zdjęcie 2 Przykładowe rodzaje działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka”



Źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.

Zdjęcie 3 Przykładowe rodzaje działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka”



Źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Warto podkreślić, że poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego oraz poziom innowacyjności gospodarki na obszarze rewitalizacji „Starówka” jest niski lub średni, co z punktu widzenia potencjału rozwojowego stanowi barierę wzrostu.

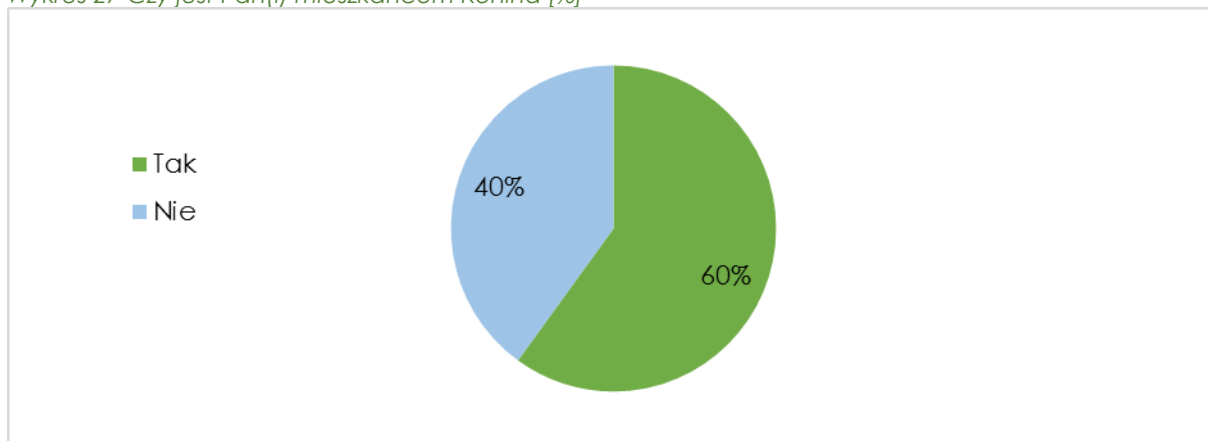
4.3.1 BADANIE WŚRÓD PRZEDSIĘBIORCÓW

uzupełniającym analizę pogłębioną było badanie przedsiębiorców zrealizowane techniką wywiadu bezpośredniego prowadzonego przez ankieterów posługujących się zestandaryzowanym kwestionariuszem ankiety (PAPI). Badanie typu PAPI jest jedną z powszechnie stosowanych ilościowych technik badawczych wykorzystywanych w badaniach sondażowych. Zastosowanie tego typu techniki pozwala na zgromadzenie informacji/opinii określonych grup objętych badaniem i odnoszących się do tego samego zestawu pytań. Uzyskane wyniki pozwalają na generowanie zestawień opinii i poszczególnych cech uczestników badania. Tym samym, umożliwiają określenie natężenia danego zjawiska/opinii wśród poszczególnych podgrup respondentów.

Badanie przeprowadzone zostało wśród przedsiębiorców prowadzących działalność na obszarze rewitalizacji "Starówka". Dobór próby respondentów miał charakter celowy, gdyż koncentrował się wokół osób prowadzących w sposób rzeczywisty działalność gospodarczą

(a nie osób, których działalność została wyłącznie zarejestrowana). Ankieterzy skierowani zostali do podmiotów, których biura i placówki znajdowały się na obszarze rewitalizacji "Starówka". Spośród 50 badanych podmiotów 30 określało swoją główną działalność jako działalność handlową, 19 jako usługową, a zaledwie 1 podmiot za główny przedmiot działalności wskazał działalność produkcyjną. Uzyskane w trakcie badania wyniki (ze względu na nieprobabilistyczny dobór próby respondentów) nie mają waloru pełnej reprezentatywności. Pozwalają jednak na określenie pewnych trendów, potrzeb i opinii przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność na obszarze rewitalizacji "Starówka". Uzupełnieniem diagnozy sfery gospodarczej są wyniki badania przeprowadzonego na grupie 50 pracodawców prowadzących działalność na ww. obszarze. W grupie przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji "Starówka, 60% stanowią mieszkańcy Konina (osoby rdzenne lub tzw. mieszkańcy rodzimi), natomiast 40% to osoby przyjezdne.

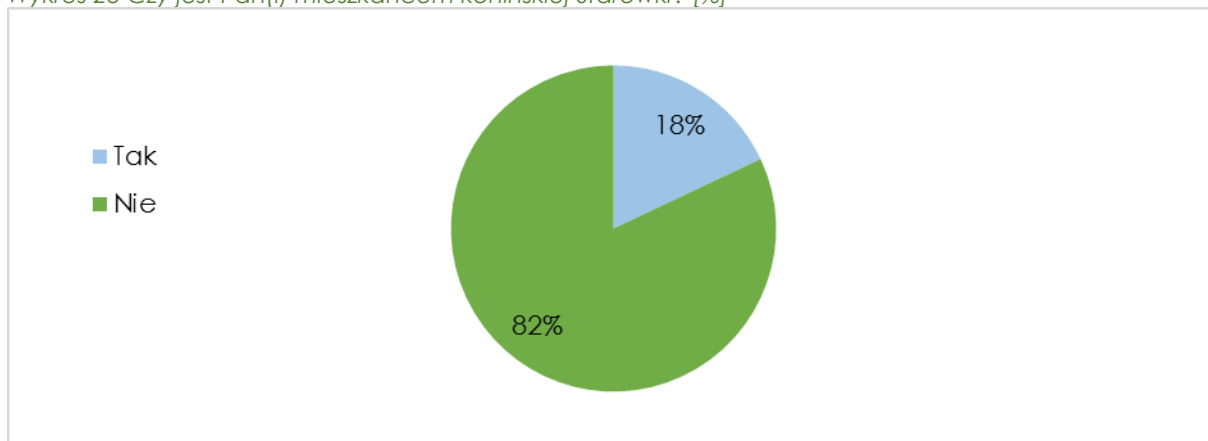
Wykres 27 Czy jest Pan(i) mieszkańcem Konina [%]



Źródło: opracowanie własne, n=50

Tylko 18% to osoby zamieszkujące obszar rewitalizacji "Starówka". Świadczy to o ograniczonej przedsiębiorczości populacji zamieszkującej ww. obszar.

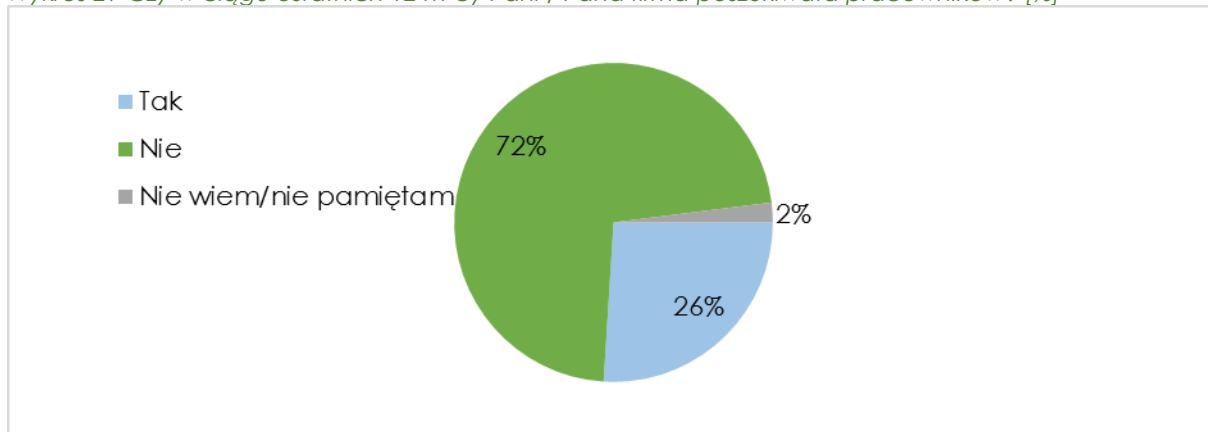
Wykres 28 Czy jest Pan(i) mieszkańcem konińskiej Starówki? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=50

Ankietowanych poproszono o informację dotyczącą zapotrzebowania na pracowników w ostatnim roku. Blisko ¾ z nich deklarowało, że nie poszukiwało nowych pracowników, natomiast tylko 26% zadeklarowało odmienne stanowisko. Fakt, iż tylko, co czwarty badany rozpatrywał możliwość zatrudnienia nowych pracowników potwierdza tezę o stagnacji gospodarczej obszaru rewitalizacji "Starówka".

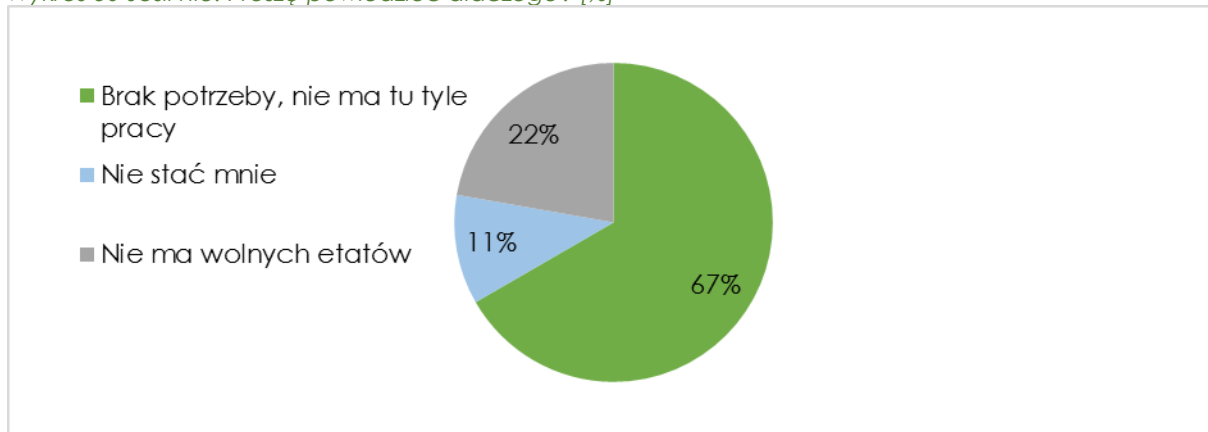
Wykres 29 Czy w ciągu ostatnich 12 m-cy Pani / Pana firma poszukiwała pracowników? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=50

W dalszej części badanych poproszono o wskazanie przyczyny braku zatrudniania nowych pracowników. Co dziesiąty badany jako determinantę wskazuje powód ekonomiczny (brak środków). Świadczy to o ograniczonym popycie, który uniemożliwia zdynamizowanie obszaru rewitalizacji "Starówka" w wymiarze gospodarczym.

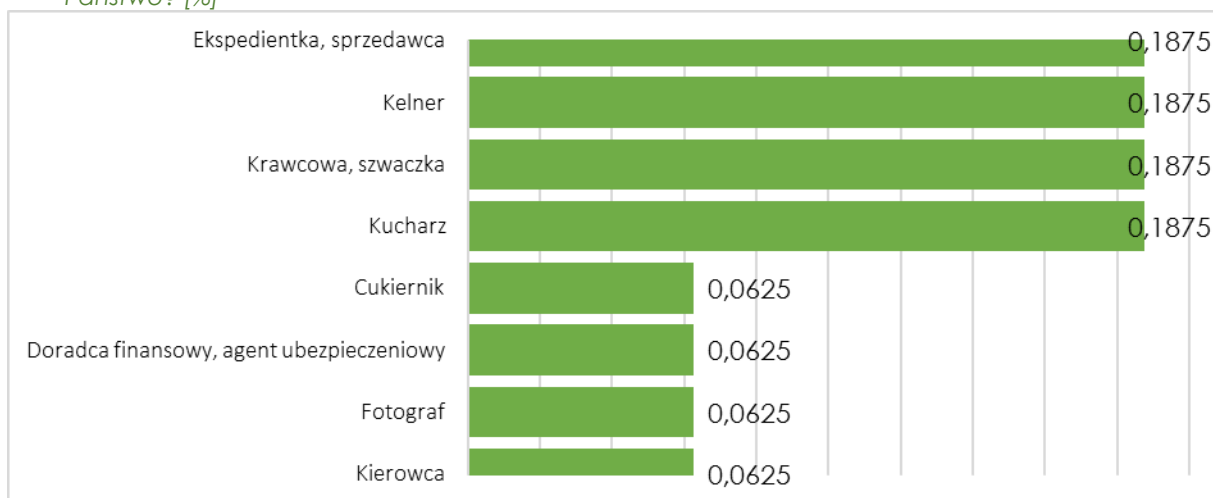
Wykres 30 Jeśli nie: Proszę powiedzieć dlaczego? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=36

Część przedsiębiorców poszukujących nowych pracowników zostało poproszonych o doprecyzowanie, jakie specjalności były dla nich najbardziej pożądane. Wskazali oni na pracowników usług oraz handlu. Przy czym, warto zwrócić uwagę na potrzeby podmiotów zajmujących się gastronomią (m.in. kelner i kucharz – po 18,75%, cukiernik – 6,25%).

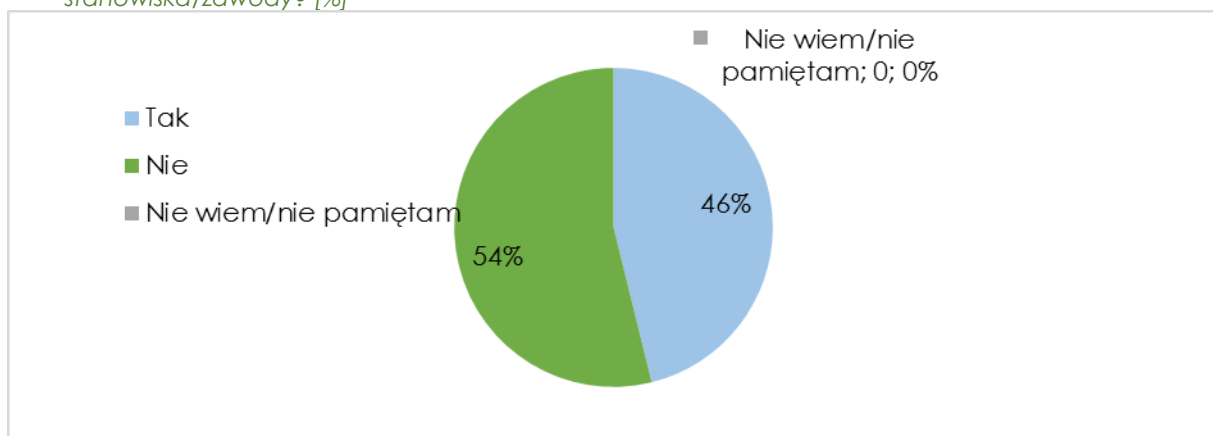
Wykres 31 Jeśli tak: Pracowników z jakich zawodów, specjalności, na jakie stanowiska poszukiwali Państwo? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=14

Nieco ponad połowa badanych przedsiębiorców wskazuje, że nie mieli trudności związanych ze znalezieniem pracowników. Natomiast 46,15% respondentów deklaruje, że proces rekrutacji nie przebiegł bez komplikacji.

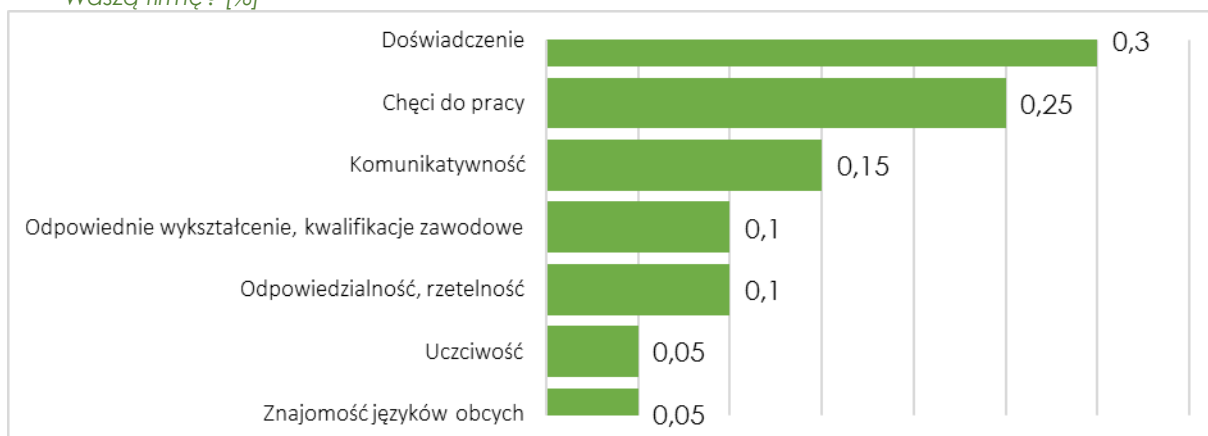
Wykres 32 Czy mieli Państwo trudności ze znalezieniem pracowników na poszukiwane stanowiska/zawody? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=50

W dalszej części badania respondenci zostali poproszeni o wskazanie kompetencji (umiejętności), które są aktualnie najbardziej pożądane na rynku pracy. Dla 30% przedsiębiorców najważniejszą kompetencją stanowiło doświadczenie, co tworzy wyzwanie dla systemu edukacji w zakresie prowadzenia aktywnej polityki stażowej. Dla 25% ankietowanych przedsiębiorców kluczowym elementem jest chęć do pracy, która łączy się z zaangażowaniem i ukierunkowaniem młodzieży, absolwentów na zdobywanie wiedzy i rzetelną postawę w pracy. Stwarza to potrzebę budowania tzw. „miękkich” kompetencji, począwszy od podstawowych, tj. punktualność i zarządzanie czasem, czy umiejętności biznesowe.

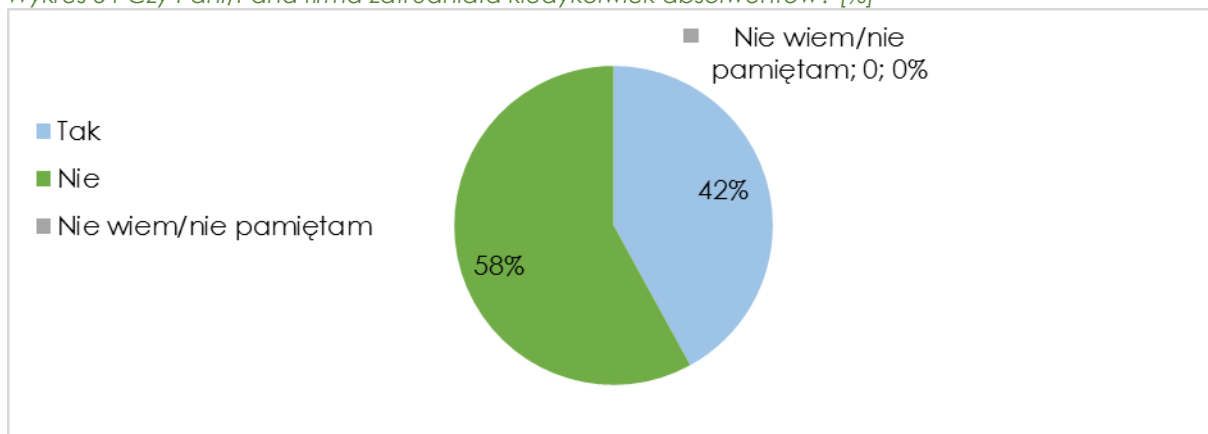
Wykres 33 Proszę określić jakiego rodzaju kompetencje są dziś najbardziej pożądane i poszukiwane przez Waszą firmę? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=50

Większość przedsiębiorców prowadzących działalność na obszarze rewitalizacji "Starówka" nie zatrudniała w przeszłości absolwentów. Świadczy to, z jednej strony o stagnacji gospodarczej, z drugiej o istnieniu problemów na rynku pracy. Wynikają one z niedostosowania kwalifikacji młodzieży oraz migracji zarobkowej - nie tylko zagranicznej, ale również w obrębie województwa wielkopolskiego.

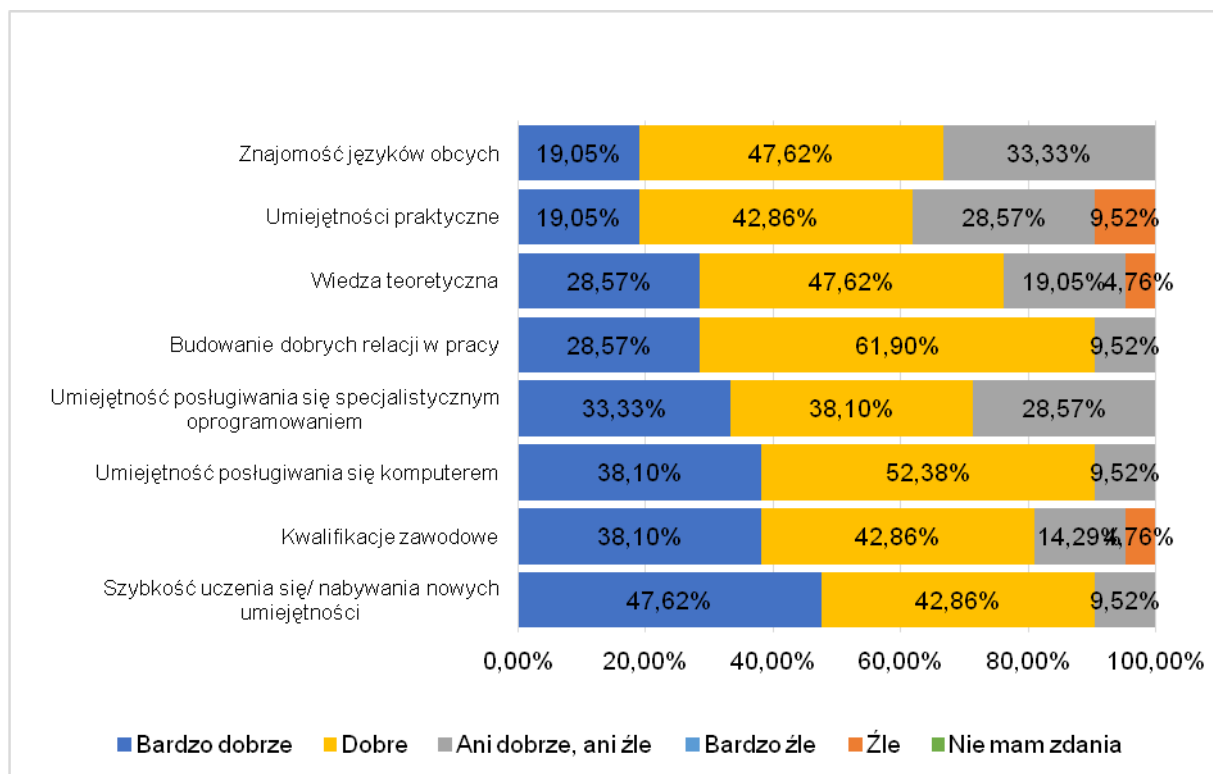
Wykres 34 Czy Pani/Pana firma zatrudniała kiedykolwiek absolwentów? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=50

Badani zatrudniający absolwentów pozytywnie ocenili ich przygotowanie do pracy. Bardzo dobrze lub dobrze oceniana jest szybkość uczenia się oraz umiejętności w zakresie obsługi komputera. Wśród dostrzegalnych deficytów (symptomatyczny jest brak oceny bardzo złej w badaniu), należy wymienić wiedzę teoretyczną oraz kwalifikacje zawodowe. Oceny złe w tym zakresie wskazało 4,76% badanych respondentów.

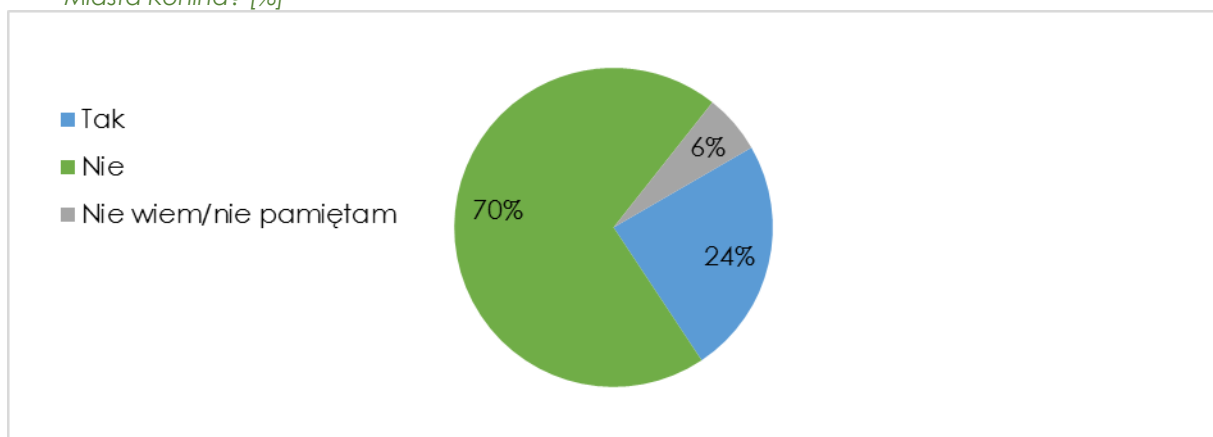
Wykres 35 Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie do pracy absolwentów? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=50

Tylko, blisko ¼ firm z badanego obszaru korzysta z usług i wsparcia instytucji okołobiznesowych. Wskazuje to na relatywnie niski poziom profesjonalizacji lokalnych przedsiębiorstw oraz ich ograniczony potencjał innowacyjny. Rozpatrując strukturę branż w na obszarze rewitalizacji "Starówka" dostrzega się dominację usług ukierunkowanych na zaspokajanie podstawowych potrzeb.

Wykres 36 Czy Pana/Pani firma korzysta z usług instytucji otoczenia biznesu (IOB) działających na terenie Miasta Konina? [%]

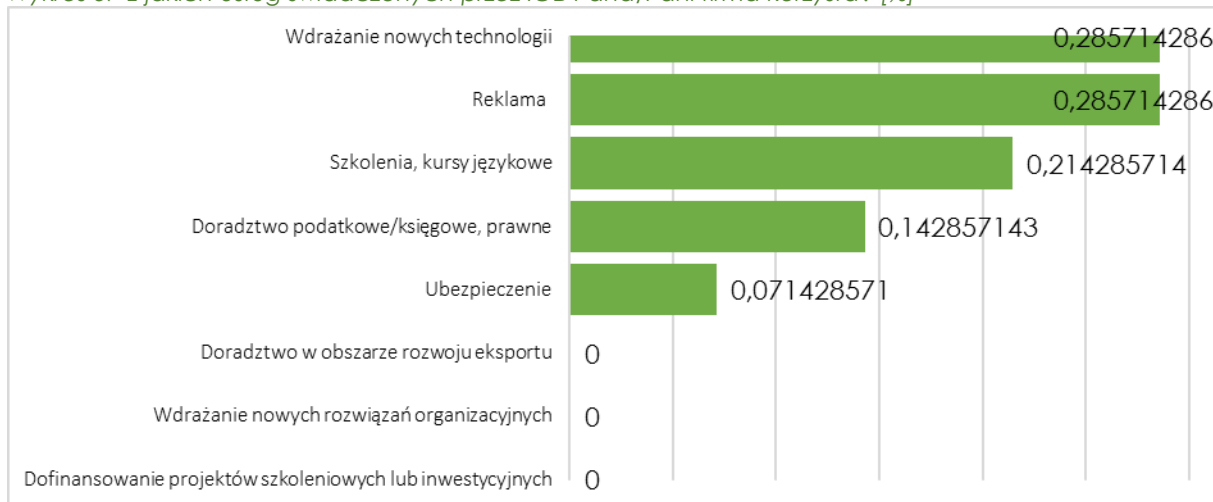


Źródło: opracowanie własne, n=50

Ostatnie z pytań kierowanych do przedstawicieli firm dotyczyło usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu (IOB). Blisko 40% przedsiębiorców korzysta z doradztwa podatkowego i księgowego. To usługa o podstawowym znaczeniu dla przedsiębiorstw. Nieco

ponad 15% badanych korzysta z dofinansowań dotyczących projektów inwestycyjnych bądź szkoleniowych. Podobny odsetek deklaruje korzystanie z usług podmiotów zajmujących się szeroko rozumianym marketingiem.

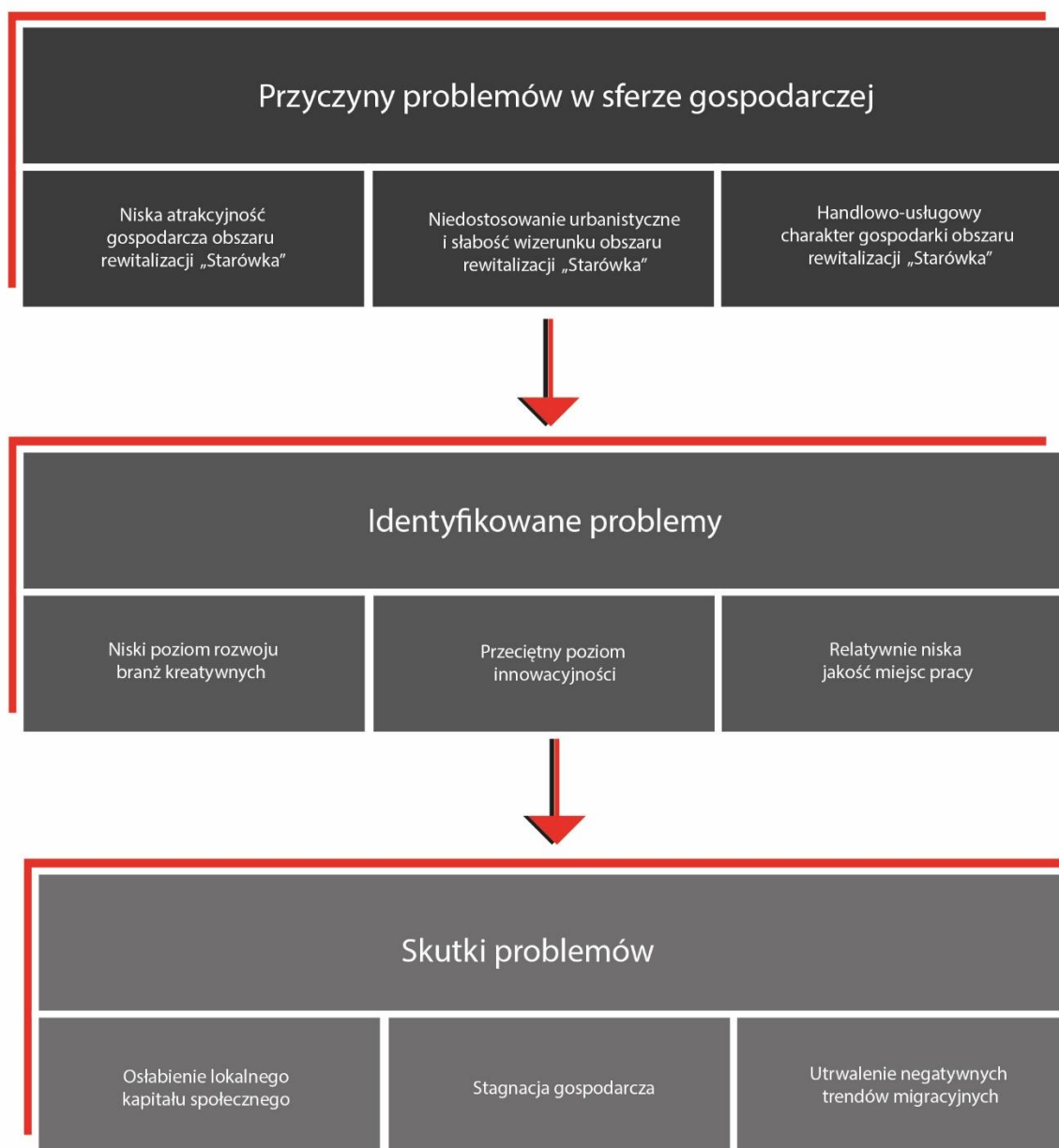
Wykres 37 Z jakich usług świadczonych przez IOB Pana/Pani firma korzysta? [%]



Źródło: opracowanie własne, n=50

Podsumowanie zdiagnozowanych problemów i ich skutków w sferze gospodarczej przedstawia poniższe drzewo problemów.

Schemat 2 Drzewo problemów w sferze gospodarczej



Źródło: opracowanie własne

4.4 SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Struktura funkcjonalno-przestrzenna obszaru rewitalizacji „Starówka” to wypadkowa zagospodarowania przestrzennego, aktualnie identyfikowanego stanu w tym zakresie oraz planowanych kierunków rozwoju miasta (głównym źródłem informacji w tym zakresie jest *Studium*).

Struktura przestrzenno-funkcjonalna Konina charakteryzuje się dość czytelnym schematem. Rozwój miasta, głównie w okresie powojennym, wykształcił przejrzyste, w miarę jednolite pod względem funkcjonalnym i urbanistycznym jednostki. Północna część - Nowy Konin, powstała w okresie gwałtownego uprzemysłowienia regionu. Spowodowało to przesunięcie funkcjonalnego centrum miasta na północ, powodując utratę znaczenia historycznej lewobrzeżnej części Konina. W ten sposób powstały dwa obszary, które w pewnym sensie konkurowały ze sobą. Ta polaryzacja zauważalna jest do dziś, a bariera ekologiczna w rozwoju jednolitej struktury miejskiej (dolina Warty), ze względu na jej powierzchnię pozostanie czynnikiem, który dzieli miasto.

W *Studium* przyjęto podział Konina na 17 jednostek strukturalnych polityki przestrzennej. Obszar rewitalizacji „Starówka” obejmuje następujące strefy funkcjonalno-przestrzenne wskazane w przedmiotowym *Studium*:

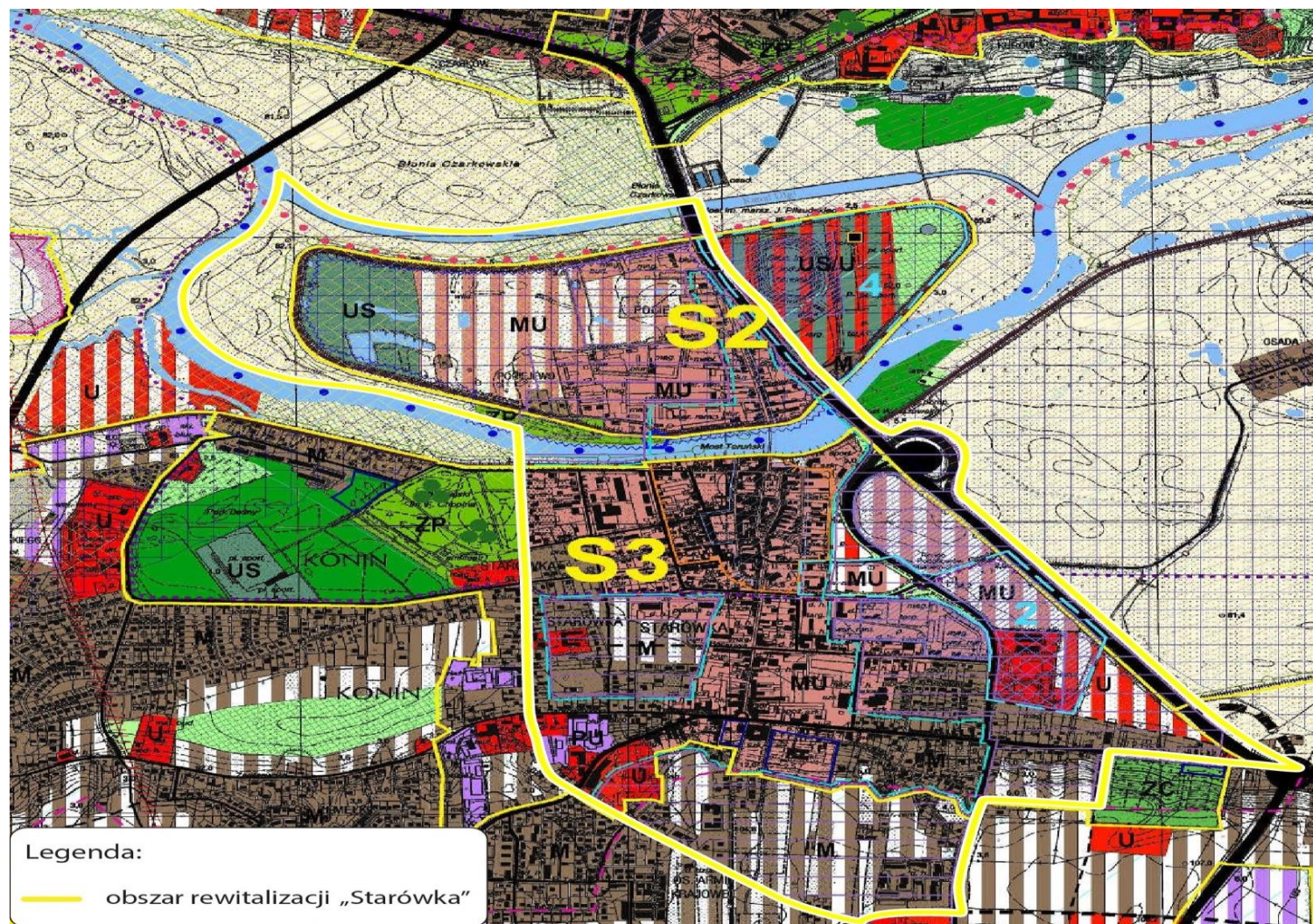
a) strefę śródmiejską, w skład której wchodzi jednostki strukturalne S2 i S3

- S2 – część wyspy Pocijewo:
 - strefa intensywnych przekształceń zabudowy mieszkaniowo – usługowej i uzupełnień zabudowy w kierunku usługowym centrotwórczym i ogólnomiejskim;
 - rewaloryzacja i rewitalizacja struktury zabudowy;
 - podniesienie atrakcyjności estetycznej;
 - eliminowanie lokalizacji funkcji uciążliwych, w tym istniejących funkcji przemysłowych;
 - rehabilitacja funkcjonalno – przestrzenna zabudowy z wprowadzeniem jako głównych funkcji lokalizacji usług ogólnomiejskich i centrotwórczych (głównie wzdłuż ul. Wojska Polskiego), zabudowy pierzejowej (próba funkcjonalnego i przestrzennego połączenia dwóch ośrodków centrotwórczych miasta – Starówki i rejonu I. Dworcowej);
 - dostosowanie nowej zabudowy do historycznego kontekstu i przeważających form architektonicznych, z zachowaniem charakteru i skali zabudowy wzdłuż ul. Wojska Polskiego;
 - wykreowanie nowej zabudowy mieszkaniowo – usługowej w głębi obszaru o wysokich wartościach architektonicznych i estetycznych oraz o wysokim standardzie i jakości wykończenia (np. tzw. apartamentowce);

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023

- utrzymanie i dalszy rozwój obiektów sportowo – rekreacyjnych, wykreowanie nowych terenów o funkcji sportowej i rekreacyjnej w zachodniej części jednostki;
- wzmocnienie systemu zieleni miejskiej, w tym stworzenie kompleksu parkowo – rekreacyjno – sportowego pomiędzy stadionem a wałami przeciwpowodziowymi;
- lokalizacja obiektów infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej wzdłuż Warty, w tym przystani wodnej, ciągów spacerowych;
- S3 – część jednostki strukturalnej Starówka:
 - strefa przekształceń zabudowy i kontynuacji funkcji mieszkaniowo–usługowej o dużym prestiżu, w tym usług centrotwórczych i ogólnomiejskich;
 - rewaloryzacja i rewitalizacja struktury zabudowy;
 - ochrona i wyeksponowanie wartości kulturowych Starówki;
 - podniesienie atrakcyjności estetycznej;
 - ukształtowanie obszarów wysokiej jakości przestrzeni publicznych i zwiększenie atrakcyjności usług;
 - kształtowanie funkcji centrotwórczych m.in. poprzez wykorzystanie obszaru do lokalizacji obiektów o wysokich wartościach architektonicznych i estetycznych, wpływających na podniesienie prestiżu miejsca;
 - uzupełnienie i wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej zgodnie z obowiązującymi wytycznymi konserwatorskimi dla uzyskania wyższej intensywności wykorzystania przestrzeni, głównie w południowej części jednostki, przede wszystkim jako zabudowy pierzejowej i obrzeżnej;
 - utrzymanie istniejących form ochrony przyrody, w tym utworzenie nowych na podstawie specjalistycznych badań przyrodniczych;
 - eliminowanie lokalizacji funkcji uciążliwych, w tym istniejących funkcji przemysłowych i adaptacja zabudowy na cele usług, w tym usług centrotwórczych (naukowych, otoczenia biznesu, kulturalnych);
 - eliminowanie obiektów dysharmonizujących otoczenie;
 - zagospodarowanie terenów wzdłuż Warty;
 - intensyfikacja zabudowy mieszkaniowej i usługowej w południowej części jednostki wraz z dostosowaniem jej do kontekstu historycznego i przeważających form architektonicznych;
 - modernizacja układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej, w tym wprowadzenie stref ruchu uspokojonego;
 - powiązanie systemu ścieżek rowerowych z systemami zieleni miejskiej.

Rycina 41 Granice obszaru rewitalizacji „Starówka” w kontekście uwarunkowań przestrzenno-funkcjonalnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium

Zgodnie z zapisami *Studium*, obszar rewitalizacji „Starówka”, to głównie obszar o przeznaczeniu handlowo-usługowym, mieszkaniowym i związanym z rozwojem różnych form aktywności.

Wytyczne definiują zakres istotnych elementów, które wpływają negatywnie na układ funkcjonalno-techniczny miasta to: niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowane rozwiązania urbanistyczne, niski poziom obsługi komunikacyjnej, deficyty lub niska jakość terenów publicznych.

Z punktu widzenia analizy obszaru rewitalizacji „Starówka”, należy zwrócić uwagę na następujące problemy:

- a) niski poziom dostosowania rozwiązań urbanistycznych do potrzeb wynikających z braku jednolitej koncepcji funkcjonalno-przestrzennej (również w kontekście niwelowania barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych). Brak jednolitej koncepcji funkcjonalno-przestrzennej dla obszaru rewitalizacji „Starówka” skutkuje brakiem dostosowania obszaru do rozwijania funkcji gospodarczych, które wpływają na ograniczenie poziomu rozwoju i generowanie barier rozwojowych, zwłaszcza społecznych;
- b) przeciętna jakość terenów publicznych. Niezadowalająca jakość terenów publicznych wynika m.in. z niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się uwarunkowań oraz dewaloryzacji przestrzeni publicznej. Obszar rewitalizacji „Starówka” cechuje przeciętna jakość miejsc przeznaczonych na rekreację i wypoczynek pomimo, iż leży on w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki. Ma to bezpośredni wpływ na szeroko rozumianą jakość życia;
- c) relatywnie niska jakość usług publicznych (dostosowanie do zmieniających się potrzeb). Identyfikowana ograniczona/niska jakość usług publicznych wynika z niedostosowania oferty do potrzeb społeczności lokalnej i potencjalnie skutkuje ryzykiem związanym z możliwością dyskryminacji części mieszkańców;
- d) brak zintegrowanego systemu komunikacyjnego, który utrwala podział na Stary i Nowy Konin.

Problemy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej wynikają głównie z deficytu miejsc związanych z różnymi formami spędzania czasu wolnego. Na obszarze rewitalizacji „Starówka” nie ma odpowiedniej oferty skierowanej do społeczności lokalnej. Infrastruktura znajduje się w złym stanie technicznym (wymaga remontów i napraw). Wyposażenie w infrastrukturę komunikacyjną także nie jest zadowalające. Wynika to m.in. z braku zintegrowanego systemu komunikacji, zarówno na obszarze rewitalizacji „Starówka”, jak i w całym mieście, co utrwala podział miasta na Stary i Nowy Konin.

W ramach przeprowadzonego badania jakościowego w formie indywidualnych wywiadów z wytypowanymi liderami lokalnymi, mieszkańcy wskazali podstawowe problemy w zakresie strefy funkcjonalno-przestrzennej obszaru rewitalizacji „Starówka”:

- *Jeśli popatrzyć na mapę Konina, to ewidentnie między Starówką, a nową częścią widać dużą lukę. Między zakolem Warty, a nową częścią jest wyspa i tereny, na których nie można nic budować. Skutkuje to tym, iż od Starówki do nowego miasta jest bardzo daleko.*
- *Są tylko dwie drogi i nie prowadzą prosto przez rzekę tylko dookoła.*
- *Starówka w pewien sposób stała się niepotrzebna miastu.*
- *Bez nowych mieszkańców trudno będzie tam cokolwiek zrobić. Starówka jest ważna dla miasta, wpływa na tożsamość itp. (w założeniu), ale na razie nie pełni takich funkcji.*
- *Na terenie Starówki jest dużo otwartych imprez masowych. Począwszy od kin plenerowych, pokazów jeździeckich po plenerowe koncerty. Nie ma tam natomiast w ogóle Domu Kultury, przez co np. młodzież chcąca grać na instrumentach musi jeździć dość daleko na drugi koniec miasta. Brakuje edukacji artystycznej, lokali wystawienniczych itp. Są tylko niszowe, oddolne, ale jest ich niewiele, robione przez 3 sektor.*
- *Po 15:30 kiedy zamyka się urzędy, Starówka pustoszeje. Ludzie pojawiają się tylko wtedy jak są imprezy otwarte, duże, niebiletowane. Dodatkowo Starówka ożywia się we wtorki i piątki jak jest targ.*

W kontekście powyższych ustaleń zwraca uwagę deficyt w zakresie oferty skierowanej do mieszkańców. Dotyczy to usług wypoczynkowych i rekreacyjnych, które budują potencjał obszaru rewitalizacji "Starówka". Tym samym, można zaobserwować przenikanie się problemów gospodarczych z przestrzenno-funkcjonalnymi, które wymagają podjęcia działań na rzecz ożywienia obszaru rewitalizacji "Starówka". Niski poziom rozwoju gospodarczego (handlowo-usługowy charakter) obszaru rewitalizacji "Starówka", skutkuje niskim dostępem oferty związanej z przemysłami czasu wolnego. Na obszarze rewitalizacji "Starówka" wyposażenie w infrastrukturę rekreacyjną jest niewystarczające.

Rycina 41 Oferta rekreacyjna oraz wypoczynkowa na obszarze rewitalizacji "Starówka"



Źródło: na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Koninie, 2016 r.

Oferta rekreacyjna i wypoczynkowa na obszarze rewitalizacji "Starówka" jest następująca:

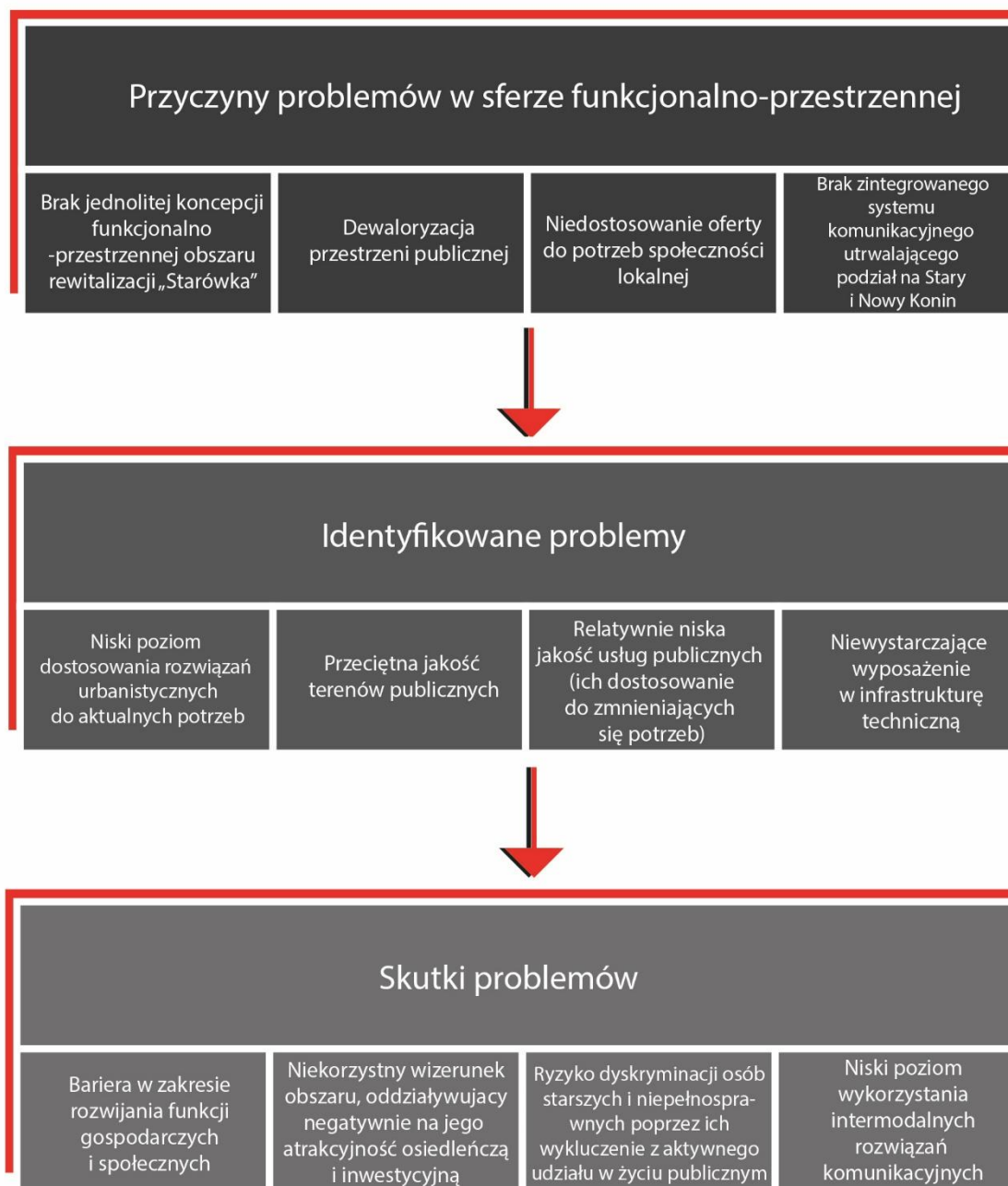
- Bulwar Nadwarciański - zlokalizowany jest na brzegu rzeki Warty w Koninie, na szlaku Wielkiej Pętli Wielkopolski. Oddany do użytku w 2011 r. Głównym elementem zagospodarowania jest ciąg pieszo-rekreacyjny o długości 970 metrów, zlokalizowany na istniejącym wale przeciwpowodziowym na lewym brzegu Warty, któremu towarzyszy zespół obiektów rekreacyjnych w tym: tarasy widokowe i rekreacyjne, dwa amfiteatry, przystań pasażerska, marina rzeczna, łąka rekreacyjna z oczkiem wodnym i dwoma kładkami.

- b) Boisko „Orlik” przy Zespole Szkół Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego, ul. Wodna 1.
- c) Klub Strefa sport & fitness - Plac Zamkowy.
- d) Basen kryty przy Konińskim Centrum Edukacyjnym, ul. Mickiewicza 11.
- e) Możliwość wypożyczenia kajaków:
 - a) Koniński Klub Kajakowy i Sportów Wodnych przy LOK, ul. Zofii Urbanowskiej,
 - b) Zespół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego, ul. Wodna 1.
- f) Noclegi:
 - a) Blues Hostel, ul. 3 Maja 1-3,
 - b) Zjazd Grodzki, Plac Wolności 7.

Powyższa analiza (przeprowadzona w oparciu o ustalenia *Studium* oraz badania ilościowe i jakościowe) potwierdza istnienie ograniczeń i wyzwań związanych ze sferą funkcjonalno-przestrzenną. Jednak należy podkreślić, że problemy i wyzwania stojące przed samorządem w zakresie poprawy tej sfery dotyczą całego Konina, a nie wyłącznie obszaru rewitalizacji „Starówka”. Podsumowując, problemy ze sfery przestrzenno-funkcjonalnej stanowią wyzwanie w ramach procesu rewitalizacji. Jednak obszar rewitalizacji „Starówka” nie cechuje się poważnym kryzysem na tle innych obrębów geodezyjnych.

Główne problemy związane ze sferą przestrzenno-funkcjonalną na obszarze rewitalizacji „Starówka” przedstawia poniższy schemat.

Schemat 3 Drzewo problemów w sferze przestrzenno-funkcjonalnej



Źródło: opracowanie własne

4.5 SFERA TECHNICZNA

W ramach analizy sfery technicznej zdiagnozowano poziom infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

Do podstawowych problemów obszaru rewitalizacji „Starówka” w zakresie sfery technicznej należy zaliczyć:

- a) niezadowalający stan techniczny obiektów - wysoką liczbę obiektów w złym stanie technicznym.

Stan infrastruktury technicznej to problem, który realnie wpływa na jakość życia mieszkańców. Na obszarze rewitalizacji „Starówka” potrzeby związane z doinwestowaniem obiektów są blisko dwukrotnie wyższe niż na terenie całego miasta. Obszar rewitalizacji „Starówka” obejmuje najstarszą część miasta. Większość budynków jest zaniedbana i wymaga modernizacji, remontów. Wynika to przede wszystkim z ograniczonych środków finansowych przeznaczanych na prace remontowe. Niekorzystny wpływ na jakość infrastruktury ma także zróżnicowana struktura własnościowa. Przeważająca część obiektów należy do właścicieli prywatnych. Miasto ma niewielkie możliwości wpływu na to, aby wykonali niezbędne prace remontowe i naprawcze. A właściciele często nie posiadają środków, które mogliby przeznaczyć na realizację remontów, napraw itp.,

- b) niezadowalający stan zabytków materialnych dziedzictwa kulturowego.

Na obszarze rewitalizacji „Starówka” znajduje się duża liczba obiektów położonych w strefie ochrony konserwatorskiej. Jest to część śródmiejska, cechująca się najstarszym rodzajem zabudowy. Na ww. obszarze znajduje się 76% wszystkich konińskich obiektów zabytkowych. Znajdują się one w rejestrze zabytków nieruchomości województwa wielkopolskiego (opracowanym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa). W poniższej tabeli znajduje się wykaz obiektów znajdujących się na obszarze rewitalizacji „Starówka”, które zostały wpisane do rejestru obiektów zabytkowych województwa wielkopolskiego.

Tabela 66 Obiekty wpisane do rejestru obiektów zabytkowych województwa wielkopolskiego

Lp.	Nazwa obiektu
1.	Zespół kościoła par. p.w. św. Bartłomieja, ul. Kościelna, - Kościół murowany, 2 poł. XIV, XV, rozbud. 1607, restaur. 1866- 72, 1900 – 10, nr rej.: A-66/48 z 1.02.1965; - Dom parafialny, ul. Kościelna 2, mur. 1 poł. XIX, nr rej.: A-130/718 z 11.09.1969;
2.	Stup drogowy, na cmentarzu kościelnym, kamień, 1151, nr rej.: A-32/387 z 2.09.1953;
3.	Zespół klasztoru franciszkanów reformatów, ul. Reformacka 2, nr rej.: 71/54 z 5.02.1965 (kościół p.w. św. Marii Magdaleny, mur., 1727, remont. 1993; klasztor, mur., 1727 - 1733, 1956, 1993; brama kościelna, mur., 2 poł. XVIII);
4.	Zespół kościoła ewangelickiego, ul. Dąbrowskiego, - Kościół mur., 1854 – 56, przebud. 1900 – 15, remont. 1928 – 1929, 1947 – 1953, nr rej.: 717/Wlkp./A z 12.11.2008; - Pastorówka, mur., 1840, rozbud. 1920, remont. 1981 – 1985, nr rej.: 717/Wlkp./A z 12.11.2008;

Lp.	Nazwa obiektu
5.	Synagoga, ob. nie użytkowana, ul. Mickiewicza, 1832, rozbud. 1883, remont. 1983 - 88, nr rej.: A-96/246 z 17.09.1968;
6.	Ratusz ul. Wiosny Ludów 6, mur., pocz. XIX, remont. 1985-90, nr rej.: A-34/392 z 2.09.1953;
7.	Starostwo Powiatowe, ob. Urząd Miejski, pl. Wolności 1, mur., poł. XIX, remont. 1994 - 96, nr rej.: A-120/707 z 5.08.1969;
8.	Dom, ul. 3 Maja 15, mur., 2 poł. XIX, przebud. 1994, nr rej.: A-474/215 z 26.05.1992;
9.	Dom, ul. 3 Maja 24, mur., 1 poł. XIX, nr rej.: A-126/713 z 5.08.1969;
10.	Dom, ul. 3 Maja 35, przebud., mur., poł. XIX, nr rej.: A-127/714 z 5.08.1969;
11.	Dom, ul. 3 Maja 38, mur., 1 poł. XIX, przebud., nr rej.: A-224/1557 z 24.07.1974;
12.	Dom, ul. 3 Maja 54, mur., 1 poł. XIX, nr rej.: A-128/715 z 10.08.1969;
13.	Dom, ul. 3 Maja 78, mur., ok. poł. XIX, remont. 1989-90, nr rej.: A-403/145 z 23.02.1988;
14.	Zajazd „Pod Jeleniem”, ob. dom, ul. 3 Maja 82, mur., 1830, nr rej.: A-79/71 z 23.02.1965;
15.	Dworek Z. Urbanowskiej, ob. USC, ul. Obrońców Westerplatte 2, mur., poł. XIX, przebud. 1961, remont. 1994, nr rej.: A-134/722 z 11.09.1969;
16.	Kamienica, ul. Staszica 4, mur., 2 poł. XIX, nr rej.: A-404/146 z 6.04.1988;
17.	Dom, ul. Wiosny Ludów 3, mur., k. XVIII, przebud. XIX, nr rej.: A-133/721 z 11.09.1969;
18.	Dom, ul. Wiosny Ludów 7, mur., 2 poł. XIX w., nr rej.: A-473/214 z 26.05.1992;
19.	Dom, ul. Wiosny Ludów 17, mur., 2 poł. XIX, nr rej.: A-131/719 z 11.09.1969;
20.	Dom, ul. Wojska Polskiego 8, mur., 1 poł. XIX, nr rej.: A-210/1203 z 2.09.1970;
21.	Zajazd, ob. dom, pl. Wolności 4, mur. 1840, remont. 1967, nr rej.: A-77/68 z 20.02.1965;
22.	Dom, pl. Wolności 6, mur., k. XVIII, przebud. k. XIX, nr rej.: A-121/708 z 5.08.1969;
23.	Dom, pl. Wolności 7, mur., k. XVIII, przebud. 1840, remont. 1996, nr rej.: A-122/709 z 5.08.1969;
24.	Dom, pl. Wolności 9, mur., 1 poł. XIX, nr rej.: A-78/69 20.02.1965;
25.	Dom, pl. Wolności 10, mur., 1 poł. XIX, nr rej.: A-123/710 z 5.08.1969 r.;
26.	Dom, pl. Wolności 11, mur., 1 poł. XIX, remont. 1992, nr rej.: A-124/711 z 5.08.1969;
27.	Dom, pl. Wolności 12, mur., k. XVIII, przebud., nr rej.: A-125/712 z 5.08.1969;
28. ⁴	<u>Dom, pl. Wolności 16, mur., k. XVI, przebud. k. XVII, 1 poł. XIX, remont. 1997, nr rej.: A-220/1553 z 24.07.1974 (Dom Zemełki);</u>
29.	Dom, pl. Zamkowy 1, mur., 1 poł. XIX, przebud. l. 80 XX, nr rej.: A-173/1042 z 21.03.1970;
30. ⁴	<u>Zespół fabryki maszyn i narzędzi rolniczych Reymonda, ul. Nadbrzeżna, ob. hurtownia, nr rej.: A-433/175 z 24.03.1990 (3 hale produkcyjne, ob. magazyny, mur., 2 poł. XIX; warsztat, ob. magazyn, mur., 2 poł. XIX; wieża ciśnień, mur., 2 poł. XIX; kuźnia, ob. magazyn, mur., 2 poł. XIX; willa właściciela, ob. dom, ul. Wojska Polskiego 5, mur., 1880).</u>
31.	Ogrodzenie przy zespole kościoła ewangelickiego, ul. Dąbrowskiego, mur. - żel., ok. poł. XIX; nr. rej. 717/Wkp/A z 12.11.2008.

Źródło: opracowanie własne na podstawie www.poznan.wuoz.gov.pl (data dostępu 15.01.2017).

Poniżej przedstawiono mapę zabytków na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Dodatkowo zamieszczono także zdjęcia najważniejszych zabytków znajdujących się na tym obszarze.

⁴ Obiekty zostaną objęte działaniami w ramach LPR

Rycina 42 Zabytki na obszarze rewitalizacji „Starówka”



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.

4.



5.



6.



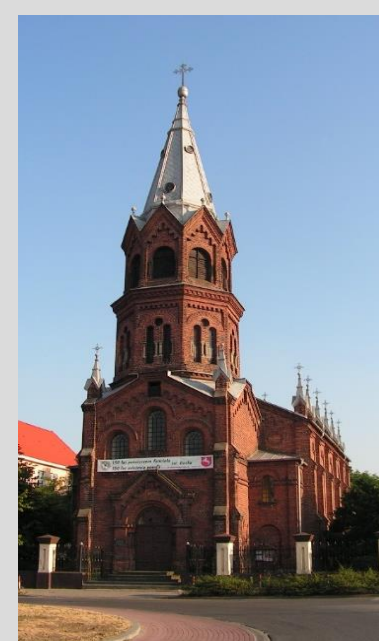
7.



8.



9.



10.



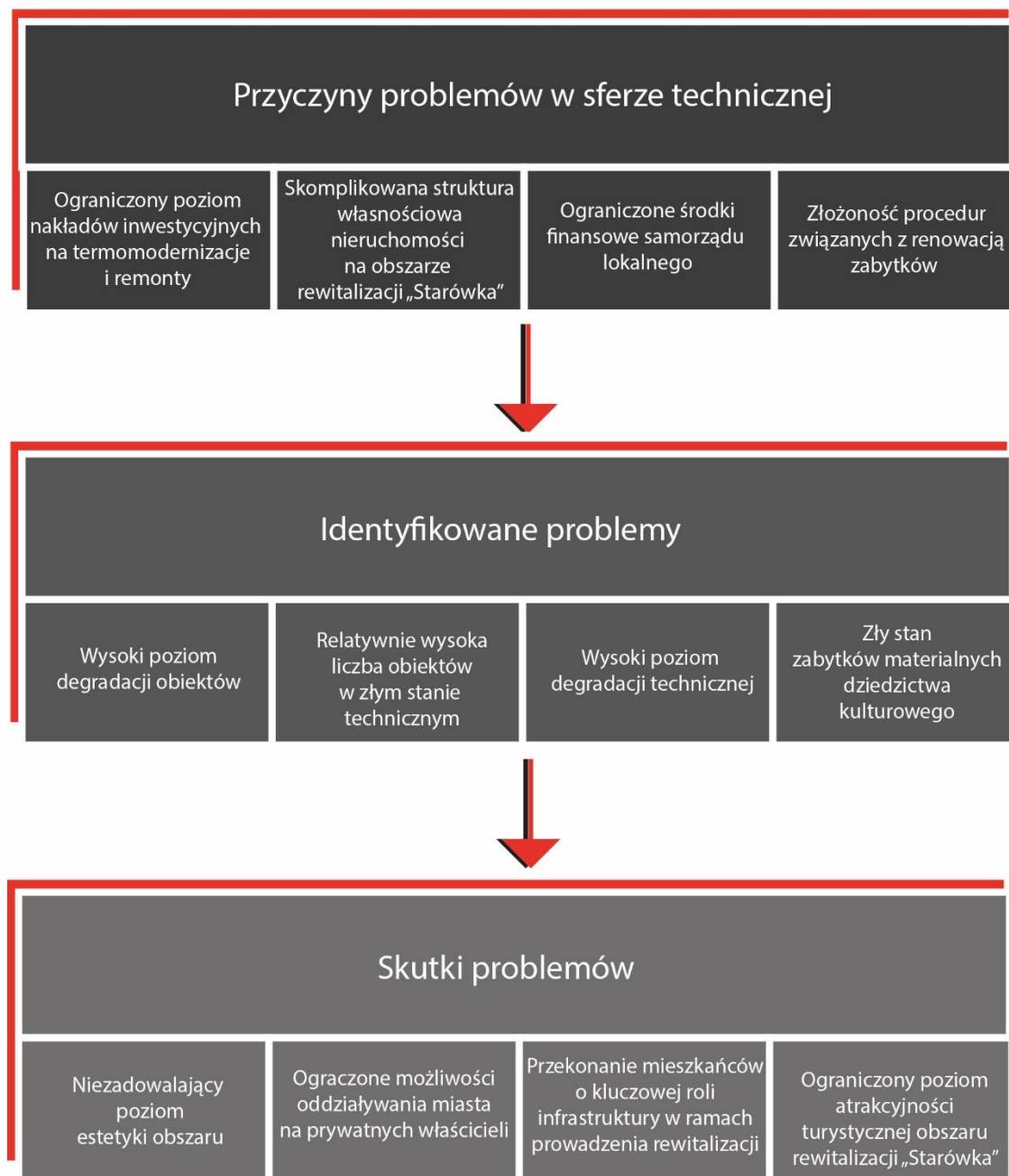
Zdjęcie 4 Dworek Zofii Urbanowskiej, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.
Zdjęcie 5. Starostwo Powiatowe, obecnie budynek Urzędu Miejskiego, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.
Zdjęcie 6. Synagoga, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.
Zdjęcie 7. Kościół św. Bartłomieja, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.

Zdjęcie 8.Dom Zemełki, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.
Zdjęcie 9. Kościół ewangelicki Świętego Ducha przy ul. Dąbrowskiego, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.
Zdjęcie 10. Słup drogowy przy kościele pw. św. Bartłomieja, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r

Zabytki pełnią istotną rolę w kształtowaniu historii i kultury miasta, m.in. symboliczną, stanowią o potencjale turystycznym, a także wpływają na jakość przestrzeni publicznej. Niezadowalający stan zabytków materialnych wynika przede wszystkim ze złożoności procedur związanych z renowacją zabytków (objętych ochroną konserwatorską). W wielu przypadkach czas potrzebny na uzyskanie niezbędnych dokumentów wpływa na stopniowe pogarszanie się ich stanu.

Podsumowując, poziom infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka” (w porównaniu do pozostałych części miasta), jest bardzo niski. W ramach prac badawczych przeprowadzono także wizje lokalne, które potwierdzają złą kondycję obiektów. Charakterystyczny dla obszaru rewitalizacji „Starówka” wysoki poziom degradacji obiektów skutkuje relatywnie niskim poziomem estetyki, który ogranicza ład w sferze technicznej. Główne problemy zdiagnozowane w sferze technicznej przedstawia poniższy schemat.

Schemat 4 Drzewo problemów w sferze technicznej



Źródło: opracowanie własne

4.6 SFERA ŚRODOWISKOWA

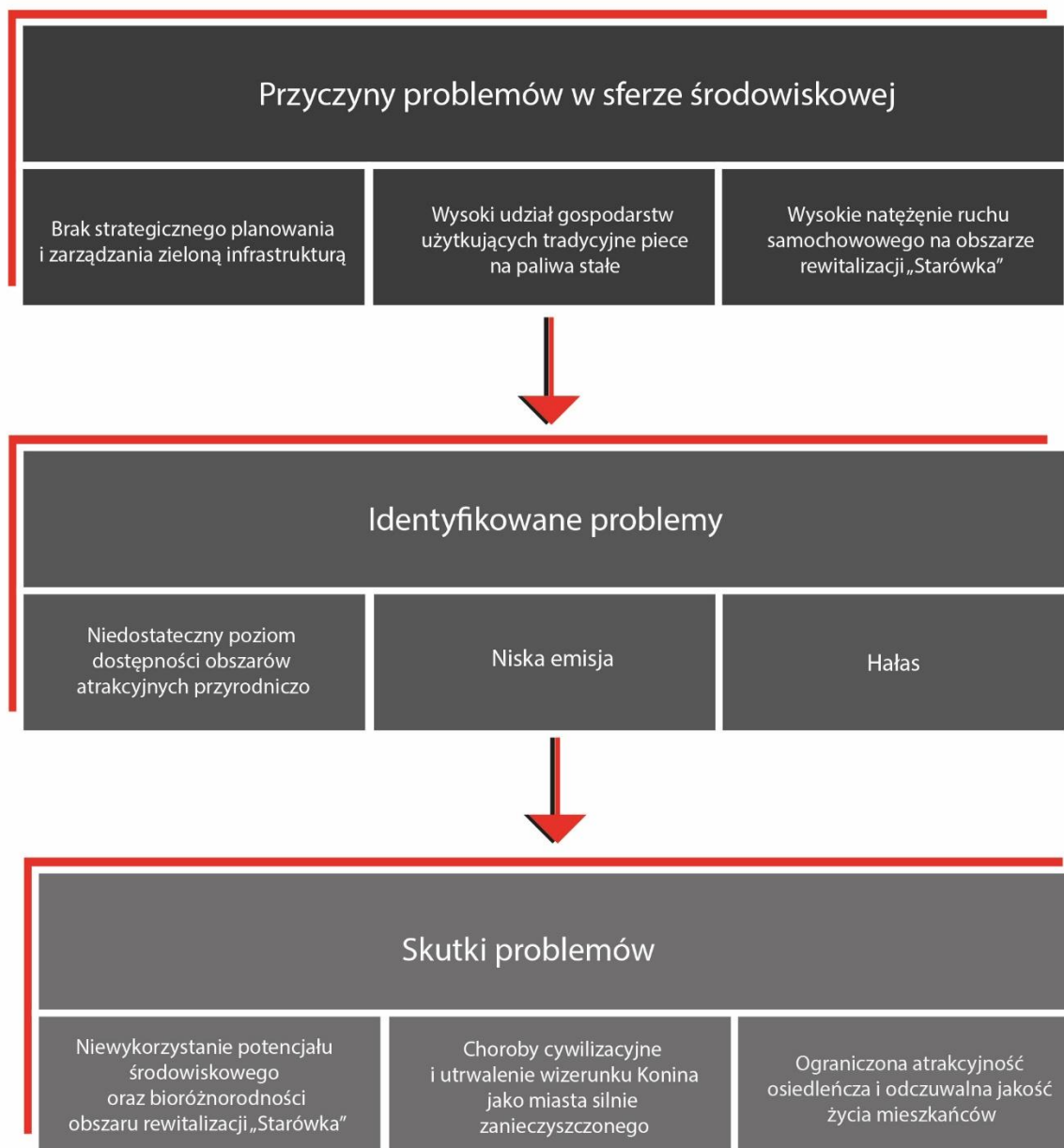
Do głównych problemów środowiskowych na obszarze rewitalizacji „Starówka” zalicza się:

- a) niską emisję wynikającą z wysokiego udziału gospodarstw użytkujących piece na paliwa stałe. Skutkiem tego stanu rzeczy jest utrwalenie negatywnego wizerunku obszaru rewitalizacji „Starówka” jako obszaru zanieczyszczonego. Wpływa to również negatywnie na jakość życia mieszkańców, wzmacnia zagrożenie chorobami m.in. dróg oddechowych oraz ogranicza atrakcyjność inwestycyjną;
- b) wysoki poziom natężenia hałasu wynikającego m.in. ze zwiększonego ruchu samochodowego (problem głównie sygnalizowany przez mieszkańców);
- c) niedostateczny poziom wykorzystania potencjałów obszarów atrakcyjnych przyrodniczo. Biorąc pod uwagę dostępność terenów atrakcyjnych przyrodniczo, należy podkreślić brak koordynacji w zakresie zarządzania zieloną infrastrukturą. Na obszarze rewitalizacji „Starówka” znajduje się obszar Natura 2000: *Dolina Środkowej Warty* (PLB 300002 – obszar specjalnej ochrony ptaków) oraz *Ostoja Nadwarciańska* (PLH 300009). Obszar ten to m.in. mozaika 17 typów siedlisk przyrodniczych i dom dla, co najmniej 42 gatunków ptaków. Jednym z najcenniejszych mieszkańców ostoi jest bardzo rzadki rożeniec. Zgodnie z przeznaczeniem, obszar Natura 2000 pełni głównie funkcję przyrodniczo – krajobrazową, z wyłączeniem wyspy Pocijewo, która docelowo powinna pełnić funkcję scalającą strukturę przestrzenno-funkcjonalną Konina.

Wpływ czynników środowiskowych na wyznaczenie obszaru rewitalizacji „Starówka” był istotny (analiza wykazała zjawiska kryzysowe). Natomiast sfera środowiskowa nie stanowi kluczowego wyróżnika obszaru rewitalizacji „Starówka” na tle miasta. Niemniej, w kontekście analizy pogłębionej dostrzega się: niską emisję będącą pochodną struktury i układu osiedleńczego miasta w wymiarze historycznym, a także hałas wynikający głównie z ruchu kołowego i jego koncentracji w pobliżu administracyjnego serca miasta. Jednocześnie, należy zwrócić uwagę na niewykorzystane potencjały związane z występowaniem terenów zielonych.

Główne problemy charakterystyczne dla sfery środowiskowej na obszarze rewitalizacji „Starówka” przedstawia schemat znajdujący się poniżej.

Schemat 5 Drzewo problemów w sferze środowiskowej



Źródło: opracowanie własne

4.7 POTENCJAŁ OBSZARU REWITALIZACJI „STARÓWKA”

Wskazanie potencjałów obszaru rewitalizacji „Starówka” i ich wykorzystanie jest kluczowe dla powodzenia procesu rewitalizacji. Potencjały te stanowią kapitał, którego wykorzystanie umożliwi zniwelowanie zjawisk kryzysowych występujących na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

Wskazać należy przede wszystkim następujące atuty obszaru rewitalizacji „Starówka”:

a) Koncentracja podmiotów społeczeństwa obywatelskiego

Obszar rewitalizacji „Starówka” to siedziba ponad 80 organizacji pozarządowych (stowarzyszeń, fundacji, podmiotów ekonomii społecznej). Duża liczba podmiotów społecznych to potencjał w zakresie rozwijania inicjatyw i realizacji przedsięwzięć ukierunkowanych na poprawę jakości życia mieszkańców. To także baza do dynamicznego rozwoju współpracy w wymiarze instytucjonalnym oraz ukierunkowanym na interesariuszy procesu rewitalizacji. Organizacje pozarządowe nie tylko aktywizują mieszkańców do działania, ale także współpracują z miastem w ramach wykonywania zadań publicznych.

b) Aktywność obywatelska

Jedną z form aktywności mieszkańców w kluczowych dla nich kwestiach jest tworzenie budżetu obywatelskiego. W 2016 r. z obszaru rewitalizacji „Starówka” wpłynęło 13 wniosków w ramach budżetu obywatelskiego. Świadczy to o dużym potencjale kapitału społecznego na tym obszarze.

c) Lokalizacja i położenie

Niewątpliwym atutem obszaru rewitalizacji „Starówka” jest lokalizacja. Obszar ten położony jest blisko autostrady A2, na obrzeżu miasta, w jego południowej części. Położenie stanowi potencjał, który należy wykorzystać podejmując działania na rzecz ożywienia gospodarczego. Bogactwo terenów atrakcyjnych przyrodniczo oraz zabytków to dodatkowe elementy wpływające na atrakcyjność obszaru rewitalizacji „Starówka”. Większość konińskich zabytków znajduje się właśnie na obszarze rewitalizacji. To także niewątpliwy potencjał i baza do realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

d) Dostępność terenów zielonych, bogactwo dziedzictwa przyrodniczego

Duża liczba terenów zielonych to zasób o rzadkim charakterze w centrach miast o podobnej wielkości. Atrakcyjność osiedleńcza obszaru rewitalizacji „Starówka”, to m.in. wypadkowa istniejącej strefy wypoczynku i rekreacji, jak również potencjał do rozwijania przemysłów czasu wolnego. Na tym obszarze znajduje się obszar NATURA 2000 oraz rzeka Warta. Liczne tereny zielone stanowią przestrzeń do rozwijania oferty wypoczynkowej i rekreacyjnej.

e) Dziedzictwo zabytków kultury materialnej

Zabytkowa śródmiejska zabudowa i zachowany układ urbanistyczny to niewątpliwie atuty obszaru rewitalizacji „Starówka”. Do najważniejszych zabytków na ww. obszarze należą:

- Ratusz - dwukondygnacyjny klasycystyczny gmach, wzniesiony na planie trapezu z rozczłonkowaną czterema kolumnami toskańskimi fasadą, na której znajduje się trójkątny fronton z herbem Konina.
- Kościół św. Bartłomieja wzniesiony na przełomie XIV i XV w., udekorowany witrażami i malowidłami wykonanymi przez malarza Eligiusza Niewiadomskiego.
- Synagoga usytuowana tuż przy Placu Zamkowym, z bożnicą wybudowana w latach 1825-29 (obiekt ten przypomina o wielokulturowej historii miasta).
- Dom Zemełki znajdujący się przy historycznym Placu Wolności, który zostanie objęty działaniami rewitalizacyjnymi w ramach LPR.

Dziedzictwo zabytków kultury materialnej stanowi o atrakcyjności obszaru rewitalizacji „Starówka”.

f) Świadczenie roli centrum administracyjnego oraz instytucjonalnego

Obszar rewitalizacji „Starówka” to rzeczywiste centrum instytucjonalne Konina, siedziba licznych urzędów oraz władz samorządowych. Konin jako byłe miasto wojewódzkie i duży ośrodek miejski posiada rozwinięte funkcje związane ze świadczeniem usług publicznych. Dla procesu rewitalizacji niezwykle ważny jest potencjał centrotwórczy obszaru rewitalizacji „Starówka”.

g) Potencjał do pełnienia funkcji symbolicznych

Obszar rewitalizacji „Starówka” pełni rolę centrum administracyjnego oraz instytucjonalnego, a także posiada niezbędne cechy, żeby stać się przestrzenią integrującą wszystkich mieszkańców. To obszar, którego przeznaczeniem jest pełnienie funkcji symbolicznej, prestiżowej, łączącej wszystkich mieszkańców miasta.

h) Potencjał turystyczny

Obszar rewitalizacji „Starówka” cechuje się bogactwem zabytków, zachowanym układem urbanistycznym oraz licznymi walorami architektonicznymi. Przepływająca przez miasto rzeka Warta stanowi interesujący obszar chroniony oraz integralną część wodnego szlaku Wielkiej Pętli Wielkopolski. Obszar rewitalizacji „Starówka” ma duży potencjał turystyczny.

4.8 ANALIZA SWOT OBSZARU REWITALIZACJI „STARÓWKA”

Przeprowadzona analiza pogłębiona stanowi podstawę opracowania analizy SWOT dla obszaru rewitalizacji „Starówka”. Analiza SWOT jest jednym z najpowszechniejszych instrumentów analizy sytuacji, dokonywanej w celu uporządkowania informacji o stanie aktualnym. Przygotowana na potrzeby LPR analiza SWOT została wypracowana wspólnie z interesariuszami procesu rewitalizacji.

Analiza SWOT

S – Strengths: mocne strony

W – Weaknesses: słabe strony

O – Opportunities: szanse występowania pozytywnych zmian

T – Threats: zagrożenia związane z możliwością występowania niekorzystnych zmian

Tabela 67 Analiza SWOT dla obszaru rewitalizacji „Starówka”

Mocne strony

- Położenie w istotnej strefie w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta – śródmiejski charakter.
- Pełnienie roli centrum administracyjnego oraz instytucjonalnego.
- Dziedzictwo kulturowe oraz bogactwo zabytków kultury materialnej.
- Dostępność terenów zielonych, bogactwo dziedzictwa przyrodniczego.
- Atrakcyjne tereny zielone m.in. Park im. F. Chopina wraz ze znajdującym się w nim mini zoo, Bulwar Nadwarciański.
- Posiadanie terenów umożliwiających rozwój funkcji turystycznych oraz przemysłów czasu wolnego.
- Aktywność organizacji pozarządowych i okołobiznesowych.
- Relatywnie wysoki poziom zewnętrznej dostępności komunikacyjnej.
- Dobrze funkcjonująca infrastruktura techniczna i kanalizacyjna, sieć ciepła, gazowa, układ komunikacyjny drogowy.

Słabe strony

- Niedostateczny poziom realizacji funkcji symbolicznych.
- Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych.
- Zwiększanie się liczby terenów zagrożonych wysokim poziomem przestępczości.
- Depopulacja wynikająca m.in. z odpływu osób (do sąsiednich gmin, dużych miast, poza granice kraju), zwłaszcza osób wykształconych.
- Relatywnie niski wskaźnik przedsiębiorczości, niska innowacyjność i obecność branż kreatywnych w strukturze podmiotów gospodarczych.
- Zbyt mała partycypacja wspólnot lokalnych w podejmowaniu decyzji dotyczących miejsc, w których żyją.
- Niewystarczający dostęp do informacji w zakresie możliwości rozwoju biznesu przez przedsiębiorców.
- Ograniczone możliwości chłonności i wzrostu popytu wewnętrznego.
- Niewystarczająca komunikacja w zakresie częstotliwości kursowania autobusów MKK.
- Mała mobilność zawodowa mieszkańców.
- Negatywna prognoza demograficzna

	w perspektywie realizacji LPR oraz w wymiarze długookresowym. • Wysoka emisja zanieczyszczeń związana z indywidualnymi źródłami ciepła oraz wysoka emisja hałasu związana z dużym ruchem kołowym. • Dewaloryzacja dziedzictwa kulturowego. • Niezadowalający stan techniczny nawierzchni ulic i chodników. • Niezadowalający stan przestrzeni publicznych. • Duża liczba barier i utrudnień dla komunikacji pieszo-rowerowej, w szczególności osób o ograniczonej mobilności. • Zły stan techniczny części obiektów zabytkowych. • Niezadowalający stan techniczny dużej liczby budynków mieszkalnych.
Szanse	Zagrożenia
• Funkcjonowanie budżetu partycypacyjnego jako narzędzia aktywizacji społecznej. • Rozwój ekonomii społecznej, • Wsparcie dla przedsiębiorstw ze środków europejskich. • Zacieśnienie współpracy samorządu oraz placówek kultury sportu i turystyki z NGOs i wykorzystanie partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP). • Potencjał w zakresie rozwoju GEOTERMII – możliwość utworzenia kompleksu rekreacyjnego. • Rozwój funkcji uzdrowiskowych. • Rozwój potencjału komunikacyjnego i turystycznego Warty. • Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej poszerzeniu oferty spędzania czasu wolnego	• System podatkowy i koszty pracy (wysokie obciążenia dla przedsiębiorstw, ZUS). • Uwarunkowania prawne i centralizacja. • Nieuregulowany stan prawny zabytków. • Mała liczba instrumentów wsparcia działań rewitalizacyjnych. • Niewystarczający proces kształcenia świadomego odbiorcy wydarzeń kulturalnych i sportowych. • Wysokie rozwarstwienie społeczne, „dziedziczenie biedy”. • System pomocy społecznej demotywujący do szukania pracy. • Odpływ osób najlepiej wykształconych do większych ośrodków miejskich w Polsce (sąsiednich jak np. Poznań) i za granicę. • Przemiany demograficzne (starzenie się społeczeństwa, utrata renty demograficznej, niedostateczny poziom atrakcyjności

- Zagospodarowanie istotnych przestrzeni oraz adaptacja historycznych budynków znajdujących się w złym stanie technicznym, w celu stworzenia miejsc o znaczeniu ponadlokalnym.

osiedleńczej)).

- Niska atrakcyjność lub brak oferty dla młodych osób, w kontekście ich zatrudnienia w mieście.
- Niska emisja – stan środowiska atmosferycznego.
- Monokultura gospodarcza.
- Możliwość ograniczenia dostępu do środków unijnych.
- Wprowadzenie obcych elementów funkcjonalno-przestrzennych ignorujących skalę i charakter dzielnicy.

II. CZĘŚĆ PLANISTYCZNA

5. WIZJA STANU OBSZARU REWITALIZACJI „STARÓWKA”

Część planistyczna LPR jest odpowiedzią na wyniki przeprowadzonej pogłębionej analizy obszaru rewitalizacji „Starówka”. Warto podkreślić, że część postulatyczna w wielu aspektach nie ogranicza się jedynie do tego, co bezpośrednio wynika z analizy pogłębionej lecz wychodzi naprzeciw wyzwaniom (m.in. przewidując problemy, jakie mogą się pojawić w przyszłości). Punktem wyjścia do opracowania zawartości rozdziału była wizja zawarta w *Strategii*. Nie sformułowano w niej bezpośrednich celów odnoszących się do rewitalizacji, ale wskazano elementy wpisujące się w pożądany stan obszaru rewitalizacji „Starówka”. Biorąc pod uwagę nadrzędną rolę *Strategii*, należy wskazać kluczowe aspekty, które zostały wykorzystane podczas wypracowania wizji obszaru rewitalizacji „Starówka”:

- a) przedsiębiorczość i rozwój gospodarczy ukierunkowany na zapewnienie pracy młodzieży wchodzącej na rynek,
- b) rozwój kapitału społecznego, m.in. poprzez wzmacnianie potencjału sektora organizacji pozarządowych,
- c) rozwój mechanizmów włączenia mieszkańców w proces kształtowania polityki rewitalizacyjnej w mieście,
- d) wzmocnienie sektora oświaty i prowadzenie aktywnej polityki społecznej,
- e) poprawa jakości infrastruktury technicznej,
- f) zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i osiedleńczej miasta.

Ww. aspekty wskazują na główne wyzwania stojące przed konińskim samorządem w zakresie rewitalizacji. Dotyczą one głównie komponentów społecznych i gospodarczych, ukierunkowanych na poprawę jakości życia mieszkańców. Formułując wizję obszaru rewitalizacji „Starówka”, odniesiono się także do wizji zawartej w *Strategii*, która określa Konin jako miasto, gdzie „dobrze się mieszka i pracuje”. Punktem wyjścia dla wypracowania wizji było spotkanie warsztatowe, w którym udział wzięli interesariusze procesu rewitalizacji.

Wizja zawarta w LPR, dotycząca perspektywy roku 2023, uszczegóławia założenia z zakresu rozwoju lokalnego w Koninie, a w niektórych elementach powołuje się na dłuższy horyzont czasowy. Poniżej przedstawiona została wypracowana wspólnie z interesariuszami wizja obszaru rewitalizacji „Starówka”.

W perspektywie 2023 roku obszar rewitalizacji „Starówka” jest zintegrowany z resztą miasta. Stanowi on rzeczywiste i funkcjonalne centrum miasta o bogatej ofercie handlowo-usługowej, również w ramach przemysłów czasu wolnego.

Śródmiejski Konin tętni życiem, jest bezpieczny i dobrze zorganizowany. Obszar rewitalizacji „Starówka” to przestrzeń integrująca wszystkich mieszkańców, efektywnie rozwijająca funkcje centrotwórcze i gospodarcze.

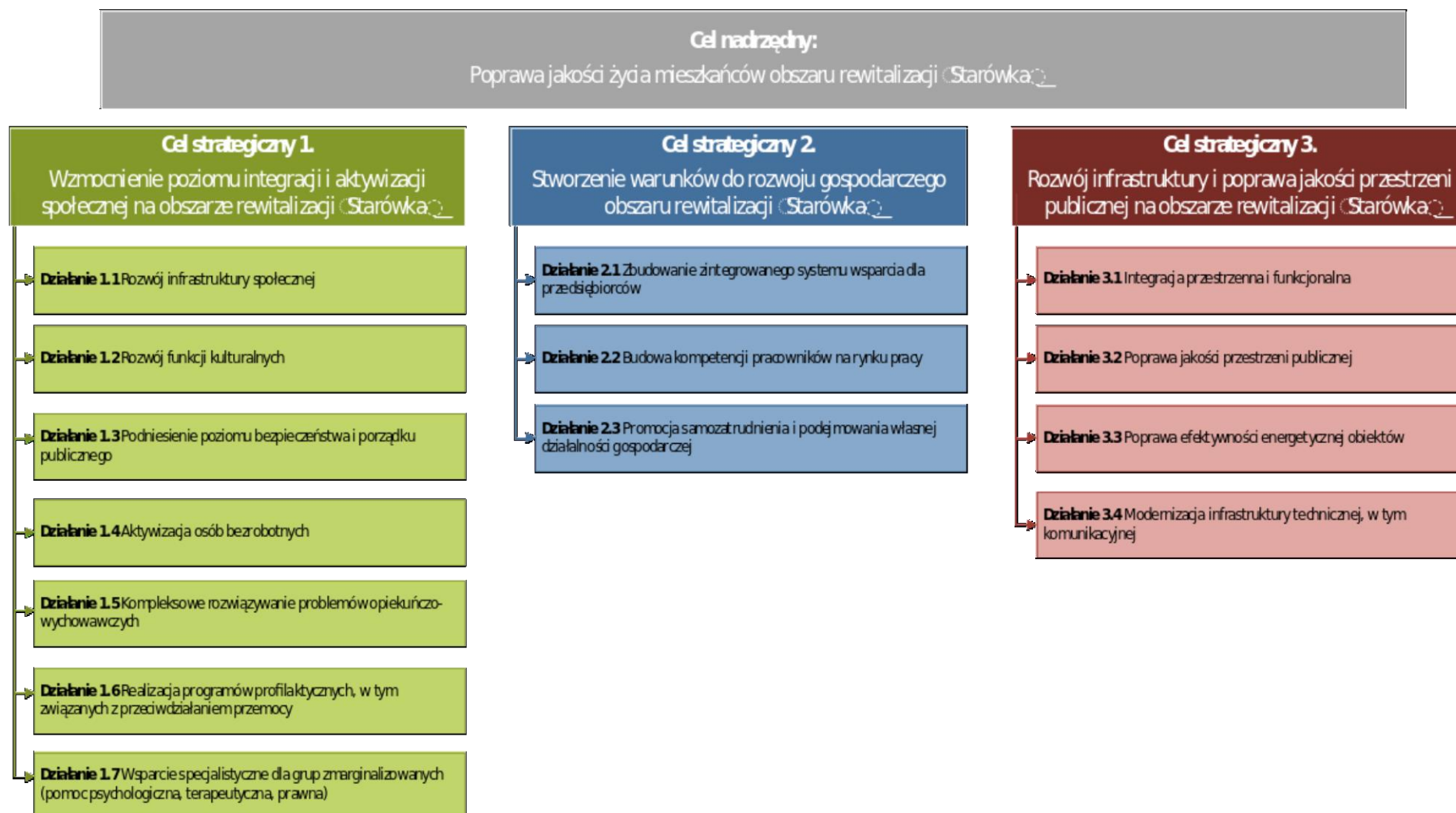
To miejsce koncentracji i dynamicznego zawiązywania partnerstw międzysektorowych na rzecz rozwoju obszaru, ze szczególną rolą podmiotów ekonomii społecznej, szkół oraz organizacji społecznych.

Obszar rewitalizacji „Starówka” skutecznie wykorzystuje potencjał dziedzictwa wielokulturowego oraz bogactwa historycznego, wokół którego buduje się wspólnotę wartości społeczności lokalnej.

6. CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH W RAMACH LPR

Cele i kierunki działań rewitalizacyjnych określają, w jaki sposób powinien zostać przeprowadzony proces rewitalizacji, aby zrealizowana została przyjęta i wypracowana z mieszkańcami wizja. Proces ten koncentruje się głównie na rozwiązywaniu zdiagnozowanych problemów w sferach cechujących się stanem kryzysowym. Cele i kierunki działań rewitalizacyjnych zostały skoncentrowane na obszarach problemowych. Wypracowane wraz z interesariuszami cele strategiczne rewitalizacji stanowią odpowiedź na przeprowadzoną diagnozę miasta oraz analizę pogłębioną obszaru rewitalizacji „Starówka”. Stanowią one odzwierciedlenie potrzeb i oczekiwań mieszkańców. Całość założeń planistycznych odnosi się do interwencji rewitalizacyjnej zaplanowanej w formie przedsięwzięć podstawowych oraz potencjalnych typów przedsięwzięć uzupełniających. Poniższy schemat przedstawia cele oraz kierunki działań rewitalizacyjnych, zmierzające do realizacji celu nadrzędnego, tj. **poprawy jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”**.

Schemat 6 Cele oraz kierunki działań rewitalizacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Przed konińskim samorządem stoi wiele wyzwań związanych z procesem rewitalizacji. Po pierwsze, konieczność stworzenia nowoczesnej i dostosowanej do potrzeb – zinstytucjonalizowanej w formie, oferty aktywizacji i organizacji czasu wolnego (m.in. dla młodzieży, seniorów oraz grup wykluczonych i marginalizowanych). Drugi obszar wymagający wsparcia to sfera gospodarcza mająca wpływ na poziom życia mieszkańców. Obszar rewitalizacji „Starówka” posiada potencjał do rozwoju zróżnicowanej działalności, również w wymiarze naukowym i technicznym. Ożywienie gospodarcze i rozwój funkcji symbolicznych pozwoli na zdynamizowanie lokalnego rynku pracy. Efektywne wykorzystanie nowoczesnych mechanizmów pomocowych, tj. ekonomia społeczna, stanowi szansę dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy. Trzeci element wymagający wsparcia dotyczy ogółu prac modernizacyjnych, remontowych i infrastrukturalnych (z punktu widzenia potrzeb społecznych). Celem ww. prac jest m.in. dostosowanie obiektów i przestrzeni publicznej do potrzeb wynikających ze zdiagnozowanych problemów. Logika interwencji i wyselekcjonowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne koncentrują się na mieszkańcach obszaru rewitalizacji „Starówka”, uznając za nadrzędną wartość jakość życia na tym obszarze.

Na potrzeby niniejszego LPR określono trzy cele strategiczne procesu rewitalizacji. Dodatkowo, wypracowano czternaście kierunków działań odpowiadających na problemy zdiagnozowane na ww. obszarze. Kolejność, w jakiej cele i kierunki działań zostały przedstawione nie jest przypadkowa. Pierwszy cel ma charakter społeczny i koncentruje się na poprawie jakości życia mieszkańców (wynika z odnotowanego kryzysu w sferze społecznej). Drugi cel dotyczy ożywienia gospodarczego i opiera się na zasobach i potencjałach obszaru rewitalizacji „Starówka” (wynika z naturalnych zasobów predestynujących ten obszar do pełnienia funkcji gospodarczego centrum). Trzeci cel odnosi się do działań infrastrukturalnych, które stanowią uzupełnienie procesu rewitalizacji i umożliwiają osiągnięcie kompleksowej zmiany (są wynikiem stanu kryzysowego w sferze technicznej oraz środowiskowej).

Poniżej scharakteryzowano poszczególne cele strategiczne i kierunki działań wraz ze wskazaniem danych empirycznych potwierdzających, że wynikają one z prac diagnostycznych.

Cel strategiczny 1.

Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”

Cel *Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”* wiąże się z koniecznością wsparcia kapitału ludzkiego. Efektywność tego rodzaju interwencji wymaga profesjonalizacji systemu usług publicznych i rozwijania, a także różnicowania funkcji edukacyjnych, kulturalnych oraz pomocowych. Ważnym komponentem jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa istotnego w perspektywie niekorzystnych zjawisk demograficznych. Osiągnięcie pożądanego poziomu integracji jest powiązane z realizacją działań na rzecz zmniejszenia problemów społecznych związanych m.in. z ubóstwem, bezrobociem i patologiami życia społecznego. Powyższe zagadnienia wpisują się w założenia dotyczące przystosowania i modernizacji infrastruktury społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

Do celu strategicznego 1 zaliczono siedem kierunków działań rewitalizacyjnych:

- 1.1 Rozwój infrastruktury społecznej,
- 1.2 Rozwój funkcji kulturalnych,
- 1.3 Podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- 1.4 Aktywizacja osób bezrobotnych,
- 1.5 Kompleksowe rozwiązywanie problemów opiekuńczo-wychowawczych,
- 1.6 Realizacja programów profilaktycznych, w tym związanych z przeciwdziałaniem przemocy,
- 1.7 Wsparcie specjalistyczne dla grup marginalizowanych (pomoc psychologiczna, terapeutyczna, prawna).

Wyznaczone w ramach celu strategicznego 1. *Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”* kierunki działań są powiązane z problemami zidentyfikowanymi w sferze społecznej. Kierunki działań wskazują na konkretne potrzeby w zakresie realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych stanowiących rdzeń zaplanowanej interwencji. Po pierwsze, należy zwrócić uwagę na infrastrukturę społeczną, która jest zdewaloryzowana i uniemożliwia efektywne inkubowanie aktywności obywatelskiej i społecznej (Dom Zemełki). Drugi element działań to komplementarne względem powyższego rozwijanie funkcji kulturalnych na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Konieczność rozwoju tej funkcji wynika bezpośrednio z analizy wskaźnikowej. Trzeci element dotyczy kierunków działań, które wprost koncentrują się na niwelowaniu problemów społecznych związanych m.in. z ubóstwem i bezrobociem (1.4-1.7). W kontekście planowania interwencji dedykowanej obszarowi rewitalizacji „Starówka”, projekty rewitalizacyjne dostosowane są do specyfiki problemów społecznych zdiagnozowanych na tym obszarze.

Konieczność podjęcia interwencji w sferze społecznej wynika m.in. z występowania następujących zjawisk:

- a) uwarunkowań demograficznych - wartość indeksu starości (178,74), wskazuje na konieczność rozwijania infrastruktury społecznej dedykowanej seniorom oraz populacji w wieku przedprodukcyjnym,
- b) niedostatecznej jakości edukacji formalnej na poziomie podstawowym. Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych na obszarze rewitalizacji „Starówka” wynosi 44,80 (dla porównania średnia miejska kształtuje się na poziomie 58,53). W przypadku przedmiotów matematyczno-przyrodniczych wartości oscylują na poziomie odpowiednio 35,18 (obszar rewitalizacji „Starówka”), i 45,89 (średnia dla miasta),
- c) zagrożenia przestępczością – 664,39 przestępstw w przeliczeniu na 10 000 mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” to wynik blisko trzykrotnie przekraczający średnią dla miasta (256,95), wskazujący na koncentrację zjawiska,
- d) wysokiego udziału bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym kształtującego się na poziomie 13 %. Wymaga to podjęcia działań reintegracyjnych oraz związanych z włączeniem mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” do życia zawodowego,
- e) problematyki związanej z koniecznością wsparcia rodziny, co potwierdzają m.in. dane dotyczące ubóstwa. Udział rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców niemal dwukrotnie przekracza średnią dla miasta i wynosi 82,03. Ubóstwo to zjawisko stanowiące katalizator problemów dotyczących rodziny,
- f) kierunki działań: 1.6 i 1.7 dotyczą jednostek i grup marginalizowanych oraz dysfunkcyjnych. Skalę problemu obrazuje liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców, wynosząca na obszarze rewitalizacji „Starówka” – 3,42.

Cel strategiczny 2.

Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka”

Cel Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka” wynika głównie z zamierania handlu i usług na ww. obszarze, a także niewykorzystania potencjału, jakim jest Rynek (tzw. serce miasta). Wymieranie centrów to problem miast stosunkowo młodych o silnym stopniu uprzemysłowienia, gdzie model rozwoju cechował się policentrycznością. Z punktu widzenia skuteczności rewitalizacji wykorzystanie rzeczywistych wariantów rozwoju jest niezwykle istotne. Pobudzenie obszaru kryzysowego wymaga wykorzystania instrumentów wspierających sektor firm działających na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

W skład celu strategicznego 2 wchodzi trzy kierunki działań rewitalizacyjnych:

- 2.1** Zbudowanie zintegrowanego systemu wsparcia dla przedsiębiorców,
- 2.2** Budowa kompetencji pracowników na rynku pracy,
- 2.3** Promocja samozatrudnienia i podejmowania własnej działalności gospodarczej.

Interwencja w sferze gospodarczej dotyczy każdego z filarów istotnych w kontekście ożywienia gospodarczego obszaru rewitalizacji "Starówka". Pierwszy z kierunków działań odwołuje się do poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez tworzenie mechanizmów i struktur sprzyjających rozwojowi ww. obszaru. Drugi dotyczy pracy organicznej, ukierunkowanej na poprawę kompetencji i tym samym, zwiększenie konkurencyjności mieszkańców obszaru rewitalizacji na rynku pracy. Trzeci element jest związany z promocją przedsiębiorczości. Wymienione działania pokrywają się z możliwościami i kompetencjami gminy w zakresie stymulowania wzrostu gospodarczego. W ramach zaproponowanej interwencji są dedykowane jako rozwiązania systemowe dla obszaru rewitalizacji "Starówka". Konieczność podjęcia interwencji w sferze gospodarczej w ramach drugiego celu strategicznego wynika m.in. z następujących zjawisk:

- a) niskiego poziomu rozwoju branż kreatywnych - na obszarze rewitalizacji „Starówka” zidentyfikowano jedynie 6 podmiotów wpisujących się w definicję branż kreatywnych,
- b) przeciętnego poziomu innowacyjności. Świadczy o tym m.in. 70% odsetek firm niekorzystających ze wsparcia instytucji otoczenia biznesu,
- c) relatywnie niskiej jakości miejsc pracy – 85% respondentów wskazuje na wysokie lub średnie zagrożenie związane z bezrobociem oraz jakością miejsc pracy,
- d) rozwijanie funkcji turystycznych wynika z analizy potencjałów obszaru rewitalizacji „Starówka” oraz jest komplementarne z ożywieniem gospodarczym ww. obszaru,
- e) konieczności budowy i wzmacniania kompetencji pracowników na rynku pracy. Wynika to z badań prowadzonych wśród lokalnych przedsiębiorców, gdzie 46,15% z nich wskazuje na trudności ze znalezieniem pracowników. Jednocześnie, w tym samym badaniu respondenci zadeklarowali, że kompetencje stanowią kluczową przesłankę w kontekście zatrudniania nowych pracowników,
- f) promocji samozatrudnienia i podejmowania działalności gospodarczej. Wynika ona ze słabości przedsiębiorczości w całym mieście, również na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców na tym obszarze wynosi 128,6 i jest mniejsza niż np. w Lesznie. Jest to o tyle istotne, że obszar rewitalizacji „Starówka” to centrum miasta, cechujące się sporym potencjałem w zakresie rozwijania lokalnej gospodarki.

Cel strategiczny 3.

Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”

Poprawa funkcjonalności infrastruktury i estetyki przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka” to kierunek działań o pomocniczym charakterze. Jednak w kontekście przystosowania obszaru rewitalizacji „Starówka” do pełnienia funkcji społecznych i gospodarczych jest niezwykle istotny. Wykreowanie efektu skali wymaga budowy mechanizmów integracji terytorialnej. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej obejmują zadania techniczne i środowiskowe, które wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb.

Do celu strategicznego 3 zaliczone zostały cztery kierunki działań:

- 3.1** Integracja przestrzenna i funkcjonalna,
- 3.2** Poprawa jakości przestrzeni publicznej,
- 3.3** Poprawa efektywności energetycznej obiektów,
- 3.4** Modernizacja infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej.

Warto zwrócić uwagę na charakter kierunków działań. Wpisują się one w zadania realizowane na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców. Jednocześnie pełnią rolę uzupełniającą w kontekście działań gospodarczych i społecznych. Zaproponowane działania dotyczą głównie zagadnień technicznych i przestrzennych. Podstawowym kierunkiem działań w ramach ww. celu strategicznego jest integracja przestrzenna i funkcjonalna, która umożliwi wykorzystanie miastotwórczego potencjału obszaru rewitalizacji „Starówka” (3.1). Kolejne kierunki działań dotyczą poprawy jakości przestrzeni i modernizacji przestrzeni publicznej, a także modernizacji dróg i poprawy efektywności energetycznej budynków. Wynika to z dużej skali potrzeb w tym zakresie. Stanowi również istotny element wpływający na jakość życia interesariuszy procesu rewitalizacji.

Konieczność podjęcia interwencji w ramach trzeciego celu strategicznego wynika m.in. z występowania następujących zjawisk:

- a) udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem wynosi - 0,56. Obszar rewitalizacji „Starówka” to najstarsza część miasta, wymagająca poprawy jakości w zakresie sfery technicznej,
- b) udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem wynosi - 0,77, a udział budynków zagrożonych wyburzeniem - 0,83.

Powyższe dane bezpośrednio wskazują na poziom degradacji technicznej obszaru rewitalizacji „Starówka”.

7. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

Lista planowanych, podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawiera obligatoryjne informacje wskazane w Wytycznych, tj.: nazwę podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację (miejsce realizacji danego przedsięwzięcia), szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne przedstawione zostały w formie fiszek projektowej. Każda z fiszek (poza informacjami obligatoryjnymi), zawiera informacje wskazujące na powiązanie ich z przyjętą logiką interwencji oraz uzasadnienie wskazujące na komplementarny i zintegrowany charakter projektów.

Należy zaznaczyć, że przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały wypracowane wraz z interesariuszami procesu rewitalizacji. Nabór przedsięwzięć do LPR był otwarty tak, aby zapewnić każdej grupie złożenie propozycji projektów. Następnie zostały one omówione na spotkaniu warsztatowym. Każdemu z projektodawców zapewniono możliwość dostosowania/aktualizacji projektu do uwag, opinii i sugestii zgłoszonych w ramach warsztatu.

W ramach LPR planuje się realizację projektu zintegrowanego. Przedsięwzięciem takim będzie przedsięwzięcie nr 1 Inkubator Aktywności (Dom Zemełki). Projekt będzie polegał na przeprowadzeniu prac remontowych, modernizacyjnych i adaptacyjnych, dzięki którym powstanie przestrzeń do realizacji działań społecznych. Zintegrowanie przedsięwzięcia polega na połączeniu prac infrastrukturalnych i działań miękkich, dzięki którym osiągnięty zostanie cel w postaci Inkubatora Aktywności.

Ponadto, w tej części LPR przedstawione zostały: działania systemowe komplementarne z procesem rewitalizacji, potencjalne typy przedsięwzięć uzupełniających, działania realizowane w ramach konkursu *Modelowa Rewitalizacja Miast*, mechanizmy zapewniające komplementarność i integrację pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, a także pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

7.1 PODSTAWOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

Lista planowanych, podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawiera obligatoryjne informacje wskazane w Wytycznych, tj.: nazwę podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację (miejsce realizacji danego przedsięwzięcia), szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne przedstawione zostały w formie fiszki projektowej. Każda z fiszek (poza informacjami obligatoryjnymi) zawiera informacje wskazujące na powiązanie ich z przyjętą logiką interwencji oraz uzasadnienie wskazujące na komplementarny i zintegrowany charakter projektów.

1. INKUBATOR AKTYWNOŚCI (DOM ZEMEŁKI)

Inkubator Aktywności (Dom Zemełki)
Nazwa Wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Miasto Konin, Plac Wolności 1, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Centrum Organizacji Pozarządowych (COP) to jedno z niewielu miejsc na obszarze rewitalizacji „Starówka”, które w pełni służy mieszkańcom, organizacjom pozarządowym itp. To miejsce, gdzie mieszkańcy mogą spotkać się, realizować swoje pasje, szkolić się, zdobywać nowe umiejętności. COP, to także miejsce służące budowaniu lokalnych więzi pomiędzy mieszkańcami, jak również służące rozwojowi przedsiębiorczości. Problemem w dalszym jego rozwoju jest brak odpowiedniego zaplecza lokalowego, które uniemożliwia realizację wielu działań społecznych. W tym celu niezbędne jest przystosowanie Domu Zemełki – kamienicy znajdującej się przy Placu Wolności. Dzięki temu, możliwe będzie uruchomienie Inkubatora Aktywności, w którym świadczone będą usługi dla ekonomii społecznej, biznesu, ale przede wszystkim dla mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”. Obiekt ma być centrum działań rewitalizacyjnych skierowanych do mieszkańców i realizowanych razem z nimi. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Skutkiem realizacji projektu będzie włączenie mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” w działania społeczne poprzez stworzenie Inkubatora Aktywności. Umożliwi on rozwijanie i realizowanie pomysłów na samodzielność zawodową i społeczną koninian, ale też w niektórych obszarach, jak np. innowacji społecznych czy samodzielności osób niepełnosprawnych, na poziomie ponadregionalnym czy ogólnopolskim. Inkubator Aktywności umożliwi rozwój społeczności lokalnej oraz jednocześnie zapewnienie odpowiedniej bazy do prac szkoleniowych, kulturalnych, integracyjnych dla gości i użytkowników obiektu. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Mieszkańcy Konina, ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, uczniowie, studenci, absolwenci, seniorzy oraz organizacje pozarządowe.
Cel ogólny:
Celem bezpośrednim jest podjęcie działań o charakterze społecznym, ukierunkowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, którego centrum ma być Inkubator Aktywności.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
<u>1. Stworzenie Inkubatora Aktywności</u> Stworzenie Inkubatora Aktywności umożliwi realizację działań kulturowych, wsparcia finansowego, organizację spotkań, szkoleń i eventów. Poprzez współdziałanie z Konińską Radą Działalności Pożytku Publicznego planuje się realizację spotkań z lokalnymi przedstawicielami organizacji pozarządowych. Przeprowadzonych będzie także szereg spotkań z mieszkańcami obszaru rewitalizacji „Starówka”. Spotkania będą miały na celu uświadomienie zagrożeń i potrzeb mieszkańców na danym obszarze.

Inkubator Aktywności (Dom Zemełki)

Wspólne działania samorządu, NGOs i lokalnej społeczności będą dążyć do sukcesywnego niwelowania zagrożeń. W trakcie spotkań spisywane będą pomysły na konkretne działania społeczne. W Koninie zarejestrowanych jest ponad 320, a aktywnych ok. 150 organizacji działających na rzecz lokalnej społeczności. Ich prace w okresie objętym rewitalizacją będą ukierunkowane na obszar zagrożony wykluczeniem. Wspólne działania, eventy z mieszkańcami mają zmotywować dzieci, młodzież, rodziców, dziadków do aktywizacji zawodowej i społecznej. To ci mieszkańcy będą pomysłodawcami działań zmierzających do zmian zaniedbanych miejsc wokół nich. Ich potencjał zamierza się pobudzić poprzez lokalnych liderów. Wraz z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w Koninie oraz organizacjami pozarządowymi zostaną oni wyłonieni oraz zaproszeni do współpracy. To liderzy będą mieli wpływ na swoich sąsiadów, którzy za ich przykładem zachęcą do działania pozostałych mieszkańców. Zostanie im udzielone wsparcie w postaci m.in. szkoleń, wizyt studyjnych oraz pomocy przy realizacji różnego rodzaju inicjatyw tj. wsparcie finansowe, eksperckie wraz z pomocą w pozyskaniu lokalu na działalność spółdzielczą na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Doskonałym narzędziem realizacji własnych małych pomysłów dotyczących wszelkich wydarzeń społecznych i zmian w przestrzeni jest Koniński Budżet Obywatelski. Poprzez promocję dobrych praktyk możliwe będzie mobilizowanie lokalnych środowisk do zgłaszania własnych pomysłów. Podejmowane działania pokażą jak budować kampanię informacyjną, przygotować wniosek, ale też, jak go wspólnie realizować z zaangażowaniem sąsiadów, czy przyszłych użytkowników. Zadaniem samorządu, jak również organizacji pozarządowych będzie aktywizacja i integracja mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” na rzecz wspólnej przestrzeni, dbania o bezpieczeństwo w swojej okolicy i uświadamianie zagrożeń poprzez wskazywanie możliwych rozwiązań.

2. Rozwinięcie prowadzonej działalności społecznej COP: zwiększenie oferty edukacyjnej, kulturalnej skierowanej do mieszkańców

- zwiększenie oferty skierowanej do organizacji pozarządowych (m.in. centrum obsługi księgowo-prawnej),
- rozszerzenie działalności hostelowej,
- rozszerzenie działań w zakresie prowadzonych szkoleń,
- zapewnienie miejsca spotkań dla spółdzielni socjalnych,
- zapewnienie miejsca do prowadzenia działalności kulturalnej i artystycznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

Realizacja przedsięwzięcia będzie możliwa wyłącznie po przeprowadzeniu prac remontowych, modernizacyjnych, adaptacyjnych zgodnie z opracowaną dokumentacją projektowo-kosztorysową na przebudowę kamienicy Dom Zemełki (dokumentacja projektowo-kosztorysowa przygotowywana jest w ramach projektu pn. „Rewitalizacja konińskiej Starówki – opracowanie lokalnego programu rewitalizacji na lata 2016-2023 wraz z modelowym pilotażem”, projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020).

Po modernizacji budynek (wraz z przyległym pawilonem) powinien zostać zagospodarowany w następujący sposób:

• PARTER

Parter budynku powinien pełnić głównie funkcję społeczną – planuje się:

- uruchomienie biura Inkubatora Aktywności,
 - przeniesienie biura Centrum Organizacji Pozarządowych.
- Dodatkowo, powstanie sala szkoleniowa (przyległy pawilon).

• I PIĘTRO

Pierwsze piętro planuje się przeznaczyć do realizacji następujących zadań:

- centrum obsługi księgowo-prawnej dla organizacji pozarządowych (lub centrum obsługi prawnej dla mieszkańców) w tym spoza Konina,
- zapewnienie miejsca spotkań dla spółdzielni socjalnych i tym samym umożliwienie samorealizacji mieszkańców poprzez uczestnictwo w ich strukturach, sale szkoleniowe dla NGOs, Wielkopolskie Centrum NGOs, Inkubator Aktywności
- rozszerzenie funkcji hostelowej (przyległy pawilon).

• II PIĘTRO

Inkubator Aktywności (Dom Zemełki)
Na drugim piętrze zamierza się: - rozszerzyć funkcję hostelową - potączyć funkcję z działalnością prowadzoną na I piętrze - sale szkoleniowe/hostel • PIWNICA Piwnica powinna być miejscem przeznaczonym na działalność kulturalną, integrującą/aktywizującą mieszkańców, m. in. spotkania lokalnych zespołów, wystawy, spotkania poetyckie itp. Zakres prac będzie obejmował także dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych (łącznie z koniecznością budowy windy dla osób niepełnosprawnych). Niniejsza fiszka wstępnie określa funkcje, do jakich zostaną wykorzystane poszczególne części budynku. Dokładne określenie przeznaczenia każdego z poziomów budynków będzie możliwe w momencie przygotowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. Centrum Organizacji Pozarządowych przy ul. 3 Maja 1-3 oraz Dom Zemełki znajdujący się przy placu Wolności 16, Konin 62-500.
Szacowana wartość zadania:
10 000 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny:
• Rozwój infrastruktury społecznej – sposób mierzenia: liczba zaadaptowanych na cele społeczne obiektów (1 obiekt). • Poprawa jakości przestrzeni publicznej – sposób mierzenia: liczba zmodernizowanych obiektów (1 obiekt). • Wzrost kompetencji pracowników na rynku pracy - sposób mierzenia: liczba przeprowadzonych szkoleń (4 szkolenia). • Rozwój oferty kulturalnej – sposób mierzenia: liczba wydarzeń (5 wydarzeń). • Wzrost liczby prowadzonych działalności gospodarczych – sposób mierzenia: liczba nowopowstałych spółdzielni socjalnych (2 spółdzielnie socjalne).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.1 Rozwój infrastruktury społecznej, 1.2 Rozwój funkcji kulturalnych, 1.4. Aktywizacja osób bezrobotnych. Cel strategiczny 2. Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka”: 2.2 Budowa kompetencji pracowników na rynku pracy, 2.3 Promocja samozatrudnienia i podejmowania własnej działalności gospodarczej. Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.1 Integracja przestrzenna i funkcjonalna, 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej,
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Przedmiotowy projekt ma kompleksowy charakter, a jego idea w pełni wpisuje się w założenia procesu rewitalizacji. Po pierwsze, przedsięwzięcie ma charakter prospołeczny, koncentrujący się na stworzeniu oferty kulturalnej, społecznej oraz związanej z organizacją różnego rodzaju form spędzania czasu wolnego. Głównym rdzeniem projektu jest aktywizacja społeczności lokalnej, tworzenie mechanizmów wsparcia dla grup defaworyzowanych (m.in. poprzez rozwijanie ekonomii społecznej). Po drugie, projekt odpowiada na problem degradacji tkanki miejskiej, zakładając także działania remontowe i związane z poprawą estetyki obszaru rewitalizacji „Starówka”. Zachowanie dziedzictwa kulturowego (Domu Zemełki) jest bezpośrednio powiązane z umiejscowieniem w nim usług skierowanych do mieszkańców obszaru objętego LPR. Przedsięwzięcie to ma kluczowe znaczenie, przede wszystkim ze względu na modelowe podejście do procesu rewitalizacji.

Inkubator Aktywności (Dom Zemełki)
Przedmiotowe przedsięwzięcie jest bezpośrednio komplementarne z przedsięwzięciem nr 18 Stworzenie nowej przestrzeni społeczno-kulturalnej pn. „Pałacyk Reymonda”.

2. Konińskie spotkania z Juliusem Frommem (cykl)

Konińskie spotkania z Juliusem Frommem (cykl)
Nazwa Wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Fundacja im. Juliusa Fromma (realizowane w partnerstwie z organizacjami historycznymi oraz szkołami), ul. Kramowa 1, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Obszar rewitalizacji „Starówka” był przedwojennym centrum miasta, zamieszkiwanym przez mniejszości narodowe, w tym przez mniejszość żydowską, stanowiącą pod koniec XIX wieku nawet 51% lokalnej społeczności. Jednym z jej przedstawicieli był urodzony w starej części Konina, żyjący na przełomie XIX i XX wieku wielki wynalazca i przedsiębiorca Julius Fromm. Koninianin swoimi pomysłami oraz działalnością wywarł znaczący i nieodwracalny wpływ na świat, w którym żyjemy. Większość mieszkańców Konina nie zna lub zna bardzo pobieżnie historię miasta oraz nie ma świadomości jego przedwojennej wielokulturowości. Projekt spotkań ma na celu organizację cyklu wydarzeń, podczas których, poprzez zapoznanie koninian z historią życia Fromma, będą budować świadomość historyczną i wspólnotę lokalną. Projekt w pełni odpowiada na potrzebę większej integracji mieszkańców, a także zwiększenia oferty kulturalnej i edukacyjnej na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Jego realizacja przyczyni się również do zwiększenia atrakcyjności turystycznej miasta, ze szczególnym uwzględnieniem ww. obszaru.
oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:
Wzrost świadomości historycznej mieszkańców, budowa wspólnoty lokalnej, przywrócenie postrzegania obszaru rewitalizacji „Starówka” jako historycznego centrum Konina.
odbiorcy projektu (beneficjenci):
Mieszkańcy Konina i okolic (ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”), turyści.
Cel ogólny:
Budowanie więzi lokalnych, zwiększenie poziomu aktywizacji i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, podniesienie świadomości historycznej koninian na temat miasta, naniesienie na mapę obszaru rewitalizacji „Starówka” kolejnych istotnych markerów związanych z historią miasta.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
Projekt zakłada cykl spotkań z Juliusem Frommem (minimum 10 spotkań). Spotkania będą odbywały się z wykorzystaniem istniejącej już infrastruktury. Projekt będzie realizowany na obszarze rewitalizacji „Starówka”.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. Centrum Organizacji Pozarządowych, Urząd Miejski, Biblioteka filia Starówka, szkoły z obszaru rewitalizacji.
Szacowana wartość zadania:
10 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny :
Stworzenie nowej oferty kulturalnej na obszarze rewitalizacji „Starówka” – sposób mierzenia: liczba zorganizowanych spotkań kulturalnych (10 spotkań).
Uzasadnienie logiki interwencji :
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań:
Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.2 Rozwój funkcji kulturalnych.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Projekt wpisuje się w ożywienie obszaru rewitalizacji „Starówka” z punktu widzenia społecznego.

Konińskie spotkania z Julusem Frommem (cykl)
Rozwijanie funkcji kulturalnych oraz edukacyjnych (w wymiarze pozaformalnym), to działania ważne dla sfery symbolicznej. Jednocześnie budowanie wspólnoty oraz integracja mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” umożliwiają docelowe przeobrażenie tej części miasta w funkcjonalną przestrzeń. Przesłanki do tworzenia projektu społeczno-edukacyjnego w oparciu o dziedzictwo historyczne są wkomponowane w kontekst lokalny (skala mikro) i wpłyną na możliwie pełne włączenie, jak największej liczby beneficjentów do cyklu spotkań. Warto podkreślić, że w warstwie infrastrukturalnej projekt będzie czerpał z istniejącej infrastruktury, jak również obiektów, które zostaną zmodernizowane w ramach realizacji niniejszego LPR. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest bezpośrednio komplementarne z przedsięwzięciem nr 11 Muzeum z funkcjami edukacyjnymi oraz kulturalnymi oraz przedsięwzięciem nr 9 Revital-Starówka.

3. FESTIWAL ARTYSTYCZNYCH DZIAŁAŃ ULICZNYCH

Festiwal Artystycznych Działań Ulicznych
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Młodzieżowy Dom Kultury w Koninie, ul. Przemysłowa 3 d, 62-510 Konin
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Obszar rewitalizacji „Starówka” to miejsce, gdzie zamieszkują grupy społeczne szczególnie narażone lub dotknięte wykluczeniem społecznym. To osoby, które ze względu na swoją sytuację życiową, nie są w stanie zaspokoić podstawowych potrzeb życiowych i znajdują się w sytuacji powodującej ubóstwo oraz uniemożliwiającej lub ograniczającej uczestnictwo w życiu zawodowym, społecznym i rodzinnym. To także dzieci wychowujące się w rodzinach z wieloma problemami, w których, oprócz problemu związanego z niskim statusem materialnym występują inne związane np. ze znalezieniem pracy, z długotrwałą chorobą któregoś z członków rodziny, uzależnieniami, niepełnosprawnością oraz trudnościami wychowawczymi. Ponadto osoby starsze, samotne, niepełnosprawne, które ze względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność lub chorobę potrzebują wsparcia w funkcjonowaniu w codziennym życiu; osoby z grup wieloproblemowych (ubogich, bezrobotnych niepełnosprawnych, chorych, uzależnionych, starszych). Wskazane powyżej grupy społeczne są szczególnie narażone na wykluczenie społeczne i pozbawione możliwości uczestnictwa w życiu kulturalnym. Właśnie na tę potrzebę odpowiada przedsięwzięcie, jakim jest <i>Festiwal Artystycznych Działań Ulicznych</i>, który zakłada działania mające na celu integrację i włączenie ww. grup społecznych w działania edukacyjne, kulturalne itp. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Projekt <i>Festiwal Artystycznych Działań Ulicznych</i> jest cyklem spotkań i działań artystycznych mających na celu realizację różnego typu przedsięwzięć aktywizujących społecznie, a także działań integrujących osobę wykluczoną (osoby z obszaru rewitalizacji „Starówka”) ze społecznością lokalną i jej najbliższym otoczeniem. Przedsięwzięcie ma na celu zintegrowanie mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, jak również ograniczenie niewłaściwych zachowań społecznych poprzez aktywizację społeczną i ożywienie tej części miasta. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Mieszkańcy obszaru rewitalizacji „Starówka”, dzieci, młodzież, rodziny, osoby starsze i niepełnosprawne.
Cel ogólny:
Głównym celem projektu <i>Festiwal Artystycznych Działań Ulicznych</i> jest integracja społeczna, aktywizacja mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” oraz kształtowanie aktywnego i świadomego uczestnika działań artystycznych.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
Projekt <i>Festiwal Artystycznych Działań Ulicznych</i> to cykl spotkań podczas których realizowane będą warsztaty, jak i inne działania artystyczne. Proponowane w projekcie zadania mają na celu, oprócz integracji i utrzymania wysokiej motywacji do aktywności we wprowadzeniu przez uczestników zmian

Festiwal Artystycznych Działań Ulicznych
we własnym życiu, także ożywienie obszaru rewitalizacji „Starówka”. Dzięki zaproponowanym działaniom ww. obszar stanie się atrakcyjny, nie tylko dla mieszkańców, ale również inwestorów i turystów. Planowany zakres działań: • zaczarowany Dzień Dziecka - to niecodzienne wydarzenie mające na celu wspólne świętowanie z dziećmi, jak również zakładające integrację mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” z pozostałymi mieszkańcami miasta, • warsztaty <i>Przemoc w rodzinie</i> - warsztaty prowadzone przez przedstawicieli Miejskiej Policji w Koninie i psychologa, które odpowiadają na nadal aktualne problemy. • Organizacja spotkań z muzyką klasyczną i rozrywkową, tak aby każdy zainteresowany znalazł dla siebie właściwy rodzaj muzyki, • <i>Mamo tato rusz się ze mną</i> to cykl spotkań i ćwiczeń na świeżym powietrzu w parku, który zakłada integrację m.in. rodzin z obszaru rewitalizacji „Starówka”, ale także mieszkańców poszczególnych części miasta, • warsztaty: Pierwsza pomoc; Warsztaty wokalne, Warsztaty plastyczne • koncert Cygański – koncert na Bulwarze Nadwarciańskim zorganizowany głównie dla mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, ale także zakładający integrację z mieszkańcami pozostałych części miasta, • Świąteczny Koncert w Ratuszu w wykonaniu mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”. Koncert ten będzie stanowił narzędzie integracji i aktywizacji społecznej mieszkańców ww. obszaru.
Lokalizacja:
Lokalizacja <i>Festiwalu Artystycznych Działań Ulicznych</i> będzie uzależniona od wydarzeń, które znajdują się w kalendarzu festiwalu. Docelowo wydarzenia będą realizowane na obszarze rewitalizacji „Starówka”, tj.: na Bulwarze Nadwarciańskim, w Ratuszu, COP. W przypadku braku możliwości realizacji części przedsięwzięć we wskazanych powyżej lokalizacjach dopuszcza się realizację warsztatów plastycznych i wokalnych dla dzieci w Młodzieżowym Domu Kultury lub/oraz z wykorzystaniem infrastruktury w Parku im. F. Chopina (poza obszarem rewitalizacji).
Szacowana wartość zadania:
70 500,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Stworzenie oferty kulturalnej i edukacyjnej dedykowanej mieszkańcom obszaru rewitalizacji – sposób mierzenia: liczba wydarzeń (12 wydarzeń).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.2. Rozwój funkcji kulturalnych.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Przedsięwzięcie zakłada realizację działań mających na celu integrację społeczną, aktywizację mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” i kształtowanie aktywnego, świadomego uczestnika działań artystycznych. Zaplanowane przedsięwzięcie, poprzez stworzenie kompleksowej oferty działań artystycznych pozytywnie wpłynie na ożywienie społeczne i kulturalne obszaru rewitalizacji „Starówka”. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest komplementarne względem przedsięwzięcia nr 10 Aktywizacja mieszkańców poprzez kompleksową modernizację i zagospodarowanie terenów przy ul. Kolskiej.

4. PROGRAM ZAJĘĆ DLA OSÓB BEZROBOTNYCH, W TYM DOTKNIĘTYCH PROBLEMEM UZALEŻNIEŃ I PRZEMOCY DOMOWEJ

Program zajęć dla osób bezrobotnych, w tym dotkniętych konsekwencjami uzależnień i przemocy domowej
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Klub Integracji Społecznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, ul. Sosnowa 16, 62-510 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Reintegracja zawodowa stanowi formę wsparcia skierowanego szczególnie do osób doświadczających przemocy ze strony najbliższych, pozwalającą na wieloaspektowe podejście do problemu. Wspomaganie aktywizacji zawodowej prowadzi do odzyskania kontroli nad życiem. Umożliwia także poszukiwanie i podejmowanie pracy zarobkowej dającej niezależność finansową i ekonomiczną osobom dotkniętym problemem uzależnień i przemocy domowej. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Złagodzenie psychologicznych skutków bezrobocia i towarzyszących mu problemów, a dalej zmotywowanie do aktywnego poszukiwania pracy Nauczenie rozwiązywania trudnych, konfliktowych sytuacji rodzinnych uczestników Klubu poprzez działania o charakterze socjalnym <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Osoby bezrobotne z obszaru rewitalizacji „Starówka”, pozostali mieszkańcy, rodziny dotknięte problemem bezrobocia, uzależnień i przemocy domowej.
Cel ogólny:
Odbudowanie i podtrzymanie zdolności do samodzielnego świadczenia pracy na rynku pracy oraz uczestnictwa w życiu społeczności lokalnej osób bezrobotnych, w tym dotkniętych konsekwencjami uzależnień i przemocą domową poprzez aktywne uczestnictwo i ukończenie cyklu zajęć w Klubie Integracji Społecznej.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
W ramach przedsięwzięcia zrealizowane zostaną m.in. następujące zadania: • Warsztaty z zakresu „Komunikacji i integracji”. • Warsztat z zakresu „Asertywności i autoprezentacji”. • Warsztat z „Radzenia sobie ze stresem”. • Profilaktyka zdrowotna, psychospołeczne aspekty zdrowia i choroby – zajęcia warsztatowe. • Uzależnienia i współuzależnienia. • Przemoc – wykłady i warsztaty. • Możliwości uzyskania pomocy prawnej w przypadku występowania przemocy. • Spotkania m.in. z funkcjonariuszami Policji, kuratorem zawodowym • Propagowanie alternatywnych form spędzania czasu wolnego (zabawa z dziećmi, wspólne czytanie książek, zajęcia sportowe, wyjście do kina). • Preferencje zawodowe, sporządzenie Indywidualnych Planów Działań. • Warsztaty aktywnego poszukiwania pracy. • Warsztaty dotyczące zakładania własnej działalności gospodarczej. • Spotkanie na temat spółdzielczości socjalnej. • Kursy podnoszące umiejętności kluczowe uczestników: warsztaty językowe (język angielski), kurs komputerowy. Zadanie realizowane w latach 2016 – 2019 r.

Program zajęć dla osób bezrobotnych, w tym dotkniętych konsekwencjami uzależnień i przemocy domowej
Lokalizacja: Zajęcia odbywają się z wykorzystaniem infrastruktury znajdującej się na obszarze rewitalizacji „Starówka”, oraz w siedzibie Klubu Integracji Społecznej przy ul. Sosnowej 16, 62-510 Konin.
Szacowana wartość zadania: Program bezkosztowy, realizowany jest ze środków własnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, przy wsparciu pracowników MOPR, partnerów oraz wolontariuszy.
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Udzielenie specjalistycznego wsparcia osobom bezrobotnym – sposób mierzenia: liczba zorganizowanych warsztatów/szkoleń (30 warsztatów/szkoleń). • Aktywizacja osób bezrobotnych – sposób mierzenia: liczba osób bezrobotnych, które wzięły udział w organizowanych warsztatach/szkoleniach (45 osób bezrobotnych)
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.4 Aktywizacja osób bezrobotnych, 1.6 Realizacja programów profilaktycznych, w tym związanych z przeciwdziałaniem przemocy, 1.7 Wsparcie specjalistyczne dla grup marginalizowanych (pomoc psychologiczna, terapeutyczna, prawna).
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Projekt jest tożsamy z celami rewitalizacji zawartymi w LPR. Zakłada złagodzenie psychologicznych skutków bezrobocia i towarzyszących im problemów. Ma za zadanie zmotywowanie do aktywnego poszukiwania pracy poprzez budowanie pozytywnego myślenia, zwiększenia motywacji, wzmocnienia wiary we własne siły, pozytywnej samooceny, przełamanie stereotypów, a także przygotowania merytorycznego do poszukiwania pracy. Przedsięwzięcie jest komplementarne z projektem z nr 7 Wspiera.MY.

5. BUDOWA KOMPETENCJI PRACOWNIKÓW NA RYNKU PRACY

Budowa kompetencji pracowników na rynku pracy
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Miasto Konin, Plac Wolności 1, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Pomimo dość wysokiej stopy bezrobocia, pracodawcy zgłaszają problemy z pozyskaniem wykwalifikowanych i zaangażowanych pracowników. Z kolei przyszli pracownicy (uczniowie), często mają trudność ze znalezieniem stażu, który pozwoliłby im na zdobycie kompetencji potrzebnych na rynku pracy. Pozyskanie pożądaných przez pracodawców kompetencji stanowi jeden z najważniejszych elementów konkurencyjności na rynku pracy. Dlatego też niezbędne jest zorganizowanie systemu stażowego, który będzie satysfakcjonujący zarówno dla pracodawcy, jak

i przyszłego pracownika. W związku z tym, Miasto podjęło decyzję o stworzeniu systemu współpracy pomiędzy konińskimi przedsiębiorcami z obszaru rewitalizacji oraz szkołami.

Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:

Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu kompetencji pracowników (przyszłych pracowników) na rynku pracy. Zbudowanie systemu współpracy szkół, uczelni i przedsiębiorców umożliwi uczniom zdobycie doświadczenia zawodowego oraz podniesienie kwalifikacji – rozwój kompetencji zdobytych w trakcie edukacji. Wymierne korzyści osiągną także pracodawcy. Poprzez zindywidualizowany program stażowy umożliwią uczniom nabycie nowych umiejętności, niezbędnych w ich przedsiębiorstwach. Przedsiębiorcy biorący udział w programie stażowym będą mogli pozyskać wykwalifikowanego i przeszkolonego pracownika, posiadającego poszukiwane przez nich kompetencje.

Odbiorcy projektu (beneficjenci):

Uczniowie, w szczególności zamieszkujący na obszarze rewitalizacji „Starówka”, przedsiębiorcy.

Cel ogólny:

Celem zadania jest budowanie oraz podnoszenie kompetencji pracowników na rynku pracy, a także zmiana negatywnego nastawienia pracodawców do praktyk oraz staży zawodowych.

Zakres rzeczowy realizowanego zadania:

Zadanie to będzie realizowane poprzez następujące działania:

- organizowanie płatnych staży w konińskich firmach (w miarę możliwości zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji „Starówka”), dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych (6 uczniów) zostaną skierowani na miesięczne staże. Wytypowani zostaną uczniowie o najlepszych wynikach w nauce, wskazani przez dyrektorów jednostek oświatowych. Staż zostanie zaproponowany uczniom, którzy zostaną wybrani przez komisję oceniającą - przy czym, uczniowie zamieszkujący na obszarze rewitalizacji „Starówka” otrzymają dodatkowe punkty w ramach procesu rekrutacji.
- wsparcie rozwoju instytucji kształcenia ustawicznego i zachęcanie osób pracujących i przedsiębiorców do korzystania z oferty edukacyjnej. Zadanie to ma na celu zwiększenie elastyczności w podejmowaniu prac w nowych branżach. W tym celu organizowane będą spotkania informacyjne w zakresie oferty instytucji kształcenia ustawicznego skierowane do przedsiębiorców i pracowników. W celu jak najlepszego dostosowania oferty do potrzeb pracowników i przedsiębiorców, Miasto nawiąże współpracę z Powiatowym Urzędem Pracy oraz instytucjami kształcenia ustawicznego znajdującymi się na obszarze rewitalizacji „Starówka” – tj. Zespołem Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Zespołem Szkół Technicznych i Hutniczych.

Staża oraz spotkania z przedsiębiorcami i pracownikami zostaną zorganizowane w 2018 r. oraz 2019 r.

Lokalizacja:

Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. Zespół Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego, ul. Wodna 1, 62-500 Konin, Zespół Szkół Technicznych i Hutniczych, ul. Kolska 1, 62-500 Konin, Sala Ratuszowa, Wiosny Ludów 6, 62-500 Konin, Powiatowy Urząd Pracy, ul. Zakładowa 4, 62-510 Konin, ponadto szkoły oraz przedsiębiorcy z obszaru Konina.

Szacowana wartość zadania:

2018 r. - 22 000,00 zł

2019 r. - 22 000,00 zł

Łączna kwota: 44 000,00 zł

Zadanie zostanie zrealizowane ze środków pochodzących z budżetu Miasta.

Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny

- Budowa kompetencji zawodowych wśród uczniów – sposób mierzenia: liczba zorganizowanych staży dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych (12 uczniów szkół ponadgimnazjalnych). - Wsparcie rozwoju instytucji kształcenia ustawicznego – sposób mierzenia: liczba zorganizowanych spotkań w zakresie oferty instytucji kształcenia ustawicznego (6 spotkań).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.4 Aktywizacja osób bezrobotnych. Cel strategiczny 2. Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka”: 2.2 Budowa kompetencji pracowników na rynku pracy, 2.3 Promocja samozatrudnienia i podejmowania własnej działalności gospodarczej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na zwiększenie kompetencji wśród pracowników. W ramach zadania wsparcie otrzymają zarówno przedsiębiorcy, pracownicy, jak i uczniowie. Umożliwi to nabycie nowych umiejętności, kompetencji, które będą przydatne na rynku pracy. Ponadto, wsparciem zostaną objęte instytucje odpowiedzialne za zwiększanie kompetencji zawodowych pracowników oraz promocję postaw przedsiębiorczych. Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr 8 Kampania informacyjno-promocyjna dla młodzieży z zakresu wiedzy o przedsiębiorczości.

6. POPRAWA WARUNKÓW PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ NA OBSZARZE REWITALIZACJI „STARÓWKA”

Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka”
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Miasto Konin, Plac Wolności 1, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Miasto Konin cechuje się znacznie mniejszym poziomem przedsiębiorczości niż miasta o zbliżonej wielkości w skali województwa wielkopolskiego. Wpływa to niekorzystnie na rozwój gospodarczy i niesie z sobą wiele negatywnych skutków społecznych (m.in. bezrobocie i ubóstwo). Zadaniem samorządu jest kształtowanie warunków prowadzenia działalności gospodarczej tak, aby były one jak najbardziej dostosowane do lokalnych potrzeb. Dlatego Miasto planuje stworzenie systemu ulg i zwolnień dla inwestycji tworzących nowe miejsca pracy na obszarze rewitalizacji „Starówka” oraz na wsparcie nowych inwestycji. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Realizacja projektu ma na celu ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”, zwiększenie liczby nowych przedsiębiorstw poprzez stworzenie i zachęcanie do korzystania z systemu ulg, zwolnień, benefitów. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Przedsiębiorcy z obszaru rewitalizacji „Starówka”, pozostali przedsiębiorcy, osoby chcące założyć własną działalność gospodarczą, osoby bezrobotne.

Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka”
Cel ogólny:
Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej oraz zwiększenie poziomu przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji „Starówka”.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
Realizacja przedsięwzięcia obejmuje stworzenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia dla inwestycji z obszaru rewitalizacji „Starówka”. Dotyczyć będzie zarówno nowych, jak i obecnych inwestycji. W ramach projektu planuje się opracowanie systemu wsparcia obejmującego m.in: • diagnozę problemów i potrzeb przedsiębiorców prowadzących działalność na obszarze rewitalizacji „Starówka”, • analizę obecnych metod wsparcia dla inwestycji z obszaru rewitalizacji „Starówka”, • analizę, jaki system ulg, zwolnień, benefitów byłby najkorzystniejszy dla inwestycji realizowanych na obszarze rewitalizacji „Starówka”, • diagnozę możliwości wprowadzenia przez samorząd ulg, zwolnień, benefitów (w tym m.in. uwarunkowań prawnych), • określenie montażu finansowego, • określenie metod, narzędzi służących promowaniu systemu ulg wśród przedsiębiorców.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”.
Szacowana wartość zadania:
400 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Zwiększenie aktywności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka” - sposób mierzenia: liczba nowych przedsiębiorstw korzystających z systemu ulg i zwolnień podatkowych (15 przedsiębiorstw).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 2. Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji "Starówka": • 2.1 Zbudowanie zintegrowanego systemu wsparcia dla przedsiębiorców • 2.3 Promocja samozatrudnienia i podejmowania własnej działalności gospodarczej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do rozwoju gospodarczego miasta poprzez stworzenie systemu ulg i zwolnień podatkowych dla inwestycji na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Przedsięwzięcie jest komplementarne względem projektu nr 19 <i>System wspólnej komunikacji marketingowej na obszarze rewitalizacji</i> .

7. WSPIERA.MY

Wspiera.MY
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie, ul. Przyjaźni 5, 62-510 Konin Partner projektu: Stowarzyszenie „Prom”/Rodzinny Dom Dziecka, ul. Wodna 8, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Projekt dotyczy wsparcia rodzin, w szczególności tych ubogich i dysfunkcyjnych zagrożonych wykluczeniem społecznym i marginalizacją. Poprzez różnorodne inicjatywy takie jak: warsztaty, zajęcia ze specjalistami, dyskusje, zajęcia profilaktyczne, rekreacyjne i edukacyjne służyć ma wyrównywaniu szans i przyczynić się do rozwoju najbardziej potrzebujących na płaszczyźnie psychologiczno-emocjonalnej, edukacyjnej, kulturalnej i społecznej. Z racji tego, iż największy kryzys społeczny występuje na obszarze rewitalizacji „Starówka”, to jego mieszkańcy są głównymi beneficjentami projektu. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> - Aktywizacja społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” - Wsparcie dla rodzin borykających się z wykluczeniem społecznym, zjawiskami dysfunkcyjnymi. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Projekt skierowany jest do mieszkańców korzystających ze wsparcia MOPR zgodnie z <i>Ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</i>. Projekt nie wyklucza objęciem pomocą także rodzin zamieszkujących poza obszarem rewitalizacji „Starówka”.
Cel ogólny:
Kompleksowe wsparcie rodzin w rozwiązywaniu problemów opiekuńczo-wychowawczych.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
Przedmiotem projektu jest interdyscyplinarne wsparcie rodzin w rozwiązywaniu problemów opiekuńczo-wychowawczych. W ramach działań przewidzianych do realizacji, rodziny mają zapewnione wsparcie profilaktyczne, edukacyjne, opiekuńcze, nakierowane na pobudzenie aktywności i odpowiedzialności rodzin oraz minimalizowanie sytuacji trudnych i kryzysowych. W ramach projektu realizowane są warsztaty dotyczące m.in. wiedzy na temat radzenia sobie z uzależnieniem i współuzależnieniem, cyberprzemocy, umiejętności społecznych, czy rozumienia nastolatków. Dodatkowo organizowane będą grupy wsparcia dla rodzin zastępczych oraz świadczone będą indywidualne porady prawne dla rodzin naturalnych i zastępczych. Zostaną również zainicjowane prace, wspólnie z partnerem projektu dotyczące opracowania strategii i planu działań na rzecz deinstytucjonalizacji rodzinnej pieczy zastępczej w Koninie. Rekrutacja do projektu prowadzona była przez koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej i asystentów rodziny. Projekt realizowany jest w terminie październik 2016 r. – wrzesień 2018 r.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, w tym Rodzinny Dom Dziecka przy ul. Wodnej 8 w Koninie, Fabryka Wrażeń przy ul. Wojska Polskiego 37 w Koninie. Część zajęć może odbywać się w siedzibie MOPR przy ul. Przyjaźni 5.
Szacowana wartość zadania:
Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Działanie 7.2.1 Usługi społeczne – projekty pozakonkursowe realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne.

Wspiera.MY
Całkowita wartość projektu: 999 400,00 zł, w tym: środki wspólnotowe: 849 490,00 zł budżet państwa: 99 940,00 zł budżet jednostki samorządu terytorialnego: 49 970,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
Ograniczenie problemów opiekuńczo-wychowawczych – sposób mierzenia: liczba rodzin objętych wsparciem (33 rodziny biologiczne, 48 rodzin zastępczych).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.5 Kompleksowe rozwiązywanie problemów opiekuńczo-wychowawczych, 1.7 Wsparcie specjalistyczne dla grup marginalizowanych (pomoc psychologiczna, terapeutyczna, prawna).
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Projekt wpisuje się w założenia procesu rewitalizacji poprzez dbałość o aspekty opiekuńczo – wychowawcze, będące ważnym elementem sfery społecznej. Ponadto jest komplementarny względem pozostałych projektów dotyczących wsparcia rodzin, osób narażonych na wykluczenie społeczne, z dysfunkcjami społecznymi m.in. z przedsięwzięciem nr 4 Program zajęć dla osób bezrobotnych, w tym dotkniętych problemem uzależnień i przemocy domowej.

8. KAMPANIA INFORMACYJNO-PROMOCYJNA DLA MŁODZIEŻY Z ZAKRESU WIEDZY O PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Kampania informacyjno-promocyjna dla młodzieży z zakresu wiedzy o przedsiębiorczości
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Miasto Konin, Plac Wolności 1, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Niski poziom wiedzy z zakresu przedsiębiorczości, a także brak wiary we własne możliwości powoduje, że młodzi ludzie nie są pozytywnie nastawieni do prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Uświadomienie młodym ludziom, że sukces zależy od nich samych oraz zachęcenie do prowadzenia własnego biznesu jest niezwykle istotne w kontekście ożywienia gospodarczego i rozwoju miasta. Dlatego Miasto podejmuje działania mające na celu promocję i kreowanie postaw przedsiębiorczych wśród młodzieży zamieszkującej obszar rewitalizacji. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia wśród młodych ludzi wiedzy z zakresu przedsiębiorczości oraz korzyści wynikających z prowadzenia działalności gospodarczej, wypracowania postaw kreatywnych. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Młodzież, szczególnie z obszaru rewitalizacji „Starówka”, przedsiębiorcy, instytucje otoczenia biznesu.

Kampania informacyjno-promocyjna dla młodzieży z zakresu wiedzy o przedsiębiorczości
Cel ogólny:
Celem projektu jest promowanie postaw przedsiębiorczych wśród młodzieży oraz zachęcenie do prowadzenia własnej działalności w przyszłości.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
W ramach zadania zrealizowana zostanie kampania informacyjna dla młodzieży <i>Być przedsiębiorcą</i> . Kampania jest skierowana do uczniów szkół ponadgimnazjalnych i jest organizowana wg branż lub wybranych tematów przewodnich. Kampania będzie miała formę wydarzenia kulturalnego, której myślą przewodnią będzie hasło <i>Być przedsiębiorcą</i> . W ramach tej kampanii zorganizowane zostaną warsztaty dydaktyczne, prelekcje (organizowane przede wszystkim na obszarze rewitalizacji „Starówka”), a także organizacja imprezy promującej przedsiębiorczość. Do wzięcia udziału zostaną zaproszeni uczniowie szkół z obszaru rewitalizacji „Starówka”.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. szkoły ponadgimnazjalne znajdujące się na obszarze rewitalizacji „Starówka”, Sala Ratuszowa przy ul. Wiosny Ludów 6, 62-500 Konin.
Szacowana wartość zadania:
2018 r. – ok. 31 000,00 zł 2019 r. – ok. 31 000,00 zł Łączna wartość zadania – ok. 62 000,00 zł. Zadanie będzie realizowane ze środków pochodzących z budżetu Miasta.
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Zwiększenie wiedzy o przedsiębiorczości wśród młodzieży – sposób mierzenia: liczba zrealizowanych kampanii (2 kampanie). • Zaangażowanie jednostek oświatowych w kształtowanie postaw przedsiębiorczych wśród młodzieży – sposób mierzenia: liczba szkół zaangażowanych w kampanie (3 szkoły).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 2. Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji "Starówka": 2.2 Budowa kompetencji pracowników na rynku pracy, 2.3 Promocja samozatrudnienia i podejmowania własnej działalności gospodarczej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Przedsięwzięcie jest spójne z celami LPR. Projekt przyczyni się do zwiększenia wiedzy z zakresu przedsiębiorczości wśród młodzieży, stworzy warunki do spotkania uczniów ze światem biznesu oraz zwiększy świadomość planowania ścieżki kariery zawodowej. Przedsięwzięcie jest komplementarne względem przedsięwzięcia nr 5 <i>Budowa kompetencji pracowników na rynku pracy</i>.

9. REVITAL - STARÓWKA

Revital - Starówka
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Koninie, ul. Mickiewicza 14, 62-500 Konin; Fundacja Pełnym Głosem ul. Wiechowicza 3/34, 62-510 Konin; Stowarzyszenie Akcja Konin, ul. 3 Maja 1-3, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Brak znajomości bogatej, wielokulturowej historii i tradycji miasta oraz okolic, mała świadomość dorobku intelektualnego i kulturalnego przedstawicieli różnych nacji oraz wynikający z tej niewiedzy brak więzi z „małą ojczyzną” skutkują niewielkim zainteresowaniem sprawami miasta. Ponadto, mieszkańcy nie utożsamiają się z jego problemami oraz nie podejmują odpowiedzialności za rozwój (nie jest on postrzegany jako szansa indywidualnego rozwoju). Dostrzegana jest niewielka aktywność społeczno-kulturalna na obszarze rewitalizacji „Starówka”, która wskazuje na konieczność integracji i pobudzenia działań. W związku z brakiem instytucji typu dom kultury, świetlica integracyjna lub Dzienny Dom Pomocy Społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka” istnieje potrzeba stworzenia przestrzeni dla działań Edukatorki prowadzącej warsztaty edukacyjne dla dzieci i młodzieży, świetlicy integracyjnej, przeznaczonej dla młodzieży, dzieci z rodzin wykluczonych (m.in. dzieci z romskich rodzin) mieszkających na obszarze rewitalizacji „Starówka”, oraz Pracowni „Revital- Art” jako tkanek kulturotwórczych rewitalizujących przestrzeń społeczną.
Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:
Stworzenie przestrzeni do działań i integracji społeczności lokalnej z obszaru rewitalizacji „Starówka” poprzez szeroko rozumiane działania kulturalne, edukacyjne, artystyczne i socjoterapeutyczne; szeroko pojęta edukacja regionalna; zgromadzenie i opracowanie materiałów, dotyczących historii i kultury obszaru rewitalizacji „Starówka” – zbudowanie w mieszkańcach patriotyzmu i poczucia przynależności do Konina. Dodatkowo, ożywienie kulturalne na obszarze rewitalizacji „Starówka”, integracja społeczności lokalnej, wzmocnienie więzi międzypokoleniowych, aktywizacja w kierunku przedsiębiorczości poprzez rozwijanie kompetencji i inicjowanie pracy twórczej, eliminowanie czynników stresogennych u osób ze środowisk wykluczonych; integracja społeczności romskiej i polskiej w Koninie, poprawa szans życiowych dzieci romskich, zmiana postaw społecznych poprzez eliminację stereotypów o osobach wykluczonych społecznie - zmniejszenie postaw dyskryminacyjnych wobec Romów; wyrównanie szans edukacyjnych i rozwojowych młodych ludzi.
Odbiorcy projektu (beneficjenci):
Wielopokoleniowa społeczność lokalna obszaru rewitalizacji „Starówka” oraz Konina: dzieci i młodzież – z rodzin wykluczonych, w tym społeczność romska; dorośli (członkowie Związku Sybiraków Regionu Konińskiego, osoby pozostające bez pracy, emeryci.), użytkownicy portali społecznościowych i Internetu.
Cel ogólny:
Celem projektu jest nadanie nowych funkcji społecznych i kulturalnych I Liceum Ogólnokształcącemu w Koninie poprzez dostosowanie do potrzeb części infrastruktury, tj. stworzenie Pracowni „Revital- Art”, świetlicy integracyjnej i Edukatorki do przygotowania projektów: <i>Konińskie Spotkania z Przyszłością</i> , <i>Spotkania Kultur – Pokoleń</i> oraz realizacji warsztatów kreatywnych o charakterze inicjującym działania społeczne i artystyczne dla mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” i Konina - remont z uwzględnieniem rekultywacji oraz zaplecza w kompleksie budynków przy I LO (budynek B i budynek gospodarczy). Celem projektu jest wielopłaszczyznowe działanie realizujące hasło <i>Konin - miastem pokoleń</i> , <i>Konin - miastem kultury</i> . Przybliżenie mieszkańcom wiedzy o Koninie, wzmocnienie więzi z historią, tradycją i kulturą poprzez przypomnienie ważnych wydarzeń, wybitnych postaci oraz dzieł znaczących dla miasta i regionu, budowanie dumy i poczucia przynależności do Konina i regionu. A także wzmocnienie więzi międzypokoleniowych, zacieśnienie współpracy z instytucjami na obszarze rewitalizacji „Starówka”, integracja ze społecznością lokalną poprzez prezentację wypracowanych materiałów, organizację koncertów, spotkań i warsztatów oraz współpracę z osobami i instytucjami, rozwijanie aktywności twórczej, zainteresowań oraz uzdolnień dzieci i młodzieży. Wspieranie edukacji

Revital - Starówka
poprzez pomoc w nauce oraz oddziaływania socjoterapeutyczne. Edukatornia ma być także miejscem rozwoju nowych inicjatyw społeczno - kulturalnych. Dodatkowo remont generalny fortepianu F. C. Bechstein 120480 z 1922 roku pozwoli na zapewnienie odpowiedniej oprawy muzycznej organizowanym koncertom i spektaklom.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
Zakres planowanych prac: • remont kapitalny pomieszczeń Budynku B i budynku gospodarczego I LO w Koninie, • renowacja fortepianu F. C. Bechstein 120480 z 1922, • zakup laptopa, komputera, drukarki, projektora, tabletu, aparatu fotograficznego z kamerą, studia fotograficznego, do dokumentacji graficznej, fotograficznej i filmowej, sprzętu nagłaśniającego, • zakup sztalug, tablic wystawienniczych, materiałów papierniczych, plastycznych, druków. • zatrudnienie asystenta romskiego, osoby do prowadzenia świetlicy integracyjnej, trenerów warsztatów Edukatorni.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. I Liceum Ogólnokształcące im. T. Kościuszki w Koninie, Plac Zamkowy, Bulwar Nadwarciański. W uzasadnionych przypadkach (brak udogodnień technicznych, organizacyjnych itp.) część działań artystycznych może odbywać się w Parku im. F. Chopina (poza obszarem rewitalizacji).
Szacowana wartość zadania:
900 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Rozwój infrastruktury społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka” - sposób mierzenia: liczba zmodernizowanych obiektów szkolnych (1 obiekt), • Rozszerzenie oferty edukacyjno-kulturalnej dla uczniów – sposób mierzenia: liczba zrealizowanych projektów (3), • Zwiększenie więzi lokalnych i międzypokoleniowych oraz integracja mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” - sposób mierzenia: liczba zrealizowanych projektów (3).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.1 Rozwój infrastruktury społecznej, 1.2 Rozwój funkcji kulturalnych. Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznych na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.1 Integracja przestrzenna i funkcjonalna, 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia:
Przedmiotowy projekt ma partnerski charakter łączący potencjał i zasoby jednostki publicznej (I LO w Koninie), oraz NGOs. Wartością projektu jest synergia działań pomiędzy poszczególnymi podmiotami, a także połączenie działań modernizacyjnych z pracami warsztatowymi, integracyjnymi. Potencjał lokalowy szkoły jest niewystarczający do realizacji przedsięwzięcia dlatego projekt zakłada niezbędne prace modernizacyjne i adaptacyjne oraz doposażenie szkoły w potrzebne materiały i sprzęty. Warto podkreślić, że przedsięwzięcie jest skierowane także do społeczności romskiej, która ze względu na szczególne narażenie na wykluczenie społeczne wymaga wsparcia odpowiednio przygotowanych i kompetentnych osób. Projekt wpisuje się w ideę kompleksowego przeobrażenia obszaru rewitalizacji „Starówka” w miejsce podmiotów społeczeństwa obywatelskiego. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest bezpośrednio komplementarne z przedsięwzięciem nr 11 Muzeum z funkcjami edukacyjnymi oraz kulturalnymi i przedsięwzięciem nr 2 Konińskie spotkania z Juliuszem Frommem (cykl).

10. AKTYWIZACJA MIESZKAŃCÓW POPRZEC KOMPLEKSOWĄ MODERNIZACJĘ I ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW PRZY UL. KOLSKIEJ

Aktywizacja mieszkańców poprzez kompleksową modernizację i zagospodarowanie terenów przy ul. Kolskiej
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący
Szkoła Podstawowa Nr 1 w Koninie, ul. Kolska 2, 62-500 Konin
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego
Obszar rewitalizacji „Starówka” charakteryzuje niewielka ilość ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych i miejsc służących edukacji i integracji mieszkańców. Taką rolę może i powinna pełnić szkoła wyposażona w odpowiednią bazę i otoczenie infrastrukturalne. Szkoła Podstawowa nr 1 w Koninie od 15 lat aktywizuje i edukuje najbliższe środowisko: m.in. mieszkańców i uczniów. Służą temu organizowane w każdym roku festyny środowiskowe promujące regionalną kuchnię, tańce, stroje, zwyczaje, przygotowywane i przeprowadzane przez Radę Rodziców, nauczycieli i pracowników szkoły, a także uczniów. W czasie organizacji ww. przedsięwzięć współpracują z nami lokalne firmy, np. PWiK w Koninie, OSP Konin, Przedstawicielstwo Generalne UNICA TU SA Konin, Centrum Kultury i Sztuki w Koninie, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddziału Powiatowego w Koninie, Towarzystwo Inicjatyw Obywatelskich w Koninie, Fundacja Otwarcie, Media Konińskie oraz Urząd Miejski w Koninie. Kolejną formą aktywizacji prowadzoną przez Szkołę Podstawową nr 1 są Jasełka, organizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi, przy udziale władz Miasta. Placówka prowadzi również działalność edukacyjną: w ramach Akademii Rodzica organizowane są spotkania ze specjalistami np. psychologiem, lekarzem, prawnikiem, diabetologiem i policją. Dodatkowo, szkoła prowadzi promocję projektu ERASMUS + (wolontariusze pracujący w szkole prezentują kulturę i tradycje Francji, Niemiec). Szkoła posiada również ogólnodostępny plac zabaw, z którego korzystają liczne rodziny z małymi dziećmi. Dużym utrudnieniem w realizacji ww. zadań jest brak odpowiednio przygotowanej bazy: mały i zniszczony parking utrudniający nie tylko parkowanie samochodów. Parking jest zaniedbany, otoczony starymi suchymi drzewami, zniszczonym murkiem. Powierzchnia parkingu jest za mała na potrzeby grupy mieszkańców oraz korzystających z miejsc do parkowania rodziców i nauczycieli dwóch Szkół SP-1, ZSHiT oraz parafii p.w. Św. Marii Magdaleny. W dni powszednie jest duży tłok, dochodzi do uszkodzeń pojazdów, tworzą się korki. Wszystko to stwarza niebezpieczeństwo dla uczniów i mieszkańców. Kolejnym utrudnieniem jest odpadająca elewacja budynku zagrażająca bezpieczeństwu osób odwiedzających boisko i plac zabaw. Boisko szkolne, na którym odbywają się festyny jest nierówne, nieutwardzone, co utrudnia organizację oraz zapewnienie bezpieczeństwa w czasie gier i zabaw zespołowych. Zniechęca to również do korzystania z ciekawego i bardzo urokliwego miejsca (jakim niewątpliwie jest teren wokół szkoły) w godzinach popołudniowych. W celu integracji społeczności lokalnej oraz wyeliminowania niewłaściwych zachowań społecznych i kultywowania tradycji, szkoła nadal planuje organizować warsztaty edukacyjne, festyny, spotkania rekreacyjno-sportowe dla środowiska. Jednak ich organizacja może być zagrożona, ze względu na brak możliwości zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Skutkiem realizacji projektu będzie: • udział mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” w imprezach edukacyjnych, integracyjnych, utrwalających tradycje miasta i regionu, • zapewnienie bezpiecznego dojścia do placu zabaw i boiska, które zwiększy liczbę osób korzystających z ww. form zabawy, nauki i rekreacji, • podniesienie poziomu integracji mieszkańców, poczucia wspólnoty i kultywowania tradycji • poszerzenie i wyremontowanie parkingu oraz uporządkowanie terenu, co poprawi funkcjonalność ruchu kołowego i pieszego, podniesie poziom bezpieczeństwa, • uporządkowanie i zagospodarowanie terenu. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Odbiorcami projektu będą mieszkańcy, a w szczególności mieszkańcy obszaru rewitalizacji „Starówka”: uczniowie, ich rodzice, rodziny, wspólnoty sąsiedzkie.

Aktywizacja mieszkańców poprzez kompleksową modernizację i zagospodarowanie terenów przy ul. Kolskiej
Cel ogólny
Celem projektu jest aktywizacja i integracja mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, poprzez m.in. organizację przedsięwzięć rekreacyjno-sportowych i kultywujących tradycje lokalne.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania
1. Organizacja cyklu warsztatów edukacyjnych dla mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” na temat znajomości kultywowania tradycji regionu (do 2023 r. planujemy organizację 10 spotkań warsztatowych), warsztaty prowadzone będą przez nauczycieli i specjalistów (etnograf). Ich celem będzie przypomnienie i utrwalenie regionalnych tradycji kulinarnych, kulturowych (taniec, śpiew, tradycje świąteczne). 2. Prowadzenie szkoleń dla mieszkańców ww. obszaru na temat wpływu rekreacji i sportu na zdrowie fizyczne i psychiczne dzieci i dorosłych (do 2023 r. planujemy organizację 20 spotkań ze specjalistami). W związku z zaplanowaną budową nowej sali gimnastycznej planujemy udostępnienie bazy szkoły dla mieszkańców. Wykorzystana zostanie również płyta boiska do organizowania popołudniowych zajęć z badmintonu, szkółki piłki nożnej. Na sali planowana jest także sekcja szermierki. 3. Organizacja festynu środowiskowego dla mieszkańców (do 2023 r. planujemy organizację 7 festynów). Festyn organizowany będzie przez rodziców i uczniów, którzy samodzielnie przygotowują dania regionalne, współorganizują konkursy i zawody sportowe. Nauczyciele i uczniowie przygotowują prezentacje artystyczne, wystawy plastyczne. Miejscowi sponsorzy fundują nagrody i gadżety promujące obszar rewitalizacji „Starówka”. Festyn jest okazją do wspólnej zabawy, jest też miejscem spotkań sąsiedzkich. Cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. 4. Podniesienie poziomu bezpieczeństwa i jakości infrastruktury. Naprawa i poszerzenie parkingu przy ul. Kolskiej, modernizacja terenu boiska, naprawa elewacji na ścianie przylegającej do ścieżki łączącej ulicę z boiskiem i placem zabaw. Naprawa i poszerzenie parkingu będzie zachęcać do przyjazdu i udziału w festynie, zajęciach prowadzonych na boisku szkolnym. Dobrze przygotowana płyta boiska (wyrównana, o właściwej nawierzchni) oraz bezpieczne i wygodne dojście do placu zabaw i boiska zachęcać będzie do udziału w proponowanych zajęciach rekreacyjno-sportowych. Bezpieczne i estetyczne otoczenie zachęcać będzie do skorzystania z bazy edukacyjno-sportowej szkoły. Realizowane przedsięwzięcia będą podnosiły aktywność fizyczną mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”. Stworzą także okazję do aktywizacji.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. Szkoła Podstawowa nr 1 w Koninie, ul. Kolska 2, 62-500 Konin.
Szacowana wartość zadania:
2 500 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Poprawa stanu przestrzeni publicznej – sposób mierzenia: ilość kompleksów szkolnych poddanych modernizacji (1 kompleks szkolny), • Rozwój oferty edukacyjnej, kulturalnej – sposób mierzenia: liczba zorganizowanych wydarzeń (37 wydarzeń).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.2 Rozwój funkcji kulturalnych, 1.3 Podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.1 Integracja przestrzenna i funkcjonalna, 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Placówki edukacyjne to bardzo ważne instytucje posiadające niezbędny potencjał organizacyjny

Aktywizacja mieszkańców poprzez kompleksową modernizację i zagospodarowanie terenów przy ul. Kolskiej
oraz kadrowy do realizacji kompleksowych i zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych. Szkoła Podstawowa nr 1 to placówka integrująca wspólnotę lokalną. Jednym z identyfikowanych problemów obszaru rewitalizacji „Starówka” jest niedostateczny poziom kapitału społecznego. Działania aktywizujące mieszkańców są bardzo istotne i pożądane z punktu widzenia osiągnięcia docelowej wizji obszaru rewitalizacji „Starówka”. Planując ww. przedsięwzięcie rewitalizacyjne zdecydowano się na włączenie do zakresu rzeczowego, poza działaniami szkoleniowymi, warsztatowymi i integrującymi, również prace inwestycyjne związane z rozbudową infrastruktury (na potrzeby realizacji projektu). Tym samym, przedmiotowe przedsięwzięcie łączy działania społeczne oraz inwestycyjne, przy założeniu uzupełniającej roli działań związanych ze sferą techniczną. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest bezpośrednio powiązane z przedsięwzięciem nr 12 Centrum Edukacji Komunikacyjnej – Miasteczko rowerowe oraz przedsięwzięciem nr 21 Centrum Sportu i Rekreacji oraz Odnowy Biologicznej (Osiedlowe Centrum Sportu i Rekreacji „Starówka”, ul. Dmowskiego 4).

11. MUZEUM Z FUNKCJAMI KULTURALNYMI ORAZ EDUKACYJNYMI

Muzeum z funkcjami edukacyjnymi oraz kulturalnymi.
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Fundacja im. Juliusa Fromma (wraz z partnerami społecznymi), ul. Kramowa 1, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Obszar rewitalizacji „Starówka” charakteryzuje się niedostateczną ofertą kulturalną. Ww. obszar jest postrzegany jako nieatrakcyjny i nieoferujący wiele mieszkańcom - choćby brak kina na obszarze rewitalizacji „Starówka”, a także brak kina studyjnego w Koninie. Obszar objęty LPR wymaga intensywnych działań mających na celu tworzenie nie tylko atrakcyjnych wizualnie przestrzeni, ale i miejsc, które będą pełniły funkcje integracyjne i animacyjne dla lokalnej społeczności oraz wzmocnią potencjał w zakresie rozwoju biznesu związanego z turystyką. Co więcej, pamięć o Juliusie Frommie, wielkim wynalazcy i przedsiębiorcy urodzonym w Koninie jest zaniedbana. Dotychczasowe przedsięwzięcia pokazały, jak duży potencjał dla promocji i rozwoju miasta (szczególnie rozwoju społecznego), tkwi w czerpaniu z historii życia i wynalazku Juliusa Fromma. Wskazane obszary problemowe mogą ulec poprawie, dzięki skutecznej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Rezultatami stworzenia na obszarze objętym LPR Muzeum Juliusa Fromma wraz z kinem studyjnym i laboratorium edukacyjnym będą: • integracja społeczności lokalnej wokół pamięci o osobie oraz idei promocji wartości i osiągnięć, • stworzenie dodatkowej przestrzeni kulturalnej i edukacyjnej dla uczniów i uczennic z regionu, • wzrost świadomości historycznej mieszkańców Konina, • zwiększenie atrakcyjności starej części miasta wśród mieszkańców Konina i regionu, • budowa wizerunku i rozpoznawalności miasta w skali kraju oraz całego świata. Tym samym - podniesienie jego atrakcyjności turystycznej, • promocja postawy przedsiębiorczej. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Mieszkańcy Konina i okolic (w kulturalnej części pomysłu głównie młodzież), turyści (goście z Polski oraz zagraniczni), w części kinowej - mieszkańcy obszaru rewitalizacji „Starówka” oraz pozostali mieszkańcy Konina.
Cel ogólny:
Rewitalizacja przestrzeni publicznej oraz wzbogacenie oferty kulturalnej, w trosce o rozwój turystyki i podniesienie jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, nadanie nowych funkcji

Muzeum z funkcjami edukacyjnymi oraz kulturalnymi.
społecznych, kulturalnych, gospodarczych oraz edukacyjnych; integracja społeczności lokalnej; rozwijanie aktywności i zainteresowań młodzieży, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów samorozwoju; wspieranie edukacji historycznej, chemicznej, inżynierskiej, gospodarczej.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
W ramach realizacji projektu powstać ma kompleks obejmujący muzeum, kino studyjne oraz laboratorium. Na moment opracowania LPR projekt w fazie koncepcyjnej, stąd nie jest możliwe podanie szczegółowego zakresu rzeczowego projektu.
Lokalizacja:
Jedna z kamienic na obszarze rewitalizacji „Starówka” (na moment opracowania niniejszego dokumentu nie jest możliwe wskazanie dokładnego adresu, pod którym będzie realizowana inwestycja). Projekt zakłada wykorzystanie istniejącej już infrastruktury. Biuro projektu będzie mieściło się w siedzibie Fundacji, tj. przy ul. Kramowej 1, 62-500 Konin (obszar rewitalizacji „Starówka”).
Szacowana wartość zadania:
1 750 000,00 zł
Prognostyczne rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Stworzenie oferty kulturalnej i edukacyjnej dedykowanej szkołom – sposób mierzenia: liczba partnerstw nawiązanych ze szkołami i innymi instytucjami (3 partnerstwa). • Powstanie nowej przestrzeni kulturalnej na obszarze rewitalizacji „Starówka” – sposób mierzenia: liczba nowych kompleksów kulturalnych (1 obiekt).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.2 Rozwój funkcji kulturalnych. Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.1 Integracja przestrzenna i funkcjonalna.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Muzeum z funkcjami kulturalnymi oraz edukacyjnymi to przedsięwzięcie zakładające stworzenie przestrzeni pełniącej funkcje, kulturalne, edukacyjne i animacyjne. Multimedialna i nowoczesna placówka muzealna odpowiada na potrzebę rozszerzenia oferty kulturalnej na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Przedsięwzięcie zakłada wykorzystanie postaci Juliusa Fromma, jako przykładu osoby przedsiębiorczej i cechującej się otwartymi poglądami. To godny wzór do naśladowania dla koninian, który jednocześnie może posłużyć jako symbol przedsiębiorcy, aktywisty – może pobudzić społeczność do działania, większej aktywności, rozwoju przedsiębiorczości itp. Przedsięwzięcie jest bezpośrednio komplementarne z przedsięwzięciem nr 2 <i>Konińskie spotkania z Juliuszem Frommem (cykl)</i> oraz przedsięwzięciem nr 9 <i>Revital-Starówka</i> .

12. CENTRUM EDUKACJI KOMUNIKACYJNEJ - MIASTECZKO ROWEROWE

Centrum Edukacji Komunikacyjnej - Miasteczko rowerowe
Nazwa Wnioskodawcy/podmiotu realizującego:
Miasto Konin, Plac Wolności 1, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Obszar rewitalizacji „Starówka” to obszar, na którym zauważyć można niską aktywność społeczną. Brak integracji wśród mieszkańców (ale także wśród rodzin) powoduje, że są bardziej narażeni na izolację i wykluczenie społeczne, niż mieszkańcy pozostałych części miasta. Brak lokalnych więzi negatywnie wpływa na poziom kapitału społecznego, a to z kolei przekłada się na poziom edukacji dzieci i młodzieży. Mieszkańcy obszaru rewitalizacji „Starówka”, będąc szczególnie narażonymi na wykluczenie społeczne, mają ograniczony dostęp do inicjatyw związanych z podniesieniem poziomu bezpieczeństwa. Tym samym, stworzenie Centrum Edukacji Komunikacyjnej w pełni odpowiada na potrzeby występujące na tym obszarze. Centrum Edukacji Komunikacyjnej ma na celu wprowadzenie dzieci i młodzieży szkolnej, ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, w podstawy bezpiecznego zachowania się w ruchu drogowym, zapoznanie ze znakami drogowymi, a także przygotowaniem do egzaminu na kartę rowerową. Lokalizacja miasteczka rowerowego na obszarze rewitalizacji „Starówka” także nie jest przypadkowa - na ww. obszarze brak jest infrastruktury (obiektów), które mogłyby służyć jako miejsce integracji dzieci i młodzieży (ale także miejsce aktywnego odpoczynku rodziców i dzieci). <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Stworzenie miejsca aktywnego odpoczynku dla dzieci, młodzieży, rodzin (na obszarze rewitalizacji „Starówka” występuje deficyt tego typu miejsc), podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa. Nauczenie młodych uczestników ruchu drogowego poruszania się w sposób odpowiedzialny, świadomy nie narażający siebie i innych na niebezpieczeństwo. Miasteczko będzie wykorzystywane do prowadzenia działań edukacyjnych wśród dzieci i młodzieży w zakresie podnoszenia umiejętności prawidłowego i bezpiecznego poruszania się po drogach publicznych. Podniesienie świadomości wśród rodziców i dzieci w zakresie bezpieczeństwa. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym, rodziny z dziećmi, mieszkańcy obszaru rewitalizacji „Starówka”, pozostali mieszkańcy miasta.
Cel ogólny:
Zwiększenie kompetencji społecznych mieszkańców (zwłaszcza dzieci i młodzieży) obszaru rewitalizacji „Starówka” poprzez edukację w zakresie bezpieczeństwa oraz wykreowanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznej.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
Zakres zaplanowanych prac obejmuje: – przyłącze energetyczne, – odwodnienie, – ogrodzenie miasteczka, – oświetlenie, – kostka brukowa/dywan asfaltowy, – oznakowanie drogowe (pionowe znaki drogowe "mini" z rur stalowych ocynkowanych, oznakowanie poziome jezdni specjalistyczną farbą), – pas zieleni, – sygnalizatory świetlne, – oraz niezbędne wyposażenie, tj.: • ławki parkowe, • rowery, • stojaki na rowery, • parkowe kosze na śmieci,

Centrum Edukacji Komunikacyjnej - Miasteczko rowerowe
• tablica informacyjna z regulaminem użytkowania miasteczka, • budynek gospodarczy z zapleczem sanitarnym.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. Wał Tarejwy. Numery działek, na których planuje się realizację inwestycji to 620/9 i 619/2 obręb Starówka.
Szacowana wartość zadania:
300 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Zagospodarowanie przestrzeni publicznej – sposób mierzenia: powstanie nowej przestrzeni na obszarze rewitalizacji „Starówka”, przeznaczonych dla mieszkańców – sposób mierzenia: nowy obiekt (1 obiekt), • Stworzenie oferty edukacyjnej m.in. dla dzieci i młodzieży z zakresu bezpieczeństwa w ruchu drogowym – sposób mierzenia: liczba użytkowników (ok. 4 tysiące dzieci ze szkół podstawowych oraz 700 dzieci w wieku przedszkolnym).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.3 Podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.1 Integracja przestrzenna i funkcjonalna, 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
W związku z niedostatecznym stanem infrastruktury drogowej na obszarze rewitalizacji „Starówka” identyfikuje się problemy związane z bezpieczeństwem. Dodatkowo, powstanie Centrum Edukacji Komunikacyjnej wpłynie na rozszerzenie oferty spędzania czasu wolnego i pozwoli na przekazywanie dobrych wzorców w zakresie szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Przedsięwzięcie koresponduje z planowanymi inwestycjami drogowymi, które uwzględniają konieczność dostosowania rozwiązań technologicznych do ruchu rowerowego na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest bezpośrednio komplementarne z przedsięwzięciem nr 21 Centrum Sportu i Rekreacji oraz Odnowy Biologicznej (Osiedlowe Centrum Sportu i Rekreacji „Starówka”, ul. Dmowskiego 4), przedsięwzięciem nr 10 Aktywizacja mieszkańców poprzez kompleksową modernizację i zagospodarowanie terenów przy ul. Kolskiej) oraz przedsięwzięciem nr 17 Przebudowa i rozbudowa ulic na terenie objętym rewitalizacją dla Miasta Konina.

13. MODERNIZACJA ORAZ ADAPTACJA POMIESZCZEŃ Z PRZEZNACZENIEM NA SZKOLNE SCHRONISKO MŁODZIEŻOWE W ZESPOLE SZKÓŁ CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO IM. STEFANA BATOREGO

Modernizacja oraz adaptacja pomieszczeń z przeznaczeniem na szkolne schronisko młodzieżowe w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego
Nazwa Wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Zespół Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego, ul. Wodna 1, 62-500 Konin
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Wyznaczony obszar rewitalizacji „Starówka” charakteryzuje się niewielkim ruchem turystycznym. Taki stan rzeczy nie wpływa korzystnie na jego rozwój. Próbką ożywienia obszaru jest przedsięwzięcie zakładające rozwój niewystarczającej bazy turystycznej na obszarze rewitalizacji „Starówka” poprzez utworzenie schroniska młodzieżowego. Schronisko powstanie w wyniku adaptacji i modernizacji III piętra budynku A w ZSCKU. Dzięki temu powstałoby 30 całonocnych miejsc noclegowych. Schronisko miałoby stanowić turystyczną bazę m.in. dla szkół, ale również dla turystów odwiedzających Konin. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Projekt przyczyni się do rozwoju bazy turystycznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Umożliwi skorzystanie z taniej bazy noclegowej (grupy młodzieży szkolnej, zorganizowane grupy osób dorosłych, osoby indywidualne zwiedzające nasz region oraz inne osoby przyjezdne – goście naszej lub innych szkół, goście Urzędu Miasta). W dalszej kolejności stworzy możliwości rozwoju małej gastronomii (oferta gastronomiczna i handlowa dla potencjalnych klientów schroniska). Daje także możliwość urządzenia młodzieżowego punktu informacji turystycznej przy ZS CKU dla potrzeb schroniska - przedstawienie oferty turystycznej obszaru rewitalizacji „Starówka” i Miasta Konin/, stworzenie młodzieżowych przewodników turystycznych. Wykorzystanie bazy noclegowej dla potrzeb i rozwoju turystyki wodnej (sekcje kajakowe i inne), w połączeniu z działalnością chaty grillowej. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Młodzież, słuchacze, rodzice, pracownicy szkoły, społeczność lokalna, przede wszystkim z obszaru rewitalizacji „Starówka”.
Cel ogólny:
Poszerzenie bazy turystycznej na obszarze rewitalizacji „Starówka” oraz stworzenie nowej przestrzeni na obszarze rewitalizacji „Starówka”.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
Adaptacja pomieszczeń na potrzeby schroniska, tj. wykonanie następujących prac: • docieplenie wraz z częściową wymianą pokrycia dachu, • wymiana stolarki okiennej oraz drzwiowej, • postawienie ścianek działowych, • wymiana wykładziny, • modernizacja łazienek - wykonanie instalacji sanitarnej, prace wykończeniowe, wykonanie wentylacji, modernizacja instalacji elektrycznej oraz zakup wyposażenia; • zorganizowanie kuchni oraz zaplecza socjalnego dla potrzeb gości schroniska; • wyposażenie punktu „młodzieżowej informacji turystycznej” m.in. w komputery, projektory, meble, stojaki na ulotki oraz sprzęt do drukowania i powielania folderów informacyjnych; • odnowienie elewacji budynku A (poprawa walorów estetycznych obszaru rewitalizacji „Starówka”);
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. Zespół Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego, 62-500 Konin, ul. Wodna 1.
Szacowana wartość zadania:
2 500 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Poprawa jakości przestrzeni publicznej – sposób mierzenia: powierzchnia zaadaptowanych

Modernizacja oraz adaptacja pomieszczeń z przeznaczeniem na szkolne schronisko młodzieżowe w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego
budynków (1 budynek), Rozszerzenie bazy noclegowej na obszarze rewitalizacji – sposób mierzenia: liczba nowych schronisk noclegowych (1 schronisko).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.1. Integracja przestrzenna i funkcjonalna, 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Przedsięwzięcie zakłada modernizację i adaptację pomieszczeń wraz z ich wyposażeniem, głównie na potrzeby młodzieżowego ruchu turystycznego. Jednocześnie wyposażony obiekt będzie stanowił bazę umożliwiającą rozwijanie inicjatyw społecznych i realizację projektów miękkich. Przedsięwzięcie jest uzupełnieniem dla projektu dotyczącego budowy Bulwaru Nadwarciańskiego, który był ujęty w <i>Zintegrowanym Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2007-2015</i>, a także jest komplementarne względem przedsięwzięcia nr 20 <i>Uatrakcyjnienie oferty rekreacyjno-usługowej na Bulwarze Nadwarciańskim</i>.

14. KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH ZASOBU MIASTA KONINA NA OBSZARZE REWITALIZACJI „STARÓWKA”

Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych zasobu Miasta Konina na obszarze rewitalizacji „Starówka”.
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Miasto Konin, 62-500 Konin, Plac Wolności 1
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Zgłoszone w ramach niniejszego przedsięwzięcia budynki mieszkalne (komunalne) posiadają ogrzewanie piecowe. Brak centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej przekłada się na niską jakość życia ich mieszkańców. Ponadto, budynki nie spełniają aktualnych wymagań w zakresie termoizolacji, przez co powstają znaczne straty energii cieplnej. Wskazane budynki, z uwagi na brak wystarczających środków przeznaczonych w minionych latach na ich utrzymanie w należytym stanie techniczno-eksploatacyjnym, są w znacznym stopniu zdegradowane. Na obszarze rewitalizacji „Starówka” występuje duża degradacja budynków, w szczególności nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych. Wszystkie te czynniki wpływają także na niewielką aktywność społeczną. Dlatego też, realizując projekt zakłada się angażowanie mieszkańców w tworzenie społecznej koncepcji zadania inwestycyjnego oraz zagospodarowania przyległych terenów (podwórka). <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Modernizacja nieruchomości przyczyni się do wzrostu atrakcyjności osiedleńczej obszaru. Przyłączenie obiektów do miejskiej sieci ciepłowniczej wpłynie na poprawę warunków higieniczno-sanitarnych mieszkańców, stylu życia mieszkańców (brak obsługi pieców węglowych, zaopatrzenia w paliwa stałe), wzrostu aktywności rekreacyjnej, kulturalnej mieszkańców. Projekt może wpłynąć także na właścicieli nieruchomości prywatnych, którzy zdecydują się przyłączyć posiadane budynki do miejskiej sieci ciepłowniczej. Realizacja projektu pozwoli na poprawę warunków zamieszkiwania oraz wyglądu i estetyki budynków komunalnych, redukcję negatywnych zjawisk społecznych z uwagi na zwiększenie walorów architektoniczno-urbanistycznych oraz turystycznych obszaru rewitalizacji „Starówka”. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci)</u> Mieszkańcy i najemcy lokali mieszkalnych na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych zasobu Miasta Konina na obszarze rewitalizacji „Starówka”.
Cel ogólny:
Aktywizacja społeczna mieszkańców poprzez włączenie ich w prace związane z zagospodarowaniem terenu - uwzględnienie w założeniach projektowych pomysłów/opinii mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, integracja mieszkańców wokół projektu i zwiększenie poczucia wpływu na efekt końcowy projektu. Pozytywny wpływ na właścicieli budynków prywatnych – na podjęcie przez nich działań mających na celu estetyzację posiadanych nieruchomości.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
W związku realizacją projektu zostaną przeprowadzone rozmowy z mieszkańcami, zarówno na etapie prac projektowych, jak i w trakcie ich realizacji. Zakres zaplanowanych prac będzie obejmował: – doprowadzenie sieci ciepłowniczej do budynków, – budowę węzłów ciepłowniczych oraz wewnętrznych instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, – docieplenie zewnętrznych przegród budynków, – wymianę stolarki otworowej, – modernizację instalacji oświetleniowej. Wszystkie wskazane prace zostaną poprzedzone przygotowaniem dokumentacji projektowej. W dalszej kolejności zagospodarowanie, uporządkowanie terenów przyległych do budynków komunalnych. W ramach realizacji projektu przewiduje się także utworzenie „Ogrodu integracyjnego” wyposażonego m.in. w ławki, urządzenia rekreacyjno-siłowe, altanę ogrodową, parking dla rowerów, oświetlenia, nasadzenia zieleni oraz inne elementy małej architektury służące do spotkań osiedlowych, wypoczynku mieszkańców, umożliwiające integrację społeczną. Projekt zakłada kompleksowe rozwiązania – infrastrukturalne i społeczne, które doprowadzą do realizacji celu ogólnego projektu.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. Dąbrowskiego 9, Kaliska 7, Kaliska 20, Kilińskiego 7, Kolska 23, Kolska 25, Kolska 27, Kolska 35, Kościuszki 14, Kościuszki 40, Kościuszki 40a, Mickiewicza 20, PCK 10, Plac Zamkowy 7, Plac Zamkowy 8, Podgórna 19, Wiosny Ludów 1, Wiosny Ludów 7, Wiosny Ludów 11, Wiosny Ludów 13, Wiosny Ludów 15, Wodna 7a, Wojska Polskiego 9, Wojska Polskiego 17, 3-go Maja 31.
Szacowana wartość zadania:
7 200 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Ograniczenie zjawiska niskiej emisji – sposób mierzenia: zmniejszenie ilości budynków wielorodzinnych ogrzewanych piecami węglowymi (zmniejszenie o 25 budynków wielorodzinnych). • Zmniejszenie degradacji technicznej obiektów wielorodzinnych – sposób mierzenia: liczba budynków wielorodzinnych poddanych termomodernizacji energetycznej (25 budynków wielorodzinnych).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej, 3.3 Poprawa efektywności energetycznej obiektów., 3.4 Modernizacja infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Działania modernizacyjne są istotne punktu widzenia stanu infrastruktury na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Zaplanowane działania bezpośrednio oddziałują na sfery: techniczną oraz środowiskową, koncentrując się głównie na poprawie jakości życia mieszkańców ww. obszaru. Realizacja projektów ukierunkowanych na poprawę stanu infrastruktury istotnie wpływa na zachowanie kompleksowości interwencji. Jednocześnie w działaniach remontowych i modernizacyjnych upatruje się szansy na

Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych zasobu Miasta Konina na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

budowanie współpracy z mieszkańcami i ich bezpośrednie angażowanie w proces rewitalizacji. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest bezpośrednio komplementarne z przedsięwzięciem nr 16 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. 3 Maja 43; Dmowskiego 1; Kilińskiego 4, 6, 8; Kościuszki 11, 21, 42-44; Świętojańskiej 18 w Koninie oraz przedsięwzięciem nr 15 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. 3 Maja 51, 52, Kopernika 1, Świętojańskiej 6 w Koninie.

15. MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH PRZY UL. 3 MAJA 51, 52; KOPERNIKA 1; ŚWIĘTOJAŃSKIEJ 6 W KONINIE

Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. 3 Maja 51, 52; Kopernika 1; Świętojańska 6 w Koninie.

Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:

1. Wspólnota Mieszkaniowa ul. 3 Maja 51 w Koninie,
 2. Wspólnota Mieszkaniowa ul. 3 Maja 52 w Koninie,
 3. Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kopernika 1 w Koninie,
 4. Wspólnota Mieszkaniowa ul. Świętojańska 6 w Koninie;
- w imieniu, których działa Zarządca Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie ul. M. Dąbrowskiej 8, 62-500 Konin.

Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:

Przedmiotowe budynki mieszkalne stanowią własność Wspólnot Mieszkaniowych. Część z nich ogrzewana jest za pomocą pieców węglowych, ponieważ nie są wyposażone w instalację centralnego ogrzewania, a także instalację ciepłej wody użytkowej, co przekłada się na niską jakość życia mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”.

Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:

Przyłączenie obiektów do miejskiej sieci ciepłowniczej wpłynie na poprawę warunków higieniczno-sanitarnych (brak obsługi pieców węglowych, konieczność zaopatrzenia w paliwa stałe), zwiększenie świadomości korzystania z energii oraz sposobów zmniejszania jej zapotrzebowania, zmniejszenie emisji szkodliwych związków do atmosfery.

Odbiorcy projektu (beneficjenci):

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji „Starówka”, ale także turyści i pozostali mieszkańcy miasta.

Cel ogólny:

Doprowadzenie infrastruktury technicznej w celu poprawy warunków i jakości życia mieszkańców. Likwidacja ogrzewania piecami węglowymi, poprawa stanu technicznego obiektów i tym samym poprawa stanu środowiska naturalnego. Pośrednio poprawa estetyki budynków na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

Zakres rzeczowy realizowanego zadania:

1. Budynek przy ul. 3 Maja 51
Zakres prac będzie obejmował: doprowadzenie sieci ciepłowniczej, budowę węzła cieplnego oraz wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej. W dalszej kolejności wykonana zostanie modernizacja instalacji elektrycznej, na zewnątrz wykonana zostanie nawierzchnia wjazdu i parkingu. Aby przeprowadzić wszystkie wskazane powyżej zadania niezbędne jest także opracowanie dokumentacji technicznej.
2. Budynek przy ul. 3 Maja 52
Zakres zaplanowanych prac będzie następujący: doprowadzenie sieci ciepłowniczej, budowa węzła cieplnego oraz wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej. Następnie wykonana zostanie modernizacja instalacji elektrycznej, dalej wykonanie nawierzchni wjazdu i parkingu, a także modernizacja instalacji elektrycznej. Do niezbędnych prac należy także

Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. 3 Maja 51, 52; Kopernika 1; Świętojańska 6 w Koninie.
wykonanie nawierzchni wjazdu i parkingu oraz wykonanie sieci kanalizacji burzowej. Pierwszym etapem prac będzie wykonanie dokumentacji projektowej. 3. Budynek przy ul. Kopernika 1 Zakres prac będzie obejmował: doprowadzenie sieci ciepłowniczej, budowę węzła cieplnego oraz wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, a w pierwszym etapie prac – opracowanie dokumentacji projektowej. 4. Budynek ul. Świętojańska 6 Zakres prac będzie następujący: doprowadzenie sieci ciepłowniczej, budowa węzła cieplnego oraz przebudowa wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, wymiana instalacji kanalizacji sanitarnej, modernizacja instalacji elektrycznej, opracowanie dokumentacji projektowej.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. • Konin ul. 3 Maja 51, działka nr 525, • Konin ul. 3 Maja 52, działka nr 453/5, 453/7, 453/8, 453/9, 453/11, • Konin ul. Kopernika 1, działka nr 356, • Konin ul. Świętojańska 6, działka nr 918/5, 919/5.
Szacowana wartość zadania:
812 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Ograniczenie zjawiska niskiej emisji – sposób mierzenia: zmniejszenie ilości budynków wielorodzinnych ogrzewanych piecami węglowymi (zmniejszenie o 4 budynki wielorodzinne). • Zmniejszenie degradacji technicznej obiektów wielorodzinnych – sposób mierzenia: liczba budynków wielorodzinnych poddanych termomodernizacji energetycznej (4 budynki wielorodzinne).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej, 3.3 Poprawa efektywności energetycznej obiektów., 3.4. Modernizacja infrastruktury technicznej , w tym komunikacyjnej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Działania modernizacyjne są istotne punktu widzenia stanu infrastruktury na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Zaplanowane działania bezpośrednio oddziałują na sfery: techniczną oraz środowiskową, koncentrując się głównie na poprawie jakości życia mieszkańców. Realizacja projektów ukierunkowanych na poprawę stanu infrastruktury istotnie wpływa na zachowanie kompleksowości interwencji. Jednocześnie w działaniach remontowych i modernizacyjnych upatruje się szansy na budowanie współpracy z mieszkańcami i ich bezpośrednie angażowanie w proces rewitalizacji. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr 14 Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych zasobu Miasta Konina na obszarze rewitalizacji „Starówka”, oraz przedsięwzięciem nr 16 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. 3 Maja 43, Dmowskiego 1, Kilińskiego 4,6,8, Kościuszki 11, 21 42-44, Świętojańskiej 18 w Koninie.

16. MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH PRZY UL. 3 MAJA 43; KILIŃSKIEGO 4, 6, 8; KOŚCIUSZKI 11, 21, 42-44; ŚWIĘTOJAŃSKIEJ 18 W KONINIE

Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. 3 Maja 43; Dmowskiego 1; Kilińskiego 4, 6, 8; Kościuszki 11, 21, 42-44; Świętojańskiej 18 w Koninie.
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
1. Wspólnota Mieszkaniowa ul. 3 Maja 43 w Koninie, 2. Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kilińskiego 4, 6 i 8 w Koninie, 3. Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kościuszki 11, 21, 42 - 44 w Koninie, 4. Wspólnota Mieszkaniowa ul. Świętojańska 18 w Koninie, w imieniu, których działa Zarządca - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie ul. M. Dąbrowskiej 8, 62-500 Konin
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Wskazane w projekcie budynki mieszkalne stanowią własność Wspólnot Mieszkaniowych. Budynki te posiadają nieocieplane przegrody zewnętrzne, co przyczynia się do powstawania dużych strat ciepła. Część z nich ogrzewana jest za pomocą pieców węglowych, ponieważ nie są wyposażone w instalację centralnego ogrzewania, a także instalację ciepłej wody użytkowej, co przekłada się na niską jakość życia mieszkańców. Pośrednio wpływa także niekorzystnie na wizerunek obszaru rewitalizacji „Starówka”. Realizacja projektu przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz poprawi wizerunek względem pozostałej części miasta. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Ocieplenie przegród zewnętrznych budynków spowoduje zmniejszenie zapotrzebowania na energię konieczną do ogrzania lokali mieszkalnych. Przyłączenie obiektów do miejskiej sieci ciepłowniczej wpłynie na poprawę warunków higieniczno-sanitarnych mieszkańców, stylu życia mieszkańców (brak obsługi pieców węglowych, konieczność zaopatrzenia w paliwa stałe), zwiększenie wśród mieszkańców świadomości korzystania z energii oraz sposobów zmniejszania jej zapotrzebowania, zmniejszenie emisji szkodliwych związków do atmosfery. Pośrednio realizacja projektu przyczyni się także do poprawy estetyki na obszarze rewitalizacji „Starówka”. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Mieszkańcy obszaru rewitalizacji „Starówka”, pośrednio także turyści i pozostali mieszkańcy miasta.
Cel ogólny:
Doprowadzenie infrastruktury technicznej w celu poprawy warunków i jakości życia mieszkańców. Likwidacja ogrzewania piecami węglowymi, poprawa stanu technicznego obiektów i poprawa stanu środowiska naturalnego. Pośrednio, zwiększenie atrakcyjności turystycznej poprzez poprawę estetyki budynków obszaru rewitalizacji „Starówka”.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
1. Budynek przy ul. 3 Maja 43. Zakres planowanych prac: ocieplenie przegród zewnętrznych budynku, wymiana stolarki otworowej, wykonanie instalacji kanalizacji deszczowej, modernizacja instalacji elektrycznej, zagospodarowanie terenu, opracowanie dokumentacji projektowej. 2. Budynek przy ul. Kilińskiego 4, 6 i 8. Planowany zakres prac: ocieplenie przegród zewnętrznych budynku, wymiana stolarki otworowej, wykonanie instalacji kanalizacji deszczowej, modernizacja instalacji elektrycznej, zagospodarowanie terenu, opracowanie dokumentacji projektowej. 3. Budynek przy ul. Kościuszki 11, 21, 42-44. Zaplanowany zakres robót: doprowadzenie sieci ciepłowniczej, budowa węzła cieplnego oraz wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, ocieplenie zewnętrznych przegród budynku, wymiana stolarki otworowej, modernizacja instalacji elektrycznej, opracowanie dokumentacji projektowej. 4. Budynek przy ul. Świętojańskiej 18. Planowany zakres prac: doprowadzenie sieci ciepłowniczej, budowa węzła cieplnego oraz przebudowa wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, ocieplenie zewnętrznych przegród budynku, wymiana stolarki otworowej, wymiana instalacji kanalizacji sanitarnej, modernizacja instalacji elektrycznej, opracowanie

Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. 3 Maja 43; Dmowskiego 1; Kilińskiego 4, 6, 8; Kościuszki 11, 21, 42-44; Świętojańskiej 18 w Koninie.
dokumentacji projektowej.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj.: - Konin ul. 3 Maja 43, działka nr 521/3, - Konin ul. Kilińskiego 4, działka nr 353/7, - Konin ul. Kilińskiego 6, działka nr 353/5, 353/4, - Konin ul. Kilińskiego 8, działka nr 353/11, - Konin ul. Kościuszki 11, działka nr 372/2, - Konin ul. Kościuszki 21, działka nr 404, - Konin ul. Kościuszki 42-44, działka nr 2138, - Konin ul. Świętojańska 18, działka nr 919/1.
Szacowana wartość zadania:
3 320 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
- Ograniczenie zjawiska niskiej emisji – sposób mierzenia: zmniejszenie ilości budynków wielorodzinnych ogrzewanych piecami węglowymi (zmniejszenie o 8 budynków wielorodzinnych). - Zmniejszenie degradacji technicznej obiektów wielorodzinnych – sposób mierzenia: liczba budynków wielorodzinnych poddanych termomodernizacji energetycznej (8 budynków wielorodzinnych).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej, 3.3 Poprawa efektywności energetycznej obiektów, 3.4. Modernizacja infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Działania modernizacyjne są istotne punktu widzenia stanu infrastruktury na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Zaplanowane działania bezpośrednio oddziałują na sfery: techniczną oraz środowiskową, koncentrując się głównie na poprawie jakości życia mieszkańców. Realizacja projektów ukierunkowanych na poprawę stanu infrastruktury wpływa na zachowanie kompleksowości interwencji. Jednocześnie w działaniach remontowych i modernizacyjnych upatruje się szanse na budowanie współpracy z mieszkańcami i ich bezpośrednie angażowanie w proces rewitalizacji. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr 15 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. 3 Maja 51, 52, Kopernika 1, Świętojańskiej 6 w Koninie.

17. PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA ULIC NA TERENIE OBJĘTYM REWITALIZACJĄ DLA MIASTA KONINA

Przebudowa i rozbudowa ulic na terenie objętym rewitalizacją dla Miasta Konina
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Zarząd Dróg Miejskich w Koninie, ul. Zakładowa 4, 62-510 Konin
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Zły stan techniczny dróg, brak odwodnienia, postępująca degradacja nawierzchni dróg i chodników, brak ciągów pieszo – rowerowych, mają niekorzystny wpływ na bezpieczeństwo i komfort życia mieszkańców oraz negatywny wpływ na środowisko naturalne. Taki stan rzeczy nie wpływa także korzystnie na rozwój turystyki oraz zmniejsza atrakcyjność inwestycyjną obszaru rewitalizacji „Starówka”. Planowana przebudowa ulic poprawi przede wszystkim standard życia. W dalszej kolejności realizacja przedsięwzięcia ułatwi komunikację z pozostałymi częściami miasta i przyczyni się do większej aktywizacji mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”. Zaplanowane przedsięwzięcie zmniejszy emisję hałasu i zanieczyszczenie środowiska, oraz podniesie poziom bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Poprawa standardu życia mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, zmniejszenie emisji hałasu i emitowanych zanieczyszczeń, poprawa komunikacji z pozostałymi częściami miasta, poprawa walorów estetycznych. <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Mieszkańcy obszaru rewitalizacji „Starówka”, mieszkańcy terenów przyległych i osoby odwiedzające, przedsiębiorcy prowadzący działalność na ww. obszarze.
Cel ogólny:
Rewitalizacja przestrzeni publicznej w trosce o jakość życia mieszkańców, poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych oraz rowerzystów.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
Wymiana nawierzchni jezdni, nawierzchni chodników, ciągów pieszo – rowerowych, zjazdów, kanalizacja deszczowa, oświetlenie uliczne.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj.: • Rozbudowa ulicy Solnej na odcinku od ul. Kaliskiej do ul. Świętojańskiej w Koninie, • Przebudowa ulicy Stanisława Staszica na odcinku od ul. 3 Maja do ul. Kościuszki w Koninie, • Przebudowa ulicy Żwirki i Wigury na odcinku od ul. 3 Maja do ul. Wał Tarejwy w Koninie, • Przebudowa ulicy Kościuszki wraz z oświetleniem i odwodnieniem – etap III.
Szacowana wartość zadania:
19 676 412,60 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny:
• Zmodernizowanie infrastruktury drogowej na obszarze rewitalizacji – sposób mierzenia: całkowita długość zmodernizowanych odcinków ulic (2 844 m).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.3 Podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej 3.4 Modernizacja infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Projekt ma charakter inwestycyjny i jest bezpośrednio powiązany ze sferą techniczną oraz

Przebudowa i rozbudowa ulic na terenie objętym rewitalizacją dla Miasta Konina
przestrzenno-funkcjonalną. Niezadowalająca jakość układu komunikacyjnego powoduje ograniczenie poziomu bezpieczeństwa (szczególnie w odniesieniu do dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół, jak również seniorów i osób niepełnosprawnych). Istotnym czynnikiem jest powszechnie odczuwane niezadowolenie z zastanego stanu infrastruktury, która wpływa na jakość życia mieszkańców. Stan infrastruktury drogowej to bardzo ważny czynnik wpływający na integralność terytorialną, zapewniający efektywną komunikację. Projekt ma charakter komplementarny i pomocniczy w odniesieniu do pozostałych projektów dotyczących poprawy bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest bezpośrednio komplementarne z przedsięwzięciem nr 12 Centrum Edukacji Komunikacyjnej – Miasteczko rowerowe.

18. STWORZENIE NOWEJ PRZESTRZENI SPOŁECZNO-KULTURALNEJ PN. „PAŁACYK REYMONDA”

Stworzenie nowej przestrzeni społeczno-kulturalnej pn. „Pałacyk Reymonda”
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Miasto Konin, Plac Wolności 1, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Przedsięwzięcie ma na celu (poprzez remont Pałacu Reymonda), stworzenie nowej przestrzeni społeczno-kulturalnej na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Tym samym, odpowiada na problem, jakim jest brak przestrzeni dostępnej dla wszystkich mieszkańców. Realną potrzebą jest stworzenie przestrzeni, która w pełni będzie odpowiadała potrzebom mieszkańców i która zostanie stworzona z myślą o nich. Taka przestrzeń mogłaby powstać w jednym z najcenniejszych zabytków Konina – Pałacu Reymonda. Jednak budynek ten wymaga kapitalnego remontu, a także unormowania stanu prawnego (jest własnością osób prywatnych). Miasto zamierza dokonać jego zakupu, a następnie wyremontować go, w celu przeznaczenia zmodernizowanej przestrzeni na cele społeczne. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do stworzenia nowej <i>przestrzeni społecznej</i>, a także poprawy estetyki obszaru rewitalizacji „Starówka”. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do powstania nowej przestrzeni społecznej na obszarze rewitalizacji, tj. „Pałacyku Reymonda”. Powstanie Mediateki i Centrum Integracji Społecznej wpłynie na zwiększenie aktywności mieszkańców, poszerzenie oferty kulturalnej, będzie stanowiło miejsce spotkań dla wszystkich grup społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem osób narażonych na wykluczenie społeczne (dzieci, osoby starsze, osoby niepełnosprawne). <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Mieszkańcy Konina, ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców obszaru rewitalizacji Starówka”, turyści.
Cel ogólny:
Celem projektu jest stworzenie atrakcyjnego miejsca, które będzie wykorzystywane przez mieszkańców. W Pałacyku Reymonda mieścić się będą Mediateka i Centrum Integracji Społecznej. W celu realizacji przedsięwzięcia niezbędna jest przebudowa budynku (dostosowanie jego funkcjonalności do faktycznych potrzeb mieszkańców). Pałac Reymonda to zabytkowy obiekt, z ciekawą historią, który wpisuje się w klimat obszaru rewitalizacji „Starówka”. Jednocześnie jest to miejsce, które, ze względu na swój charakter może przyciągnąć aktywnych mieszkańców chcących rozwijać swoje pasje.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
1. Kapitalny remont budynku, zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową przy współpracy konserwatora zabytków. 2. Zasadnicza część projektu, tj. stworzenie „Pałacyku Reymonda”: • Powstanie Mediateki - miejsca, w którym zostaną zgromadzone zbiory na różnych nośnikach:

Stworzenie nowej przestrzeni społeczno-kulturalnej pn. „Pałac Reymonda”
książki, audiobooki, płyty dvd, cd, czasopisma. Dzięki dostępowi do Internetu, lokalnej sieci i wi-fi, w tym miejscu skorzystać będzie można z legalnej kultury w sieci, obejrzeć film, posłuchać muzyki czy przeczytać elektroniczną książkę. W Mediatece zgromadzone zostaną także wydawnictwa dla osób niewidomych i niedowidzących, które mieszkają w Koninie. Ze wszystkich zasobów użytkownicy będą mogli skorzystać na miejscu albo wypożyczyć je na określony czas. W specjalny sposób zostanie też zagospodarowana przestrzeń Mediateki. Będzie tu miejsce na salę, którą wypełnią wszystkie zbiory (książki i multimedia), zaplanowana została także sala audiowizualna, która wyposażona zostanie w sprzęt do odtwarzania. Każdy, kto w spokoju chce poczytać książki lub czasopisma znajdzie ciche miejsce w czytelni. Nie zabraknie pomieszczeń warsztatowych – to stworzy możliwość organizacji spotkań, szkoleń itp. • Centrum Integracji Społecznej będzie miejscem dostosowanym do różnych typów aktywności mieszkańców: spotkań, wystaw, warsztatów, działań edukacyjnych, imprez artystycznych, gier, zabaw. Przy jego tworzeniu, pod uwagę będą brane realne potrzeby lokalnej społeczności. Ważne jest, żeby miejsce służyło różnym grupom mieszkańców: dzieciom, młodzieży, seniorom, osobom niepełnosprawnym. Do realizacji działań edukacyjnych, społecznych, w przestrzeni centrum zachęcane będą lokalne organizacje pozarządowe, instytucje, grupy nieformalne, animatorzy. Mając na uwadze opinie mieszkańców, powstanie tego typu miejsca na obszarze rewitalizacji „Starówka” jest niezwykle potrzebne.
Lokalizacja:
Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. Pałac Reymonda znajdujący się na działce nr 85/3, obręb Starówka.
Szacowana wartość zadania:
3 000 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Zmodernizowanie obiektów zabytkowych na obszarze rewitalizacji „Starówka” – sposób mierzenia: liczba zmodernizowanych obiektów zabytkowych (1 obiekt zabytkowy). • Zaadaptowanie obiektu dziedzictwa kulturowego na cele społeczne – sposób mierzenia: liczba zaadaptowanych obiektów dziedzictwa kulturowego na cele społeczne (1 obiekt dziedzictwa kulturowego). • Powstanie nowej przestrzeni kulturalnej i społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”- sposób mierzenia: powstanie Mediateki i Centrum Integracji Społecznej (Tak/Nie).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.1 Rozwój infrastruktury społecznej, 1.2 Rozwój funkcji kulturalnych. Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawy jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.1 Integracja przestrzenna i funkcjonalna, 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Powstanie Mediateki oraz Centrum Integracji Społecznej stanowi element trwałej interwencji ukierunkowanej na zwiększenie aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” oraz budowę więzi lokalnych. Wykorzystanie zabytkowego obiektu (po jego uprzednim wyremontowaniu i dostosowaniu do potrzeb mieszkańców), będzie stanowiło odpowiedź na brak odpowiedniej bazy infrastrukturalnej przeznaczonej dla mieszkańców, organizacji pozarządowych itp. Należy zaznaczyć, że zakres zadań związany z remontem budynku ma uzupełniające znaczenie. Jednak biorąc pod uwagę estetykę obszaru rewitalizacji „Starówka”, także jest istotny. Niemniej jednak, wiodącym elementem, projektu jest aspekt społeczny. Planowane przedsięwzięcie jest komplementarne względem przedsięwzięcia nr 1 Inkubator

Stworzenie nowej przestrzeni społeczno-kulturalnej pn. „Pałacyk Reymonda”
Aktywności (Dom Zemełki).

19. SYSTEM WSPÓLNEJ KOMUNIKACJI MARKETINGOWEJ NA OBSZARZE REWITALIZACJI

System wspólnej komunikacji marketingowej na obszarze rewitalizacji
Nazwa wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Fundacja Munilab ul. Kramowa 1, 62-500 Konin (przy wsparciu merytorycznym Centrum Gospodarki Społecznościowej).
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Wraz z pojawieniem się i rozwojem w Koninie firm przemysłu wydobywczo-energetycznego, życie gospodarcze zaczęło się przenosić do Nowego Konina, powodując coraz bardziej widoczny upadek handlu na obszarze objętym LPR. Po pojawieniu się centrum handlowego (Ferio) w Starym Mieście (Gm. Stare Miasto k/Konina) sytuacja uległa dalszemu pogorszeniu. Poza handlem tymczasowym (bazar), który wciąż, choć w ograniczonym stopniu, przyciąga ludzi na obszar rewitalizacji „Starówka”, wyraźnie zmniejszony jest przepływ ludzi, a lokalni przedsiębiorcy mają coraz mniejsze możliwości przyciągnięcia do siebie klientów. Dotychczasowe działania podejmowane w celu ożywienia gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka” były nieskuteczne; co więcej, część wydarzeń rozrywkowych i kulturalnych, które pierwotnie organizowane były na obszarze objętym LPR (a które stwarzały dodatkowe okazje do pozyskania klientów przez lokalnych przedsiębiorców), zostały przeniesione do prawobrzeżnej części Konina. W obliczu tworzenia w Koninie kolejnego centrum handlowego (dworzec PKP), istotne jest wsparcie przedsiębiorców z obszaru objętego LPR w utrzymaniu i podniesieniu ich widoczności oraz przyciągnięciu mieszkańców prawobrzeżnego Konina na obszar rewitalizacji „Starówka”. <u>Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u> • zwiększony przepływ osób na obszarze objętym LPR, • zmniejszenie liczby pustostanów i lokali na wynajem, • poprawienie kondycji lokalnych przedsiębiorców, • stworzenie nowych miejsc pracy, • podniesienie atrakcyjności turystycznej (przez wyeksponowanie odpowiedniej oferty) obszaru objętego LPR <u>Odbiorcy projektu (beneficjenci):</u> Beneficjentami projektu są w pierwszej linii przedsiębiorcy z obszaru rewitalizacji „Starówka”.
Cel ogólny:
Celem ogólnym projektu jest podniesienie atrakcyjności handlowo-usługowej obszaru rewitalizacji „Starówka”, poprzez stworzenie wspólnej komunikacji marketingowej. Celem komplementarnym jest podniesienie poziomu oferty turystycznej ww. obszaru.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
W ramach projektu planowane jest utworzenie we współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami programu działań marketingowych (parasolowa identyfikacja wizualna, wspólne kanały promocji, programy zniżkowe, etc.) i towarzyszących im przedsięwzięć kulturalno-rozrywkowych, które podniosą atrakcyjność obszaru objętego LPR, jako wartego odwiedzania, zarówno w celach zakupowych, jak i rekreacyjnych. Projekt realizowany będzie w ścisłej współpracy z przedsiębiorcami prowadzącymi swoją działalność na obszarze objętym projektem. Opierał się on będzie o model crowdsourcingowy, co oznacza, że wszystkie podmioty biorące udział w projekcie będą miały swój udział rzeczowy lub

System wspólnej komunikacji marketingowej na obszarze rewitalizacji
finansowy w jego realizacji.
Lokalizacja:
Część obszaru rewitalizacji wyznaczona po uprzedniej inwentaryzacji w oparciu o kryterium nasycenia punktami handlowo-usługowymi. Biuro projektu znajdować się będzie w siedzibie Fundacji (w momencie przedkładania dokumentu ul. Kramowa 1, 62-500 Konin, obszar rewitalizacji „Starówka”).
Szacowana wartość zadania:
Przy założeniu 5-letniego okresu realizacji projektu, szacowany całkowity koszt działania wynosi 250 000,00 zł.
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
Stworzenie systemu współpracy przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji „Starówka”- sposób mierzenia: liczba współpracujących przedsiębiorstw (15 przedsiębiorstw).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 2. Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka”: 2.1 Zbudowanie zintegrowanego systemu wsparcia dla przedsiębiorców.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia
Projekt wpisuje się w LPR poprzez realizację zadania o charakterze gospodarczym, niezbędnym do zagwarantowania zrównoważonego rozwoju obszaru i podniesienia dynamiki zmian (poprzez włączenie w działania rewitalizacyjne licznych podmiotów prywatnych, które indywidualnie nie byłyby w stanie podjąć się opisanych działań). Przedsięwzięcie jest powiązane z działaniami zaproponowanymi w pozostałych projektach, w szczególności z projektami miękkimi, które wpłynąć będą na atrakcyjność obszaru rewitalizacji „Starówka”, a tym samym zwiększać liczbę osób, które odwiedzą ten obszar. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest komplementarne względem przedsięwzięcia nr 6 Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

20. UATRAKCYJNIENIE OFERTY REKREACYJNO-USŁUGOWEJ NA BULWARZE NADWARCIAŃSKIM

Uatrakcyjnienie oferty rekreacyjno-usługowej na Bulwarze Nadwarciańskim
Nazwa Wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Miasto Konin, Plac Wolności 1, 62-500 Konin.
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Do dnia 4 września 2017 r. obowiązuje okres trwałości projektu pn. „Zagospodarowanie terenów nadbrzeżnych w Koninie - Bulwar Nadwarciański”. W trakcie obowiązywania okresu trwałości, miasto ma ograniczone możliwości w zakresie wykorzystania potencjału Bulwaru Nadwarciańskiego. W związku z tym, po jego zakończeniu planuje się realizację zadania mającego na celu uatrakcyjnienie oferty rekreacyjno-usługowej na Bulwarze. W ramach zadania powstaną pawilony przeznaczone do prowadzenia działalności gastronomiczno-usługowej. Oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia: Realizacja projektu umożliwi zwiększenie oferty rekreacyjno-usługowej na Bulwarze Nadwarciańskim. Dzięki temu w kompleksowy sposób zagospodarowana zostanie powstata na Bulwarze

Uatrakcyjnienie oferty rekreacyjno-usługowej na Bulwarze Nadwarciańskim
Nadwarciańskim infrastruktura społeczna. Odbiorcy projektu (beneficjenci): Mieszkańcy obszaru rewitalizacji „Starówka”, turyści, przedsiębiorcy, pozostali mieszkańcy Konina.
Cel ogólny: Celem ogólnym projektu jest rozwój infrastruktury społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka” poprzez uatrakcyjnienie oferty rekreacyjno-usługowej na Bulwarze Nadwarciańskim.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania: Zakres rzeczowy zadania będzie obejmował następujące elementy: a) prace projektowe związane z opracowaniem koncepcji architektonicznej pawilonów gastronomiczno-handlowych dla wybranych lokalizacji na Bulwarze, w zakresie niezbędnym do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, b) uzyskanie niezbędnych uzgodnień z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego, Konserwatorem zabytków oraz gestorami sieci, c) dostawa pawilonów gastronomiczno-handlowych i uatrakcyjnienie oferty rekreacyjno-usługowej.
Lokalizacja: Obszar rewitalizacji „Starówka”, tj. Bulwar Nadwarciański.
Szacowana wartość zadania: 260 000,00 zł. Zadanie będzie zrealizowane ze środków pochodzących z budżetu Miasta.
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny: • Zagospodarowanie infrastruktury społecznej – sposób mierzenia: liczba pawilonów gastronomiczno-handlowych (2 pawilony gastronomiczno-handlowe). • Stworzenie nowych miejsc pracy – sposób mierzenia: liczba zatrudnionych osób (3 osoby).
Uzasadnienie logiki interwencji Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.1 Rozwój infrastruktury społecznej, Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.1 Integracja przestrzenna i funkcjonalna.
Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia Planowane przedsięwzięcie ma na celu rozwój infrastruktury społecznej znajdującej się na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Zagospodarowanie Bulwaru Nadwarciańskiego to zadanie wpływające na zwiększenie atrakcyjności turystycznej oraz ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest komplementarne względem przedsięwzięcia nr 13 Modernizacja oraz adaptacja pomieszczeń z przeznaczeniem na szkolne schronisko młodzieżowe w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego. Jest także uzupełnieniem zakończonego w 2011 r. projektu pn. „Zagospodarowanie terenów nadbrzeżnych w Koninie - Bulwar Nadwarciański”.

7.2 PODSTAWOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE ZLOKALIZOWANE POZA OBSZAREM REWITALIZACJI „STARÓWKA”

Zgodnie z przyjętym partycypacyjnym modelem opracowania LPR, w trakcie spotkania konsultacyjnego (10 sierpnia 2016 r.) mieszkańcy wskazali na konieczność realizacji projektu zlokalizowanego poza obszarem rewitalizacji, (dotyczy to projektu zlokalizowanego w obrębie Przydziałki). Projekt ten został uwzględniony na liście projektów rewitalizacyjnych z uwagi na oddziaływanie na obszar rewitalizacji „Starówka”. Zgodnie z przyjętą metodologią w obrębie geodezyjnym Przydziałki w ramach analizy sfery społecznej nie zidentyfikowano stanu kryzysowego, jednak dialog prowadzony z mieszkańcami w ramach procesu rewitalizacji wskazał na liczne dysfunkcje tego obszaru.

21. CENTRUM SPORTU I REKREACJI ORAZ ODNOWY BIOLOGICZNEJ (OSIEDLOWE CENTRUM SPORTU I REKREACJI „STARÓWKA”, UL. DMOWSKIEGO 4)

Centrum Sportu i Rekreacji oraz Odnowy Biologicznej (Osiedlowe Centrum Sportu i Rekreacji „Starówka”, ul. Dmowskiego 4.
Nazwa Wnioskodawcy/podmiot realizujący:
Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Koninie, ul. Kurów 1, 62-510 Konin
Krótki opis problemu i pozytywne skutki, jakie mogłaby przynieść realizacja projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego:
Obszar rewitalizacji „Starówka” charakteryzuje się niskim poziomem aktywności społecznej jego mieszkańców. Brak więzi lokalnych, a także niewielki stopień integracji wśród mieszkańców są spowodowane m.in. brakiem miejsc umożliwiających wspólne spędzanie czasu. Na obszarze rewitalizacji „Starówka” znajduje się infrastruktura, która mogłaby spełniać te zadania, jednak jej stan techniczny uniemożliwia efektywne wykorzystanie posiadanego potencjału. Miejszem tym niewątpliwie jest Stadion Piłkarski przy ul. Dmowskiego 4. Jest to obiekt sportowy o charakterze piłkarskim, ale jego modernizacja, mająca na celu rozszerzenie programu użytkowego o funkcję rekreacyjną i odnowy biologicznej stworzyłaby miejsce chętnie odwiedzane przez wszystkich mieszkańców. Stadion Piłkarski w obecnym stanie nie może wypełniać nawet swojej podstawowej funkcji. Modernizacja Stadionu, a także budowa hali są elementami niezbędnymi w celu poprawy stanu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej obszaru rewitalizacji „Starówka”. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do stworzenia infrastruktury, która będzie mogła stanowić miejsce spotkań mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” i tym samym, w istotny sposób wpłynie na integrację społeczeństwa w wymiarze lokalnym.
<u>oczekiwane skutki realizacji projektu/przedsięwzięcia:</u>
Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do powstania dogodnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej umożliwiającej rozwój kompetencji społecznych na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Budowa Centrum Sportu i Rekreacji oraz Odnowy Biologicznej to przede wszystkim stworzenie infrastruktury umożliwiającej aktywizację mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”, z uwzględnieniem grup szczególnie narażonych na wykluczenie społeczne. Dodatkowo, realizacja przedsięwzięcia wpłynie na poprawę warunków rozwoju fizycznego oraz przyczyni się do zapobiegania procesowi starzenia się społeczności.
<u>odbiorcy projektu (beneficjenci):</u>
Mieszkańcy obszaru rewitalizacji „Starówka”, oraz innych dzielnic Konina (stowarzyszenia, kluby sportowe, osoby indywidualne: dzieci, młodzież dorośli, seniorzy).
Cel ogólny:
Osiedlowe Centrum Sportu i Rekreacji „Starówka” w swym podstawowym założeniu zmieniałoby

Centrum Sportu i Rekreacji oraz Odnowy Biologicznej (Osiedlowe Centrum Sportu i Rekreacji „Starówka”, ul. Dmowskiego 4.
charakter użytkowy z obiektu piłkarskiego w wielofunkcyjny obiekt sportowo-rekreacyjny służący mieszkańcom obszaru rewitalizacji „Starówka”. Dodatkowo, w istotny sposób przywróciłoby funkcje pierwotne oraz rozszerzyło o nowe, w wymiarze sportowo-rekreacyjnym i społecznym.
Zakres rzeczowy realizowanego zadania:
Zakres prac będzie obejmował następujące zadania: • modernizacja i rozbudowa boisk sportowych o nawierzchni trawiastej - 3 boiska o wymiarach 105 x 68 m. • modernizacja i rozbudowa zaplecza szatniowo-rekreacyjnego poprzez rozszerzenie programu użytkowego o pomieszczenia do odnowy biologicznej, działalności rekreacyjnej (siłownia, squash, mała sala gimnastyczna), kulturalnej i oświatowo-wychowawczej w odniesieniu do kondygnacji: – poziom minus 1: pomieszczenia siłowni z wyposażeniem uwzględniającym potrzeby osób w każdym wieku; salka na zajęcia, kreatywny ruch, taniec terapeutyczny i zabawę dla dzieci i seniorów; pomieszczenia na działalność spółdzielni socjalnej, która prowadziłaby bar mleczny, niedrogie i zdrowe jedzenie dla dzieci i seniorów. – poziom 0: winda, rehabilitacja i odnowa biologiczna (hydroterapia, masaże, światłolecznictwo, elektroterapia, pole magnetyczne, komora kriogeniczna, komora hiperbaryczna, leczenie falą akustyczną, kinezyterapia, sauny: mokra i sucha, akupunktura, bar tlenowy); szatnie. – piętro 1: sala multimedialno-konferencyjna z dostępem do komputerów z Internetem, centrum gier planszowych; – piętro 2: siedziba klubu seniora wraz z salą dla seniora (Rada Seniora, Uniwersytet III Wieku, TIO, Stowarzyszenia; sala terapeutyczna dedykowana stowarzyszeniom pracującym na rzecz osób uzależnionych i abstynentów, np. „Szansa”, „Trzeźwość”; siedziba klubów sportowych, między innymi „Górnika” Konin; pokoje goście dla 20 osób. • wokół obiektu: tętnie solankowe; zegar słoneczny; place zabaw dla dzieci: wodny i naukowy; zewnętrzne stoły do gry: w szachy, chińczyka, ping ponga; boisko do siatkówki plażowej, badmintona, kort tenisowy. Kompleks ogrodzony. • modernizacja trybun dla widzów przy boisku głównym obiektu. • budowa hali sportowej (boisko do piłki ręcznej z widownią na 200 miejsc).
Lokalizacja:
ul. Romana Dmowskiego 4, Konin 62-500
Szacowana wartość zadania:
16 000 000,00 zł
Prognozowane rezultaty do osiągnięcia wraz ze sposobem ich oceny
• Poprawa jakości przestrzeni publicznej – sposób mierzenia: liczba zmodernizowanych obiektów sportowych (1 obiekt). • Rozwój infrastruktury z przeznaczeniem na cele społeczne – sposób mierzenia: liczba nowych obiektów z przeznaczeniem na cele społeczne (1 obiekt). • Stworzenie nowych miejsc pracy na obszarze rewitalizacji „Starówka” – sposób mierzenia: liczba zatrudnionych osób (2 osoby).
Uzasadnienie logiki interwencji
Przedmiotowy projekt wpisuje się w następujące cele rewitalizacji i wypracowane kierunki działań: Cel strategiczny 1. Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 1.1 Rozwój infrastruktury społecznej. Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”: 3.1 Integracja przestrzenna i funkcjonalna, 3.2 Poprawa jakości przestrzeni publicznej.

Centrum Sportu i Rekreacji oraz Odnowy Biologicznej (Osiedlowe Centrum Sportu i Rekreacji „Starówka”, ul. Dmowskiego 4.

Zintegrowanie i komplementarność przedsięwzięcia

Projekt wpisuje się w większość zdefiniowanych celów LPR. Z punktu widzenia planowania strategicznego uznaje się, że koncepcja związana z utworzeniem w pełni funkcjonalnego Centrum Sportu i Rekreacji „Starówka” stanowi odpowiedź na problemy związane z brakiem nowoczesnego obiektu sportowo-rekreacyjnego przeznaczonego na potrzeby zróżnicowanych grup beneficjentów. Modernizacja istniejącej infrastruktury sportowej to działanie będące jedynie elementem projektu zmierzającym do stworzenia miejsca służącego integracji wszystkim pokoleniom i grupom społecznym. Innowacyjność projektu polega m.in. stworzeniu obiektu zaspokajającego potencjalnie potrzeby wszystkich grup społecznych, zwłaszcza tych szczególnie narażonych na wykluczenie społeczne. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr 12 Centrum Edukacji Komunikacyjnej – Miasteczko rowerowe oraz przedsięwzięciem nr 10 Aktywizacja mieszkańców poprzez kompleksową modernizację i zagospodarowanie terenów przy ul. Kolskiej).

7.3 DZIAŁANIA SYSTEMOWE KOMPLEMENTARNE Z PROCESEM REWITALIZACJI ORAZ TYPY POZOSTAŁYCH (UZUPEŁNIAJĄCYCH) PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Poza przedsięwzięciami podstawowymi interwencja określona w LPR jest komplementarna względem zadań realizowanych w ramach następujących programów, tj.:

1. Program Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2017-2019

Program Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2017-2019 także zakłada wsparcie przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji „Starówka”, m.in. poprzez następujące zadania:

a) promocja gospodarcza Miasta Konina

Promocja gospodarcza obejmuje m.in. wdrożenie Standardów Obsługi Inwestora w Urzędzie Miejskim, prowadzenie strony internetowej promującej tereny inwestycyjne, promocja miasta i terenów inwestycyjnych w ogólnokrajowych mediach, rozwijanie bazy ofert terenów inwestycyjnych, współpraca z organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców oraz przedsiębiorcami zagranicznymi. Ww. działania mają na celu ożywienie gospodarcze oraz wzrost rozwoju przedsiębiorczości.

b) prowadzenie Konińskiego Portalu Gospodarczego

Prowadzenie strony internetowej Konińskiego Portalu Gospodarczego ma na celu rozpowszechnianie informacji istotnych z punktu widzenia przedsiębiorcy i potencjalnego inwestora, tj. aktualne informacje o wydarzeniach gospodarczych, informację o terenach inwestycyjnych, wykaz nieruchomości przeznaczonych do wynajmu lub na sprzedaż. Strona internetowa ma za zadanie zebranie wszystkich ważnych informacji dotyczących przedsiębiorczości w mieście. Dodatkowo, wszystkie informacje ważne dla obszaru rewitalizacji „Starówka” są zamieszczane na stronie internetowej dedykowanej rewitalizacji.

c) stworzenie bazy ofert biznesowych i nieruchomości

Stworzenie bazy ofert biznesowych i nieruchomości ma na celu zebranie w jednym miejscu informacji ważnych z punktu widzenia przedsiębiorcy. Baza będzie zawierała indywidualne oferty biznesowe, oferty dotyczące współpracy, inwestycji, szkoleń, a także dostępnych lokali i nieruchomości inwestycyjnych (szczególnie z obszaru rewitalizacji „Starówka”).

W ramach realizacji targów organizowany jest także konkurs dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych dotyczący pomysłu na biznes z uwzględnieniem wiedzy o przedsiębiorczości.

d) organizacja szkoleń i warsztatów dla przedsiębiorców

Miasto organizuje szkolenia i warsztaty dla przedsiębiorców przy współudziale m.in. Urzędu Skarbowego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Państwowej Inspekcji Pracy, firm szkoleniowych, instytucji otoczenia biznesu. Tematyka szkoleń jest bezpośrednio dostosowywana do bieżących potrzeb przedsiębiorców. W 2018 r. i 2019 r., organizowane będą 3 szkolenia w ciągu roku. Jedno ze szkoleń w każdym roku będzie dedykowane przedsiębiorcom z obszaru rewitalizacji „Starówka”. Informacja o szkoleniach będzie zamieszczana dodatkowo na stronie internetowej dedykowanej rewitalizacji. Program Wspierania Przedsiębiorczości na lata następne będzie obejmował wnioski płynące z realizacji LPR.

2. Program Operacyjny Pomoc Żywnościowa 2014-2020

Główny cel programu to udzielenie wsparcia osobom doświadczającym najgłębszych form ubóstwa poprzez udostępnienie pomocy żywnościowej w formie paczek lub posiłków. W związku z tym, iż na obszarze rewitalizacji „Starówka” poziom ubóstwa jest znacznie wyższy niż średnia dla Konina, program ten jest skierowany m.in. do mieszkańców tego obszaru.

3. Gminny program wspierania rodziny w Koninie na lata 2015-2017

W ramach programu organizowane są indywidualne spotkania z psychologiem i pedagogiem, wspieranie rodzin we wzmacnianiu i odzyskaniu zdolności do prawidłowego funkcjonowania, wspieranie rodziców w wychowaniu i edukacji dzieci, wzmacnianie rodzin przeżywających trudności pracą asystenta rodziny, kuratora i innego specjalisty, prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów uzależnień i przemocy, profilaktyka i edukacja z zakresu przemocy w rodzinie. Program skierowany jest do rodzin objętych pomocą Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie. Mając na uwadze m.in. wysoki poziom przestępczości na obszarze rewitalizacji „Starówka”, program ten jest skierowany głównie do jego mieszkańców.

4. Złota jesień życia

Projekt jest skierowany do osób starszych i dotyczy zwiększenia możliwości ich aktywnego uczestniczenia w życiu społecznym i kulturalnym oraz nabycie nowych umiejętności poprzez

ukończenie cyklu zajęć w Klubie Integracji Społecznej. Projekt dotyczy seniorów z całego Konina, w tym z obszaru rewitalizacji „Starówka”.

5. Program wychodzenia z bezdomności na lata 2016-2019

Program dotyczy przeciwdziałania poszerzaniu się i utrwalaniu zjawiska bezdomności oraz dążenie do społecznego i ekonomicznego usamodzielnienia się osób bezdomnych i ich pełnoprawnego funkcjonowania w życiu społecznym. Program dotyczy wsparcia osób bezdomnych w całym mieście, w tym także z obszaru rewitalizacji „Starówka”.

6. Program „Psycholog Rodzinny” oraz Program profilaktyczno – edukacyjny dla rodzin i osób w kryzysie, w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie

Realizacja ww. programów zakłada, jak najszybsze dotarcie i udzielenie wsparcia i pomocy osobie i rodzinie będącej w sytuacji kryzysowej. Obejmuje także działania na rzecz zwalczania przemocy w rodzinie i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych. Ze względu na zakres problemów społecznych na obszarze rewitalizacji „Starówka” (szczególnie wysoki wskaźnik przestępczości i patologii społecznej), przede wszystkim mieszkańcy tego obszaru są beneficjentami pomocy.

7. Projekt pn. „Bądź przedsiębiorcą w Koninie – dotacja czeka”

Realizowany projekt jest komplementarny względem interwencji zaplanowanej w LPR – dotyczy wsparcia prowadzenia działalności gospodarczej w mieście, w tym na obszarze rewitalizacji „Starówka”. W ramach projektu Miasto:

- a) udzieliło bezzwrotnego wsparcia inwestycyjnego na sfinansowanie pierwszych nakładów inwestycyjnych w wysokości 23 100,00 zł,
- b) udzieli bezzwrotnego wsparcia pomostowego podstawowego, pozwalającego utrzymać płynność finansową firmy w wysokości do 1 750,00 zł miesięcznie. Wsparcie będzie wypłacane przez okres 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej,
- c) zapewni szkolenia i doradztwo indywidualne umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności potrzebnych do założenia i prowadzenia własnej działalności gospodarczej.

Projekt jest skierowany do osób szczególnie narażonych na wyłączenie z życia zawodowego, tj.:

- a) osób długotrwale bezrobotnych,
- b) osób w wieku 50 lat i więcej,
- c) kobiet (bez względu na wykształcenie),
- d) osób o niskich kwalifikacjach zawodowych,

- e) osób, które nie posiadały zarejestrowanej działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu.

W ramach projektu wsparcie otrzymało także 3 przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji „Starówka”.

Poniżej przedstawione zostały również typy pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne), które wynikają ze zidentyfikowanych problemów oraz stanowią uzupełnienie zaplanowanej interwencji rewitalizacyjnej.

Typ 1. Przedsięwzięcia mające na celu ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”

- a) stworzenie oferty inwestycyjnej i systemu zachęt inwestycyjnych wraz z analizą potencjałów i barier rozwojowych oraz możliwości scalenia funkcjonalno-przestrzennego prawo- i lewobrzeżnej części miasta,
- b) przeprowadzenie badania (np. ankiety) mającego na celu poznanie potrzeb i problemów przedsiębiorców,
- c) inicjatywy na rzecz podnoszenia standardu lokali użytkowych,
- d) inicjatywy lokalnych przedsiębiorców,
- e) rozwój klastrów, instytucji otoczenia biznesu, inkubatorów aktywności.

Przedsięwzięcia odpowiadają na interwencję zaplanowaną w ramach Celu strategicznego 2, Działanie 2.1 Zbudowanie zintegrowanego systemu wsparcia dla przedsiębiorstw.

Szacunkowa kwota przewidziana na realizację przedsięwzięć uzupełniających mających na celu ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka” to 500 tys. zł.

Typ 2. Przedsięwzięcia mające na celu aktywizację zawodową mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”:

- a) stworzenie programu pobudzania rynku pracy i zwiększenia zatrudnienia, z naciskiem na analizę sposobów angażowania podmiotów ekonomii społecznej i lokalnej przedsiębiorczości w aktywizację zawodową mieszkańców,
- b) rozwój inicjatyw w zakresie wspomagania podmiotów ekonomii społecznej, spółdzielni socjalnych itp.,
- c) programy wspierające osoby bezrobotne w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych, rozwój kompetencji.

Przedsięwzięcia odpowiadają na interwencję zaplanowaną w ramach Celu strategicznego 2: Działanie 2.2 Budowa kompetencji pracowników na rynku pracy, Działanie 2.3 Promocja samozatrudnienia i podejmowania własnej działalności gospodarczej.

Szacunkowa kwota przewidziana na realizację przedsięwzięć uzupełniających z zakresu aktywizacji zawodowej mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” to 400 tys. zł.

Typ 3. Przedsięwzięcia mające na celu zapobieganie powielaniu negatywnych wzorców wśród dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji "Starówka":

- a) projekty mające na celu pracę z dziećmi i młodzieżą doświadczającą zjawiska przemocy (pomoc terapeutyczna),
- b) projekty pomocowe (stypendialne) dla uzdolnionych uczniów z rodzin wymagających wsparcia,
- c) projekty pomocowe z zakresu wsparcia rodzin borykających się z problemami wychowawczymi,
- d) projekty mające na celu zwiększenie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży wymagających specjalistycznego wsparcia.

Przedsięwzięcia odpowiadają na interwencję zaplanowaną w ramach Celu strategicznego 1: Działanie 1.5 Kompleksowe rozwiązywanie problemów opiekuńczo-wychowawczych, Działanie 1.6 Realizacja programów profilaktycznych, w tym związanych z przeciwdziałaniem przemocy, Działanie 1.7 Wsparcie specjalistyczne dla grup zmarginalizowanych (pomoc psychologiczna, terapeutyczna, prawna).

Szacunkowa kwota przewidziana na realizację przedsięwzięć uzupełniających mających na celu zapobieganie powielaniu negatywnych wzorców wśród dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji „Starówka” to 300 tys. zł.

Typ 4. Przedsięwzięcia mające na celu budowę i umacnianie kapitału społecznego na obszarze rewitalizacji „Starówka”:

- a) przedsięwzięcia kulturalne mające na celu odbudowę więzi lokalnych, poczucia wspólnoty,
- b) inicjatywy kulturalne związane z realizacją Konińskiego Budżetu Obywatelskiego,
- c) inicjatywy/kampanie dotyczące poprawy poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców.

Przedsięwzięcia odpowiadają na interwencję zaplanowaną w ramach Celu strategicznego 1: Działanie 1.2 Rozwój funkcji kulturalnych, Działanie 1.3 Podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Szacunkowa kwota przewidziana na realizację przedsięwzięć uzupełniających mających na celu budowę i umacnianie kapitału społecznego na obszarze rewitalizacji „Starówka” to 300 tys. zł.

7.4 MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH ORAZ ICH KOMPLEMENTARNOŚĆ

Przedmiotowy podrozdział przedstawia mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych oraz ich komplementarność:

- a) problemową,
- b) przestrzenną,
- c) źródeł finansowania,
- d) proceduralno-instytucjonalną,
- e) międzyokresową.

7.4.1 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROBLEMOWA

Zgodnie z Wytycznymi komplementarność problemowa oznacza konieczność realizacji działań rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie i będą oddziaływały na obszar rewitalizacji „Starówka”, we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, gospodarczym, technicznym, środowiskowym oraz przestrzenno-funkcyjnym).

Komplementarność problemowa została zachowana poprzez:

- a) opis powiązań *LPR* z dokumentami strategicznymi gminy,
- b) wizję stanu obszaru po zrealizowaniu *LPR*,
- c) cele rewitalizacji w układzie hierarchicznym wraz z kierunkami działań,
- d) planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny,
- e) charakterystykę pozostałych typów dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działań określone w *LPR*,
- f) mechanizmy zapewnienia komplementarności, zarówno pomiędzy rodzajami przedsięwzięć rewitalizacyjnych, podmiotami je realizującymi oraz źródłami ich finansowania.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne są komplementarne na poziomie ogólnym (uzupełniają się rodzajami). Przyjęto zasadę, iż komplementarność problemowa występuje wtedy, gdy przedsięwzięcia dopełniają się w zakresie przeciwdziałania, co najmniej jednemu problemowi społecznemu i, co najmniej jednemu innemu, niż społeczny. Komplementarność problemowa została zapewniona w trakcie prac nad poszczególnymi projektami, które

tworzą spójną interwencję rewitalizacyjną odzwierciedlającą problemy wskazane w części diagnostycznej.

7.4.2 KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZESTRZENNA

Komplementarność przestrzenna *LPR* opiera się przede wszystkim na wyborze przedsięwzięć, które będą realizowane na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji „Starówka”, oparte zostało o analizę wskaźnikową oraz przeprowadzone konsultacje społeczne. Co do zasady, podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą realizowane na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Dodatkowo, w ramach *LPR* realizowane będzie przedsięwzięcie obejmujące infrastrukturę znajdującą się przy ul. R. Dmowskiego 4 - poza obszarem rewitalizacji „Starówka”. Jednak realizacja tego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na jego mieszkańców, a także na obszar z nim sąsiadujący. Dzięki realizacji zakładanych przedsięwzięć, pozytywne skutki widoczne będą na całym obszarze objętym *LPR*, ponieważ wiele z nich dotyczy miejsc lub obiektów użyteczności publicznej. Realizacja zaplanowanych działań będzie zapobiegać przenoszeniu się problemów (m.in. społecznych, gospodarczych, technicznych) na pozostałe obszary Konina. Wszystkie przedsięwzięcia wskazane w *LPR* będą realizowane w takim zakresie, aby wzajemnie się dopełniały. Zaplanowana interwencja nie ma wyłącznie punktowego charakteru.

7.4.3 KOMPLEMENTARNOŚĆ ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

Przedsięwzięcia realizowane w ramach *LPR* będą finansowane z różnych źródeł: środków publicznych oraz prywatnych, w tym w szczególności z:

- a) Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- b) Europejskiego Funduszu Społecznego,
- c) Funduszu Spójności,
- d) budżetu miasta Konina,
- e) środków krajowych,
- f) środków prywatnych: wspólnot mieszkaniowych, przedsiębiorców, osób fizycznych, organizacji pozarządowych, itd.

Komplementarność finansowa polegać będzie głównie na łączeniu prywatnych i publicznych źródeł finansowania, aby pobudzić miejscowe zdolności inwestycyjne. W dłuższej perspektywie wartość udziału środków prywatnych przy realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych powinna wzrastać. Może to być spowodowane wzrostem zaufania i sukcesem realizowanych działań. Jednocześnie zaplanowano finansowanie poszczególnych przedsięwzięć przy wykorzystaniu środków z funduszy strukturalnych,

programów krajowych oraz środków budżetu miasta. Taki montaż finansowy uwzględnia różne metody pozyskiwania środków finansowych na realizację przedsięwzięć. Za szczególnie ważne uznać należy zaangażowanie środków prywatnych (organizacji pozarządowych, przedsiębiorstw, spółdzielni, wspólnot mieszkaniowych, środków w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego). Pozwolą one na zwiększenie efektywności angażowanych środków publicznych, przekładając się na stopień osiągnięcia celów LPR.

7.4.4 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROCEDURALNO-INSTITUCJONALNA

W celu zapewnienia komplementarności proceduralno-instytucjonalnej konieczne jest zaprojektowanie takiego systemu zarządzania LPR, który pozwoli na współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji. System wdrażania LPR został szczegółowo opisany w rozdziale *System realizacji (wdrażania) LPR*.

Rolę operatora rewitalizacji pełnić będzie Urząd Miejski w Koninie, z kluczową rolą Zespołu ds. rewitalizacji. Takie rozwiązanie zapewni skuteczne zarządzanie LPR oraz umożliwi kontynuację i uzupełnienie działań podejmowanych w ramach realizacji różnych polityk publicznych. Operator rewitalizacji będzie pełnił rolę wykonawczą i zarządczą. Jednak w celu zapewnienia jak największej efektywności działań, realizacja poszczególnych zadań może zostać zlecona odpowiednim jednostkom i podmiotom (posiadającym kompetencje, uprawnienia itp.)

Komplementarność proceduralno-instytucjonalna ma na celu zapewnienie integracji i współpracy w ramach działań poszczególnych podmiotów (interesariuszy), zaangażowanych w proces rewitalizacji. Kluczowe znaczenie będzie miała kooperacja pomiędzy operatorem rewitalizacji, jednostkami organizacyjnymi i pozostałymi interesariuszami procesu. Na poziomie proceduralnym komplementarność zostanie zachowana poprzez mechanizmy wpisane w regulamin prac Zespołu ds. rewitalizacji.

7.4.5 KOMPLEMENTARNOŚĆ MIĘDZYOKRESOWA

Komplementarność międzyokresowa LPR oznacza ciągłość działań wpisujących się w proces rewitalizacji, a zapewnia ją realizacja działań przez wszystkich interesariuszy procesu rewitalizacji. Wskazując na istotną rolę samorządu jako podmiotu odpowiedzialnego za inwestycje miejskie należy podkreślić, że zaplanowana interwencja rewitalizacyjna stanowi kontynuację działań podjętych w ramach poprzedniej perspektywy finansowej. LPR spełnia wymogi komplementarności międzyokresowej, a przedsięwzięcia rewitalizacyjne w nim zawarte są komplementarne z działaniami realizowanymi w poprzednim okresie programowania. Przedmiotowe opracowanie zawiera kontynuację działań realizowanych w ramach *Zintegrowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2007-2015*.

Do tej pory zrealizowano następujące projekty:

- a) *Przebudowa Mostu Toruńskiego* (2010),
- b) *Zagospodarowanie terenów nadbrzeżnych w Koninie – Bulwar Nadwarciański* (2008-2011),
- c) *Umocnienie prawego brzegu rzeki Warty na odcinku nabrzeża portowego w Koninie* (2011),
- d) *Rewitalizacja – odbudowa budynków mieszkalnych przy ul. Wojska Polskiego 4-6* (2011-2012).

Poniżej znajduje się krótka charakterystyka każdej z inwestycji:

a) Przebudowa Mostu Toruńskiego

Celem przebudowy Mostu Toruńskiego było zwiększenie dostępności mieszkańców Konina i turystów do starej części miasta, pobudzenie aktywności gospodarczej obszaru rewitalizacji "Starówka" oraz poprawa jakości infrastruktury technicznej. W wyniku przebudowy most stał się przejezdny - wprowadzono ruch kołowy. Wartość inwestycji wyniosła 10 080 352,04 zł (z czego 1 867 000,00 zł dofinansowano z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych). Realizacja projektu przyczyniła się do zmniejszenia negatywnych skutków wynikających ze struktury przestrzenno-funkcjonalnej miasta. Powstało dogodne połączenie komunikacyjne łączące obszar rewitalizacji „Starówka” z Nowym Koninem.

b) Zagospodarowanie terenów nadbrzeżnych w Koninie – Bulwar Nadwarciański

Projekt *Zagospodarowanie terenów nadbrzeżnych w Koninie – Bulwar Nadwarciański* został zakończony w 2011 roku. Koszt budowy Bulwaru Nadwarciańskiego wyniósł 13 929 305,85 zł (kwota w 65% została sfinansowana ze środków EFRR i w 35% z budżetu miasta). Głównym elementem zrealizowanego projektu jest ciąg pieszo-rekreacyjny zlokalizowany na wale przeciwpowodziowym na lewym brzegu Warty, wraz z tarasami widokowymi, przystanią pasażerską, placem szkolnym, a także łąka rekreacyjna z oczkami wodnymi oraz schody

łączące miasto z Bulwarem. Realizacja projektu przyczyniła się do powstania nowej jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Budowa Bulwaru Nadwarciańskiego umożliwiła zagospodarowanie i uporządkowanie lewego brzegu Warty, ale także stworzyła przestrzeń umożliwiającą realizację działań społecznych i kulturalnych (szczególnie w sezonie letnim). Po zakończeniu okresu trwałości projektu, samorząd realizował będzie działania mające na celu uatrakcyjnienie oferty rekreacyjno-usługowej na Bulwarze Nadwarciańskim.

c) Umocnienie prawego brzegu rzeki Warty na odcinku nabrzeża portowego w Koninie

W ramach zadania wykonano na długości 197 mb umocnienie prawego brzegu rzeki Warty oraz skarpy odwodnej, prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Warty w km 402,85÷403,05, zlokalizowanego na obszarze rewitalizacji "Starówka", wzdłuż ul. Nadbrzeżnej w Koninie. Skarpa koryta rzeki została umocniona ścianką szczelną stalową z grodzic o dł. 4,0-6,0 m. Skarpę koryta rzeki, półkę komunikacyjną oraz stopę wału na szer. 1,0 m umocniono materacami siatkowo-kamiennymi. Teren skarpy do korony wału został uporządkowany i umocniony biologicznie poprzez humusowanie z obsianiem trawą oraz zabudową biologiczną (nasadzenia bylinowe). Istniejący wylot kanalizacji deszczowej $\varnothing$ 400 mm - zakończono kratą stalową rzadką. Zadanie zostało finansowane ze środków własnych miasta. Poniesione koszty to 1 318 656,03 zł. Projekt ten stanowił niezbędny element przygotowujący teren pod budowę Bulwaru Nadwarciańskiego.

d) Rewitalizacja – odbudowa budynków mieszkalnych przy ul. Wojska Polskiego 4-6.

W wyniku realizacji projektu *Rewitalizacja – odbudowa budynków mieszkalnych przy ul. Wojska Polskiego 4-6*, dokonano odbudowy kamienicy wraz z oficynami. Dzięki tej inwestycji zasoby mieszkaniowe miasta wzbogaciły się o 38 lokali mieszkalnych o łącznej powierzchni użytkowej 2039 m², w tym powierzchnia lokali mieszkalnych 1881,05 m². Koszt przeprowadzenia inwestycji wyniósł 8 122 939,21 zł, z czego 70% stanowiły środki własne miasta, a 30% wsparcie finansowe z Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Funduszu Doptań. Realizacja projektu przyczyniła się do poprawy warunków mieszkaniowych, ale także zwiększenia estetyki obszaru.

Powyższe projekty są komplementarne względem planowanej interwencji rewitalizacyjnej, określonej w LPR. Ww. dokument spełnia założenia komplementarności międzyokresowej.

Ponadto, w ramach działań mających na celu zwiększenie spójności terytorialnej i poprawę komunikacji pomiędzy Starym i Nowym Koninem, zrealizowano projekt pn. *Przeprawa przez rzekę Wartę. Nowy przebieg drogi krajowej nr 25*.

Budowa nowego mostu na Warcie i gruntowna modernizacja miejskiego odcinka drogi krajowej nr 25, to jedna z najważniejszych inwestycji w mieście. Podzielone na dwie części miasto, oddzielone rzeką Wartą stanowi jedno z najważniejszych wyzwań w zakresie kształtowania struktury przestrzennej. Przed realizacją inwestycji Konin miał tylko jeden most

łączący prawo i lewobrzeżną część miasta. Nowa inwestycja usprawniła ruch w mieście, ale także przyczyniła się zmniejszenia skutków wynikających z podziału miasta. W ramach inwestycji 148 000 000,00 zł, czyli 75 % inwestycji zostało sfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Transport (SPOT). Wkład własny stanowił 50 000 000,00 zł. Całkowite wydatki kwalifikowane wyniosły 200 028 355 zł.

7.4.6 MODELOWA REWITALIZACJA MIAST

Miasto Konin w 2015 r., przystąpiło do konkursu *Modelowa Rewitalizacja Miast* organizowanego przez Ministerstwo Rozwoju. Zgłoszony w konkursie projekt pn. „*Rewitalizacja konińskiej Starówki – opracowanie lokalnego programu rewitalizacji na lata 2016-2023 wraz z modelowym pilotażem*”, znalazł się wśród 20 projektów, które otrzymały dotację m.in. na opracowanie programów rewitalizacji. Przedmiotowy projekt stanowi ważną część procesu rewitalizacji w Koninie. Głównym celem jest opracowanie LPR, który stanowił będzie podstawę do wdrażania i zarządzania procesem rewitalizacji w mieście, w latach 2016-2023. Tematem przewodnim projektu jest ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”. Realizacja modelowego pilotażu obejmuje:

a) działania edukacyjne oraz mające na celu włączenie społeczności lokalnej w realizację procesu rewitalizacji:

- opracowanie platformy/systemu stałej współpracy i komunikacji miasta z bezpośrednimi odbiorcami działań rewitalizacyjnych i pilotażu, w tym narzędzia i techniki partycypacyjne.
- opracowanie i obsługa strony internetowej dedykowanej rewitalizacji.
- spotkania z mieszkańcami i pozostałymi interesariuszami, na których poruszana będzie tematyka związana z rewitalizacją, LPR, modelowego pilotażu, działań rewitalizacyjnych.
- zagospodarowanie wraz z mieszkańcami 5 podwórek na obszarze rewitalizacji „Starówka”.
- szkolenie dla pracowników Urzędu Miejskiego w Koninie dotyczące rewitalizacji, cech programu rewitalizacji, LPR, planowania i prowadzenia działań rewitalizacyjnych.
- wizyta studyjna w Łodzi mająca na celu poznanie dobrych praktyk z zakresu rewitalizacji.

b) działania mające na celu ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”:

- program pobudzania rynku pracy i zwiększenia zatrudnienia na obszarze rewitalizacji z naciskiem na analizę sposobów angażowania podmiotów ekonomii

społecznej i lokalnej przedsiębiorczości w aktywizację zawodową mieszkańców obszaru rewitalizacji.

- oferta inwestycyjna i system zachęt inwestycyjnych dla obszaru rewitalizacji wraz z analizą potencjałów i barier rozwojowych oraz możliwości scalenia funkcjonalno-przestrzennego prawo i lewobrzeżnej części miasta (wraz z badaniem ankietowym).

c) działania z zakresu sfery technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej:

- opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę kamienicy „Dom Zemełki”, przeznaczonej na rozwinięcie działalności Centrum Organizacji Pozarządowych w Koninie.
- opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na dostosowanie połączenia budynku COP z Domem Zemełki na potrzeby osób niepełnosprawnych.
- opracowanie dokumentacji dotyczącej polityki mieszkaniowej/lokalowej na obszarze rewitalizacji.

W ramach realizacji projektu zostanie przygotowana kompleksowa analiza możliwości finansowania projektów rewitalizacyjnych, w tym w partnerstwie publiczno-prywatnym oraz możliwości i sposobów angażowania inwestorów prywatnych wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych w realizację projektów rewitalizacyjnych.

Działania projektowe zakończą się we wrześniu 2018 r. Przygotowana zostanie dokumentacja podsumowująca realizację projektu oraz przedstawiająca wypracowane dobre praktyki i doświadczenia.

8. RAMY FINANSOWE

Indykatywne ramy finansowe wskazują potencjalne źródła, z których będzie można pozyskać środki na realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wraz z ich szacunkowymi wielkościami. Podstawą do określenia ram finansowych LPR jest podmiotowy i przedmiotowy zakres poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Zaplanowane działania będą realizowane w okresie obowiązywania dokumentu tj. do roku 2023 włącznie.

Szacunkowa łączna wartość wszystkich przedsięwzięć rewitalizacyjnych kształtuje się na poziomie: **71 554 312,60 zł**, w tym 70 054 312,60 zł przewidzianych na realizację przedsięwzięć podstawowych i 1 500 000,00 zł na realizację przedsięwzięć uzupełniających.

Zabezpieczenie finansowe realizacji LPR (inwestycji publicznych) stanowią środki pochodzące z budżetu miasta, które zostaną uzupełnione środkami zewnętrznymi, pozyskanymi m.in. z następujących źródeł:

- a) środki Unii Europejskiej (m.in. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, Fundusz Spójności),
- b) środki krajowe i samorządowe,
- c) inne środki publiczne (m.in. dotacje, fundusze celowe, granty),
- d) środki organizacji pozarządowych itp.,
- e) środki wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych,
- f) środki podmiotów prywatnych (w tym także w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego).

Możliwe źródła finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych zostaną szczegółowo określone w dokumencie pn. *Analiza możliwości finansowania projektów rewitalizacyjnych, w tym w partnerstwie publiczno-prywatnym oraz możliwości i sposobów angażowania inwestorów prywatnych, wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych w realizację projektów rewitalizacyjnych*, który zostanie przygotowany w IV kwartale 2017 r. Przygotowanie dokumentu stanowi jedno z zadań w ramach projektu pn. *Rewitalizacja konińskiej Starówki – opracowanie lokalnego programu rewitalizacji na lata 2016-2023 wraz z modelowym pilotażem*. Opracowanie analizy zostanie poprzedzone dokładnym zbadaniem możliwości sfinansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawartych w LPR, z uwzględnieniem możliwości realizacji w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Dokument będzie zawierał także możliwości włączenia wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych w realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych, oraz dobre praktyki w zakresie pozyskania inwestorów prywatnych. Opracowanie analizy ma na celu optymalizację montażu finansowego przedsięwzięć rewitalizacyjnych i przyczyni się potencjalnie do wypracowania nowych (dodatkowych) mechanizmów finansowych.

Tabela 68 Interwencja rewitalizacyjna w wymiarze finansowym – przedsięwzięcia podstawowe

L.p.	Nazwa przedsięwzięcia	Zakres przedmiotowy przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres czasowy	Szacunkowy koszt [zł]	Planowane źródło finansowania
1	Inkubator Aktywności (Dom Zemełki).	Stworzenie Inkubatora Aktywności, który umożliwi realizację działań kulturowych, organizację spotkań, szkoleń eventów. Realizacja zadania będzie możliwa po przeprowadzeniu prac remontowych, modernizacyjnych, adaptacyjnych w Domu Zemełki.	Miasto Konin	2017-2020	10 000 000,00	WRPO 2014 – 2020, wkład własny
2	Konińskie spotkania z Julusem Frommem (cykl)	Zorganizowanie cyklu spotkań kulturalno-edukacyjnych, które mają na celu zwiększenie świadomości historycznej koninian.	Fundacja im. Juliusa Fromma	2017-2020	10 000,00	WRPO 2014 – 2020, wkład własny podmiotu realizującego, granty, środki pochodzące od sponsorów
3	Festiwal Artystycznych Działań Ulicznych.	Organizacja cyklu spotkań, warsztatów i działań artystycznych (m.in. Zaczarowany Dzień Dziecka, warsztaty wokalne, plastyczne, z pierwszej pomocy).	Młodzieżowy Dom Kultury w Koninie	2017 - 2018	70 500,00	WRPO 2014-2020, środki krajowe, kład własny podmiotu realizującego
4	Program zajęć dla osób bezrobotnych, w tym dotkniętych konsekwencjami uzależnień i przemocy domowej	Wsparcie osób bezrobotnych poprzez pośrednictwo pracy, organizację szkoleń zawodowych i warsztatów z zakresu technik aktywnego poszukiwania pracy oraz nabywania kompetencji kluczowych.	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie	2017-2019	Przedsięwzięcie bezkosztowe	-
5	Budowa kompetencji pracowników na rynku pracy	Zorganizowanie miesięcznych staży w konińskich firmach (w miarę możliwości zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji "Starówka"), łącznie dla 12 uczniów szkół ponadgimnazjalnych.	Miasto Konin	2018-2019	44 000,00	Wkład własny podmiotu realizującego
6	Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka”	Projekt obejmuje stworzenie oferty gospodarczej na obszarze rewitalizacji "Starówka" w celu wykorzystania potencjału miasta. Oferta będzie obejmowała system wsparcia dla inwestycji z obszaru rewitalizacji "Starówka".	Miasto Konin	2018-2023	400 000,00	WRPO 2014 – 2020, środki krajowe, wkład własny podmiotu realizującego
7	Wspiera.MY	Interdyscyplinarne wsparcie rodzin w rozwiązywaniu problemów opiekuńczo-wychowawczych poprzez organizację grup wsparcia dla rodzin naturalnych i zastępczych, warsztatów dotyczących m.in. radzenia sobie z uzależnieniem i współuzależnieniem, zwiększenia umiejętności społecznych.	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie; Partner projektu: Stowarzyszenie „Prom”/ Rodzinny Dom Dziecka	2016-2018	999 400,00	WRPO 2014 – 2020, środki krajowe, wkład własny podmiotu realizującego
8	Kampania informacyjno-promocyjna dla młodzieży z zakresu wiedzy o przedsiębiorczości	Realizacja kampanii skierowanej do uczniów szkół ponadgimnazjalnych Bądź przedsiębiorcą, tj. realizacja warsztatów dydaktycznych, prelekcji, wydarzeń kulturalnych.	Miasto Konin	2018-2019	62 000,00	Wkład własny podmiotu realizującego
9	Revital – Starówka.	Prace remontowe w Budynku B i budynku gospodarczym I LO, zakup niezbędnych sprzętów, organizacja warsztatów Edukatorni, prowadzenie świetlicy, organizacja wydarzeń kulturalnych.	I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Koninie, Fundacja Pełnym Głosem, Stowarzyszenie Akcja Konin	2017-2023	900 000,00	KPO, WRPO 2014 – 2020, wkład własny podmiotu realizującego, Inne: Program integracji społeczności romskiej w Polsce
10	Aktywizacja mieszkańców poprzez kompleksową modernizację i zagospodarowanie terenów przy ul. Kolskiej.	Zakres prac obejmuje organizację cyklu warsztatów edukacyjnych, prowadzenie szkoleń, organizację festynów środowiskowych, podniesienie jakości infrastruktury (modernizacja terenu boiska, parkingu, naprawa elewacji).	Szkoła Podstawowa Nr 1 w Koninie	2017-2023	2 500 000,00	WRPO 2014 – 2020, inne środki krajowe, wkład własny podmiotu realizującego
11	Muzeum z funkcjami edukacyjnymi oraz kulturalnymi.	Stworzenie w ramach istniejącej infrastruktury muzeum, laboratorium edukacyjnego oraz kina studyjnego.	Fundacja im. Juliusa Fromma	2017-2023	1 750 000,00	WRPO 2014 – 2020, wkład własny podmiotu realizującego, kredyt, granty, środki pochodzące od sponsorów
12	Centrum Edukacji Komunikacyjnej - Miasteczko rowerowe.	Prace obejmą m.in. ogrodzenie miasteczka, wykonanie oświetlenia, położenie kostki brukowej/dywanu asfaltowego, sygnalizatorów.	Miasto Konin	2017	300 000,00	WRPO 2014 – 2020, inne środki krajowe, wkład własny podmiotu realizującego,
13	Modernizacja oraz adaptacja pomieszczeń z przeznaczeniem na szkolne schronisko młodzieżowe w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego.	Adaptacja pomieszczeń na potrzeby schroniska obejmie m.in. ocieplenie budynku wraz z pokryciem dachu, wymianę stolarki okiennej, modernizację łazienek, zorganizowanie kuchni, zaplecza, wyposażenie punktu "młodzieżowej informacji turystycznej".	Zespół Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego,	2017-2020	2 500 000,00	WRPO 2014 – 2020, inne środki krajowe, wkład własny, środki pochodzące z budżetu miasta
14	Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych zasobu Miasta Konina na obszarze rewitalizacji „Starówka”.	Doprowadzenie sieci ciepłowniczej, budowa węzłów ciepłowniczych oraz wewnętrznych instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, docieplenie zewnętrznych przegród budynków, wymiana stolarki otworowej, modernizacja instalacji oświetleniowej, opracowanie wymaganej dokumentacji.	Miasto Konin	2017-2023	7 200 000,00	KPO, WRPO 2014 – 2020, środki krajowe, wkład własny podmiotu realizującego

		Zagospodarowanie, uporządkowanie terenów przyległych do budynków komunalnych.				
15	Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. 3 Maja 51, 52; Kopernika 1; Świętojańskiej 6 w Koninie.	Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych na obszarze rewitalizacji „Starówka”.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. 3 Maja 51, 52 w Koninie; Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kopernika 1 w Koninie; Wspólnota Mieszkaniowa ul. Świętojańska 6 w Koninie; w imieniu, których działa Zarządca Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie ul. M. Dąbrowskiej 8, 62-500 Konin.	2017-2018	812 000,00	KPO, WRPO 2014 – 2020, wkład własny podmiotu realizującego, środki prywatne właścicieli, kredyt
16	Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. 3 Maja 43; Kilińskiego 4, 6, 8; Kościuszki 11, 21, 42-44; Świętojańskiej 18 w Koninie.	Prace obejmą m.in. ocieplenie przegród zewnętrznych budynków, wymianę stolarki otworowej, wykonanie kanalizacji deszczowej, modernizacji instalacji elektrycznej.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. 3 Maja 43 w Koninie; Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kilińskiego 4, 6 i 8 w Koninie; Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kościuszki 11, 21, 42 - 44 w Koninie; Wspólnota Mieszkaniowa ul. Świętojańska 18 w Koninie; w imieniu, których działa Zarządca Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie ul. M. Dąbrowskiej 8, 62-500 Konin	2017-2022	3 320 000,00	KPO, WRPO 2014 – 2020, wkład własny podmiotu realizującego, środki prywatne właścicieli, kredyt
17	Przebudowa i rozbudowa ulic na terenie objętym rewitalizacją dla Miasta Konina.	Przebudowa i rozbudowa obejmie: nawierzchnię jezdni, chodników, ciągów pieszo-rowerowych, zjazdów, kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego.	Zarząd Dróg Miejskich w Koninie	2017-2019	19 676 412,60	KPO, WRPO 2014 – 2020, inne środki krajowe, wkład własny podmiotu realizującego
18	Stworzenie nowej przestrzeni społeczno-kulturalnej pn. „Pałacyk Reymonda”.	Stworzenie nowej przestrzeni społeczno-kulturalnej, tj. Mediateki i Centrum Integracji Społecznej. Zadanie będzie możliwe po przeprowadzeniu prac remontowych w Pałacu Reymonda.	Miasto Konin	2018-2020	3 000 000,00	KPO, WRPO 2014 – 2020, wkład własny podmiotu realizującego
19	System wspólnej komunikacji marketingowej na obszarze rewitalizacji.	Utworzenie we współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami programu działań marketingowych i towarzyszących im przedsięwzięć kulturalno-rozrywkowych.	Fundacja Munilab przy wsparciu merytorycznym Centrum Gospodarki Społecznościowej	2017-2021	250 000,00	Model crowdsourcingowy, inne środki prywatne.
20	Uatrakcyjnienie oferty rekreacyjno-usługowej na Bulwarze Nadwarciańskim	Prace projektowe związane z opracowaniem koncepcji architektonicznej pawilonów gastronomiczno-handlowych oraz uzyskaniem niezbędnych pozwoleń na użytkowanie; dostawa pawilonów i tym samym, uatrakcyjnienie oferty rekreacyjno-usługowej.	Miasto Konin	2018	260 000,00	Wkład własny podmiotu realizującego
21	Centrum Sportu i Rekreacji oraz Odnowy Biologicznej (Osiedlowe Centrum Sportu i Rekreacji „Starówka”, ul. Dmowskiego 4).	Modernizacja i rozbudowa boisk, zaplecza szatniowo-rekreacyjnego, modernizacja trybuny dla widzów przy boisku głównym, budowa hali sportowej.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Koninie	2020-2023	16 000 000,00	KPO, WRPO 2014 – 2020, inne środki krajowe, wkład własny podmiotu realizującego, środki prywatne

Źródło: opracowanie własne

9. PARTYCYPACJA SPOŁECZNA

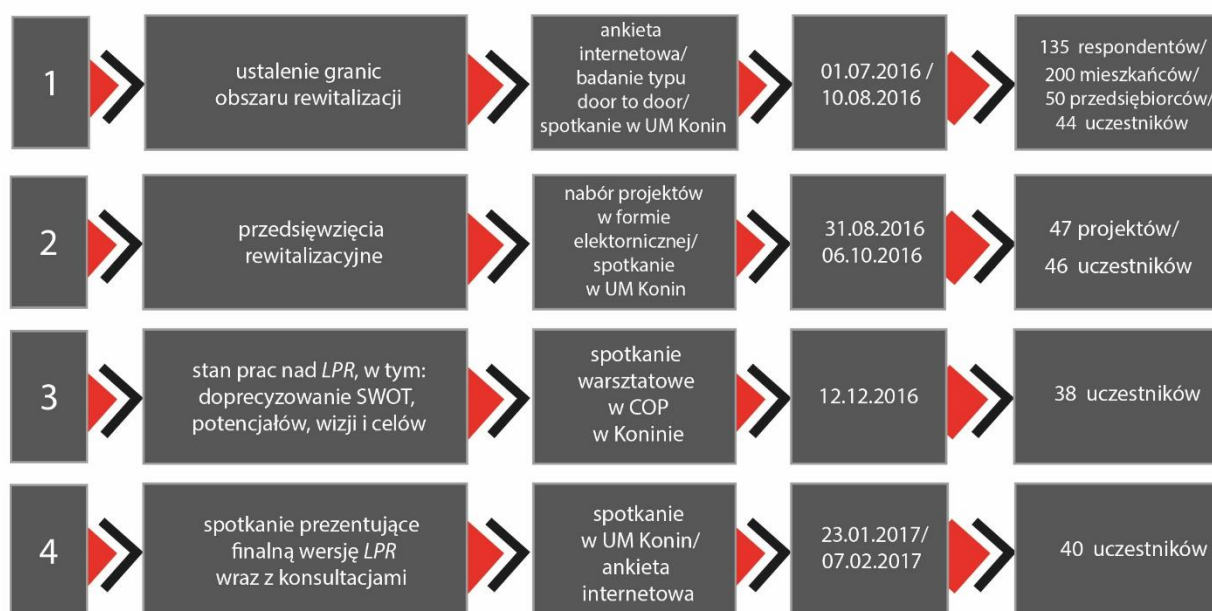
Partycypacja społeczna została zapewniona na każdym etapie prac nad LPR. Zasady angażowania wszystkich grup interesariuszy w prace nad ww. dokumentem wraz ze wskazaniem wykorzystanych form partycypacji, terminów oraz zakresu podejmowanych czynności zostały opisane w podrozdziale 10.1. Natomiast w podrozdziale 10.2 wskazano, w jaki sposób interesariusze będą uczestniczyli w procesie wdrażania, monitorowania i ewaluacji LPR.

9.1 PARTYCYPACJA W PROCESIE TWORZENIA LPR

W ramach prac nad opracowaniem LPR, Urząd Miejski w Koninie organizował na każdym etapie spotkania mające na celu włączenie interesariuszy w proces tworzenia dokumentu (współtworzenie dokumentu wraz z interesariuszami procesu rewitalizacji).

Poniższy schemat przedstawia etapy tworzenia LPR.

Schemat 7 Schemat partycypacji w procesie tworzenia LPR



Źródło: opracowanie własne

1. Pierwszym etapem zmierzającym do opracowania LPR były konsultacje społeczne dotyczące wyznaczenia obszaru rewitalizacji (Zarządzenie Nr 91/2016 Prezydenta Miasta Konina z dnia 30.06.2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących wyznaczenia obszaru rewitalizacji). Konsultacje społeczne odbyły się w dniach 01.07.2016 r. do 14.07.2016 r., za pośrednictwem ankiety internetowej dostępnej pod adresem: www.deltapartner.pl/ankiety/konin. Ankiety zostały skierowane do wszystkich mieszkańców Konina, ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców obrębu Starówka, jako zaproponowanego obszaru rewitalizacji. Konsultacje miały na celu określenie, czy zaproponowany obszar rewitalizacji (wynikający z przeprowadzonej w grudniu 2015 r. *Diagnozy społeczno-gospodarczej miasta Konina na potrzeby wyznaczenia obszarów zdegradowanych w mieście*) jest obszarem, na którym powinny być realizowane działania rewitalizacyjne. Ankietę wypełniło 135 osób, z czego 57,6% stanowiły kobiety, a 42,4% mężczyźni. Uczestnicy ankiety (83,7%), potwierdzili konieczność prowadzenia działań rewitalizacyjnych na zaproponowanym obszarze. Wyniki konsultacji zostały opublikowane na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie.

Uczestnicy konsultacji:

a) wszyscy zainteresowani procesem rewitalizacji w mieście, szczególnie mieszkańcy miasta. Łącznie ankietę wypełniło 135 osób.

Sposoby informowania interesariuszy o ww. konsultacjach:

- b) tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie,
- c) strona internetowa Urzędu Miejskiego w Koninie,
- d) strona internetowa Konińskiego Portalu Gospodarczego,
- e) portal społecznościowy (Facebook).

Następnie, przeprowadzone zostało badanie społeczne wśród przedsiębiorców i mieszkańców zaproponowanego obszaru rewitalizacji.

Mając na uwadze dokładną, pogłębioną analizę zaproponowanego obszaru rewitalizacji, przeprowadzono badanie kwestionariuszowe typu door to door dla przedsiębiorców i mieszkańców tego obszaru.

Badanie przedsiębiorców

Badanie przedsiębiorców zrealizowane zostało techniką wywiadu bezpośredniego prowadzonego przez ankietatorów, posługujących się zestandaryzowanym kwestionariuszem ankiety (PAPI). Przedmiotowe badanie przeprowadzone zostało wśród przedsiębiorców prowadzących (w sposób fizyczny), działalność na zaproponowanym obszarze rewitalizacji „Starówka”. Dobór próby respondentów miał charakter celowy, gdyż koncentrował się wokół

osób prowadzących w sposób rzeczywisty działalność gospodarczą na tym obszarze, a nie osób, których działalność została wyłącznie tam zarejestrowana. Ankieterzy skierowani zostali do podmiotów, których biura i placówki znajdują się na zaproponowanym obszarze rewitalizacji. Spośród 50 badanych podmiotów, 30 określało swoją główną działalność jako działalność handlową, 19 jako usługową, a zaledwie 1 podmiot za główny przedmiot działalności uznał działalność produkcyjną. Uzyskane w trakcie badania wyniki, ze względu na nieprobabilistyczny dobór próby respondentów, nie mają waloru pełnej reprezentatywności. Jednak pozwalają na określenie pewnych trendów, potrzeb i opinii wyrażanych przez przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na wskazanym obszarze. Do pewnego stopnia prezentują także charakterystykę gospodarczą podmiotów prowadzących działalność na zaproponowanym obszarze rewitalizacji (obręb Starówka).

Badanie mieszkańców

W ramach badania mieszkańców zaproponowanego obszaru rewitalizacji "Starówka", dokonano ankietyzacji wśród grupy 200 osób. Badanie zrealizowane zostało metodą sondażu, wykorzystującego zestandaryzowany formularz ankiety. Dobór respondentów miał charakter celowo-kwotowy. Ankieterzy biorący udział w badaniu mieli za zadanie realizację bezpośrednich wywiadów ankietowych, wyłącznie wśród pełnoletnich mieszkańców obszaru rewitalizacji "Starówka". Założeniem badania było, iż proporcje płci ankietowanych będą rozkładały się mniej więcej równomiernie - około 75% respondentów stanowić będą osoby w wieku 18-65 lat, a kolejne 25% osoby powyżej 65 roku życia. Założenie to, w przybliżeniu odpowiadało ogólnej strukturze pełnoletnich mieszkańców Konina.

Celem badania było rozpoznanie deficytów, problemów oraz potrzeb społeczności lokalnej z punktu widzenia planowanego procesu rewitalizacji. Zarówno konstrukcja narzędzia badawczego, jak i jego charakter, pozwalają na dookreślenie potrzeb i problemów respondentów w zależności od poszczególnych kategorii – płci, wieku, statusu na rynku pracy etc. Uzyskane w trakcie badania informacje nie mają charakteru pełnej reprezentatywności. Jednak, dzięki założeniom badawczym pozwalają na określenie realnych potrzeb i opinii mieszkańców.

Wyniki badań zostały zaprezentowane podczas spotkania warsztatowego 10 sierpnia 2016 r.

Uczestnicy konsultacji:

- a) mieszkańcy zaproponowanego obszaru rewitalizacji "Starówka",
- b) przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą na zaproponowanym obszarze rewitalizacji "Starówka".

Sposoby informowania interesariuszy o ww. konsultacjach:

- a) badanie typu door to door

Kolejnym elementem zmierzający do wyznaczenia obszaru rewitalizacji "Starówka" było spotkanie warsztatowe dotyczące wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji.

Spotkanie zostało zorganizowane 10 sierpnia 2016 r., w Sali Ratuszowej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6, w godzinach 15:00 – 17:00 (zgodnie z Zarządzeniem Nr 98/2016 Prezydenta Miasta Konina z dnia 21 lipca 2016 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących wyznaczenia obszaru rewitalizacji). Spotkanie rozpoczęło od zaprezentowania podstawowych informacji z zakresu rewitalizacji oraz wyników badania ankietowego przeprowadzonego wśród mieszkańców i przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w obrębie Starówki. Analiza wskaźnikowa sporządzona na potrzeby wyznaczenia wskazywała na duże problemy społeczne obrębu „Starówka”. Dlatego obręb został wskazany jako obszar granic wymagający rewitalizacji. W toku prac warsztatowych mieszkańcy wskazali na potrzebę rozszerzenia granic obszaru rewitalizacji m.in. o ul. Nadrzeczną, Park im. F. Chopina, czy ul. Dmowskiego wraz z przyległymi terenami zielonymi (potrzeba rozszerzenia obszaru rewitalizacji m.in. o ul. Nadrzeczną została także szeroko opisana w lokalnej prasie – artykuł w Przeglądzie Konińskim wydanie nr 33 (1903) Pt. *Pominięta Nadrzeczna* oraz artykuł opublikowany na lokalnym portalu internetowym - Lokalne Media, pt. *Konin. Konieczne rozszerzenie obszaru rewitalizacji „Starówka”*). Na zakończenie spotkania podjęta została inicjatywa zorganizowania dodatkowej formy konsultacji - konsultacje zostały zorganizowane w terminie od 11 do 18 sierpnia 2016 r. W tym czasie, każdy z mieszkańców mógł wypełnić formularz, który był dostępny na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie i przedstawić własną propozycję dotyczącą zaproponowanego obszaru rewitalizacji (rozszerzenie, zawężenie obszaru). Interesariusze mogli także zaproponować przedsięwzięcie rewitalizacyjne, które byłoby kluczowe dla ożywienia zaproponowanego przez siebie obszaru rewitalizacji. W ramach dodatkowych konsultacji do Urzędu Miejskiego w Koninie wpłynęło 5 formularzy.

W następstwie przeprowadzonego spotkania warsztatowego oraz zebranych formularzy z uwagami, mieszkańcy wskazali obszar wymagający interwencji rewitalizacyjnej, bezpośrednio przylegający do wyznaczonego obszaru rewitalizacji „Starówka”. Obszar ten składał się z następujących ulic:

- a) **ulicy Nadrzecznej** (ulica zawężona do budynków socjalnych i komunalnych, tj. ul. Nadrzeczna nr: 9, 11, 13, 15, 17, 17a, 19, 21, 56),
- b) **ulicy Marii Dąbrowskiej** (ulica zawężona do budynków socjalnych i komunalnych, tj. ul. Dąbrowskiej nr 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 40a, 42a, 44a, 46a, 50),
- c) **ulicy Romana Dmowskiego** do skrzyżowania z ul. M. Dąbrowskiej, obejmującą m. in. Stadion Miejski oraz tereny zielone wraz z Parkiem im. F. Chopina.

Ww. obszar przynależy do obrębu Przydziałki, który nie został zdefiniowany jako zdegradowany. W związku z brakiem przesłanek formalnych – brak stanu kryzysowego w sferze społecznej w obrębie Przydziałki stanowiącym jednostkę analizy porównawczej, ww. obszar nie został włączony do obszaru rewitalizacji "Starówka". Obszar rewitalizacji "Starówka" wyznaczono zgodnie z wynikami analizy wskaźnikowej oraz badania sondażowego prowadzonego wśród społeczności lokalnej. Jednocześnie, mając na względzie opinie mieszkańców oraz bezpośrednie sąsiedztwo z obszarem rewitalizacji "Starówka", podjęto decyzję o włączeniu do LPR przedsięwzięcia 21. *Centrum Sportu i Rekreacji oraz Odnowy Biologicznej (Osiedle Centrum Sportu i Rekreacji „Starówka”, ul. Dmowskiego 4)* znajdującego się w obrębie geodezyjnym Przydziałki. Realizacja tego przedsięwzięcia będzie miała pozytywny wpływ na obszar rewitalizacji "Starówka". W ramach jego realizacji powstanie przestrzeń, która (ze względu na bliskie sąsiedztwo), będzie dedykowana przede wszystkim mieszkańcom obszaru rewitalizacji "Starówka".

Uczestnicy konsultacji:

- a) mieszkańcy,
- b) przedstawiciele organizacji pozarządowych,
- c) radni Rady Miasta Konina,
- d) przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Koninie i jednostek finansowanych z budżetu Miasta.

Łącznie w spotkaniu wzięły udział 44 osoby (informacja na podstawie sporządzonej listy obecności).

Sposoby informowania interesariuszy o ww. konsultacjach:

- a) tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie,
- b) strona internetowa Urzędu Miejskiego w Koninie,
- c) lokalne media (RMF FM),
- d) lokalny portal internetowy (LM.pl).

2. Drugim etapem prac nad współtworzeniem LPR był nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych rozpoczął się w dniu 31 sierpnia 2016 r. Na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie pojawiła się informacja o naborze przedsięwzięć określająca, kto może zostać projektodawcą oraz fiszka projektowa, na której należało przygotować krótki opis zaplanowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego. Interesariusze otrzymali także krótką informację dotyczącą aktualnego stanu przygotowania LPR, wraz z przykładami przedsięwzięć rewitalizacyjnych możliwych do realizacji. Pierwotnie nabór projektów miał zakończyć się 16 września 2016 r., jednak został wydłużony do 23 września 2016 r.

W ramach otwartego naboru do Urzędu Miejskiego w Koninie wpłynęło 47 propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcia obejmowały zarówno działania miękkie, jak i działania infrastrukturalne. Lista złożonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych została opublikowana na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie.

Sposoby informowania interesariuszy o naborze przedsięwzięć rewitalizacyjnych:

- a) tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie,
- b) strona internetowa Urzędu Miejskiego w Koninie,
- c) strona internetowa Konińskiego Portalu Gospodarczego,
- d) lokalny portal internetowy (LM.pl),
- e) lokalna prasa (Przegląd Koniński)

W trakcie otwartego naboru przedsięwzięć rewitalizacyjnych przeprowadzono także szeroką akcję informacyjną (emailową), dotyczącą zarówno ww. przedsięwzięć, jak również będącego w przygotowaniu *LPR*. W jej wyniku, o naborze przedsięwzięć rewitalizacyjnych zostali poinformowani m.in. następujący interesariusze:

- wszystkie jednostki Urzędu Miejskiego w Koninie (w tym m.in. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji),
- szkoły i placówki doskonalenia zawodowego znajdujące się na obszarze rewitalizacji „Starówka”,
- instytucje kultury (Koniński Dom Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna, Młodzieżowy Dom Kultury),
- spółdzielnie mieszkaniowe znajdujące się na obszarze rewitalizacji „Starówka”,
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie,
- Konińska Izba Gospodarcza,
- przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji „Starówka”,
- szereg organizacji pozarządowych prowadzących działalność skierowaną do mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”.

W następstwie ogłoszenia naboru przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaplanowane zostało otwarte spotkanie warsztatowe „Stan prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Konin na lata 2016-2023” - aspekty partycypacyjne i badawcze”.

Spotkanie partycypacyjne (Zarządzenie Nr 134/2016 Prezydenta Miasta Konina z dnia 29 września 2016 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących opiniowania projektów złożonych w ramach przygotowania *LPR*) odbyło się w dniu 06.10.2016 r. w Sali Ratuszowej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6, w godzinach 10:00-18:00.

Spotkanie zostało poprzedzone opublikowaniem na stronie Urzędu Miejskiego w Koninie listy złożonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Podczas spotkania zaprezentowano wszystkie przedsięwzięcia, które zostały złożone w ramach naboru. Każde z nich zostało przedyskutowane oraz poddane analizie. W ramach spotkania zgłaszano poprawki, uwagi, sugestie mające na celu wypracowanie ostatecznego kształtu – podczas warsztatów wykorzystano techniki pracy grupowej. Końcowym efektem spotkania było wypracowanie rekomendacji w zakresie dalszej pracy nad zgłoszonymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi (korekta, rozszerzenie opisów, uszczegółowienie informacji w zakresie planowanej lokalizacji przedsięwzięć, szacunkowych wartości inwestycji itp.). Ponadto, podczas warsztatów pojawiła się inicjatywa w zakresie ogłoszenia dodatkowego naboru przedsięwzięć do LPR. Podjęto decyzję o ogłoszeniu ww. naboru, jednak ze wskazaniem, że nabór będzie obejmował wyłącznie tzw. projekty miękkie (które powinny być powiązane ze złożonymi już projektami infrastrukturalnymi). Termin dodatkowego naboru upłynął 24 października 2016 r. W jego wyniku złożone zostały 3 propozycje przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Ostatecznie wypracowano 16 komplementarnych i uzupełniających się przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Informacja podsumowująca spotkanie została opublikowana na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie.

Uczestnicy konsultacji:

- a) mieszkańcy,
- b) wnioskodawcy przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- c) przedstawiciele organizacji pozarządowych,
- d) przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Koninie i jednostek finansowanych z budżetu miasta.

Łącznie w spotkaniu wzięło udział 46 osób (informacja na podstawie sporządzonej listy obecności).

Sposoby informowania interesariuszy o ww. konsultacjach:

- a) tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie,
- b) strona internetowa Urzędu Miejskiego w Koninie,
- c) lokalny portal internetowy (LM.pl),
- d) korespondencja elektroniczna.

3. Trzecim etapem prac było współtworzenie z interesariuszami analizy SWOT, misji, wizji, celów i potencjałów obszaru rewitalizacji "Starówka".

Spotkanie konsultacyjne – założenia *Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konin na lata 2016-2023* miało miejsce 12 grudnia 2016 r. od godz. 15.00, w Centrum Organizacji Pozarządowych, przy ul. 3 Maja 1-3 w Koninie (Zarządzenie Nr 162/2016 Prezydenta Miasta Konina z dnia

24.11.2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących opiniowania LPR). Celem spotkania było przedstawienie wstępnego projektu LPR (roboczy projekt LPR został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie), a także wypracowanie razem z interesariuszami wizji, celów i kierunków działań w ramach procesu rewitalizacji. Razem z mieszkańcami określone zostały słabe i mocne strony obszaru rewitalizacji „Starówka”, a także szanse i zagrożenia (analiza SWOT). Materiały powstałe w ramach warsztatów posłużyły do wypracowania ostatecznej wersji dokumentu.

W dniach 02-14.12.2016 r. pod adresem www.deltapartner.pl/konsultacje_lpr-konin/ dostępna była ankieta internetowa wraz z projektem LPR. Celem ankiety było włączenie w prace nad LPR wszystkich zainteresowanych, którzy nie mogli wziąć udziału w warsztatach organizowanych 12 grudnia 2016 r. Ankieta dotyczyła zagadnień, które były omawiane na warsztatach (słabe i mocne strony obszaru rewitalizacji, szanse i zagrożenia, cele procesu rewitalizacji, wizję obszaru rewitalizacji „Starówka” po zakończeniu działań rewitalizacyjnych). Z dodatkowej formy współtworzenia części planistycznej LPR skorzystał jeden z mieszkańców. Informacja podsumowująca ten etap prac została zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie.

Uczestniczy konsultacji:

- a) mieszkańcy,
- b) wnioskodawcy przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- c) przedstawiciele organizacji pozarządowych i wspólnoty mieszkaniowej,
- d) radni Rady Miasta Konina,
- e) przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Koninie i jednostek finansowanych z budżetu miasta.

Łącznie w spotkaniu wzięło udział 38 osób (informacja na podstawie sporządzonej listy obecności).

Sposoby informowania interesariuszy o ww. konsultacjach:

- a) tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie (budynek przy Placu Wolności 1, ul. 3 Maja 1-3, ul. 3 Maja 21, ul. Wojska Polskiego 2, ul. Westerplatte 2)
- b) strona internetowa Urzędu Miejskiego w Koninie,
- c) lokalny portal internetowy (LM.pl),
- d) lokalna prasa (Przegląd Koniński),
- e) plakaty zamieszczone w autobusach MZK Konin,
- f) plakaty zamieszczone w budynkach znajdujących się na obszarze rewitalizacji „Starówka”,
- g) plakaty zamieszczone w Konińskim Domu Kultury, I Liceum Ogólnokształcącym, Szkole Podstawowej nr 1, oraz w pobliskich sklepach,

- h) ulotki dostarczone do mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka” (skrzynki pocztowe).

4. Czwartym etapem prac nad *LPR*, było spotkanie prezentujące dokument wypracowany wraz z interesariuszami procesu rewitalizacji. Spotkanie odbyło się 23 stycznia 2017 r., w Centrum Organizacji Pozarządowych. Równolegle na stronie internetowej poświęconej rewitalizacji zamieszczono informację o dodatkowej formie konsultacji: możliwości zgłoszenia opinii i sugestii, dotyczących końcowej wersji *LPR*. Ostateczny termin przesyłania uwag upłynął 7 lutego 2017 r. - nie wpłynęły uwagi do wypracowanego dokumentu.

Sposoby informowania interesariuszy o ww. konsultacjach:

- a) strona internetowa poświęcona rewitalizacji,
- b) strona internetowa Urzędu Miejskiego w Koninie,
- c) portal społecznościowy Centrum Organizacji Pozarządowych w Koninie,
- d) strona internetowa Konińskiej Izby Gospodarczej,
- e) lokalny portal internetowy (LM.pl),
- f) korespondencja bezpośrednia skierowana do mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”.

Uczestnicy konsultacji:

- a) przedstawiciele Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych,
- b) przedstawiciele projektodawców/organizacji pozarządowych
- c) uczniowie/mieszkańcy.

Łącznie w spotkaniu wzięło udział 40 osób.

Przygotowany dokument został przesłany do roboczej oceny Ministerstwa Rozwoju oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. W związku z otrzymanymi uwagami, *LPR* został zaktualizowany oraz uzupełniony, zwłaszcza w części diagnostycznej. Mając na względzie dokonane w *LPR* zmiany oraz partycypacyjny charakter prac nad dokumentem, w dniach 18 sierpnia – 4 września 2017 r. zaplanowane zostały dodatkowe konsultacje społeczne. W ramach konsultacji do Urzędu Miejskiego w Koninie nie wpłynęły opinie, wnioski, sugestie dotyczące opracowanego dokumentu.

9.2 PARTYCYPACJA W PROCESIE WDRAŻANIA LPR

Podstawowym celem działań partycypacyjnych jest włączenie jak najszerszej grupy beneficjentów i interesariuszy w proces rewitalizacji. Tylko wtedy możliwe będzie osiągnięcie zamierzonych efektów realizacji LPR. Po przyjęciu dokumentu przez Radę Miasta Konina powołany zostanie Zespół ds. rewitalizacji, w skład którego wejdą przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy procesu rewitalizacji. Takie rozwiązanie zapewni partycypację społeczną na każdym etapie wdrażania, monitoringu i ewaluacji LPR. Ważną rolę w aktywizowaniu interesariuszy procesu rewitalizacji odgrywać będzie Centrum Organizacji Pozarządowych, które ma swoją siedzibę na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Do zadań COP należeć będzie m.in. zachęcanie i aktywizowanie mieszkańców, organizacji pozarządowych i innych do współuczestnictwa w procesie rewitalizacji, a także upowszechnianie działań w zakresie wdrażania LPR. W trakcie prac nad przygotowaniem LPR, został opracowany dokument pn. *Platforma/system stałej współpracy i komunikacji miasta z bezpośrednimi odbiorcami działań rewitalizacyjnych i pilotażu, w tym narzędzia i techniki partycypacyjne*. Celem tego opracowania było wskazanie dedykowanych dla miasta działań, mających na celu możliwie, jak najszersze włączenie interesariuszy w realizację oraz monitoring procesu rewitalizacji. W ramach opracowania wskazane zostały narzędzia i techniki partycypacyjne możliwe do wykorzystania na etapie wdrażania LPR.

Rekomendowane narzędzia i techniki partycypacyjne przedstawia poniższa tabela.

Tabela 69 Rekomendowane narzędzia i techniki partycypacyjne

Narzędzie/technika	Metoda	Uzasadnienie
Strona internetowa	Badania	Narzędzia te to nowoczesny sposób włączania społeczności lokalnej, który pozwoli na zaangażowanie w proces rewitalizacji także osób młodych. W trakcie prac nad LPR powstała strona internetowa dedykowana rewitalizacji, która jest narzędziem upowszechniającym i informacyjnym w zakresie realizacji procesu rewitalizacji w mieście. Strona została wykorzystana także jako element dodatkowy w trakcie konsultowania dokumentu LPR. W trakcie obowiązywania dokumentu strona internetowa nadal będzie wykorzystywana jako narzędzie informowania m.in. o realizowanych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych, spotkaniach Zespołu ds. rewitalizacji i pozostałych działaniach. Wraz ze zmianami w wyniku realizacji LPR, strona będzie na bieżąco aktualizowana. Miasto nie wyklucza stworzenia aplikacji mobilnej dedykowanej rewitalizacji.
Aplikacja mobilna	Badania	
Spotkania	Debaty,	Spotkania umożliwią systematyczne informowanie

Narzędzie/technika	Metoda	Uzasadnienie
informacyjne	warsztaty, spacery badawcze itp.	interesariuszy o postępach prac na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Dodatkowo, stanowią także element edukacyjny. Podczas spotkań poruszane będą najważniejsze problemy i zagadnienia związane z obszarem rewitalizacji „Starówka”, w tym m.in. polityka mieszkaniowa, kwestie gospodarcze, społeczne itp. Planuje się przeprowadzenie spotkań informacyjnych w różnych formach, np. warsztaty, spacery badawcze itp. Zebranie przedstawicieli różnych środowisk w jednym miejscu i czasie umożliwi wymianę poglądów, identyfikację problemów, wspólne poszukiwanie rozwiązań itp. Spotkania przeznaczone są dla wszystkich grup wiekowych.
Piknik z udziałem mieszkańców	Debaty+ warsztaty	Narzędzie to pozwoli na aktywne zaangażowanie interesariuszy procesu rewitalizacji „Starówka”, pobudzi mieszkańców do działania, a przede wszystkim doprowadzi do integracji lokalnej społeczności. W pikniku będą mogły wziąć udział rodziny, w tym rodziny z małymi dziećmi. Tym samym, działanie to wpisuje się w jeden z głównych celów rewitalizacji, jakim jest budowanie więzi lokalnych. Piknik umożliwi zaangażowanie wszystkich grup wiekowych, a dzięki temu zebranie opinii szerokiego grona uczestników procesu rewitalizacji. Powinien zostać zorganizowany na obszarze rewitalizacji „Starówka”, przede wszystkim w sezonie wiosenno-letnim.
Makieta miejska	Warsztaty	Makieta jest narzędziem, które pozwoli odwzorować założenia planowanych działań rewitalizacyjnych. Umożliwi interesariuszom wizualizację obszaru po przeprowadzeniu danej inwestycji w ramach LPR. To także narzędzie, które może zostać wykorzystane w ramach spotkań informacyjnych. Makiety pozwolą na wizualizację pomysłów, ale jednocześnie będą narzędziem wspomagającym w zgłaszaniu uwag, opinii itp. Jest to narzędzie odpowiednie dla osób młodych i starszych, a także dla dzieci.
Miejski odkrywca	Deбата+ warsztaty	Narzędzie umożliwiające integrację lokalnej społeczności. Można je zorganizować w formie spaceru badawczego lub rajdu rowerowego, z wykorzystaniem istniejących ścieżek rowerowych oraz planowaniem nowych. Ten sposób można także połączyć ze spotkaniami z mieszkańcami, z wykorzystaniem makiety (mapy). Sposób partycypacji przeznaczony dla wszystkich grup wiekowych. Dzięki mobilności uczestników pozwala na rzeczywiste zapoznanie się z działaniami prowadzonymi na obszarze rewitalizacji.
Kropkokracja	Deбата+ warsztaty	Dobry sposób na aktywizację wszystkich grup społecznych. Pomimo poruszania ważnych kwestii, może być prowadzona w luźnej formie. Zaletą tego narzędzia jest możliwość organizacji nawet przy niewielkiej liczbie osób. Umożliwia ono określenie hierarchii wartości działań przewidzianych na obszarze rewitalizacji „Starówka”.

Narzędzie/technika	Metoda	Uzasadnienie
		Narzędzie przewidziane dla każdej grupy wiekowej.
Sondaż uliczny	Badanie	Sondaż uliczny stanowi cenne źródło wiedzy na temat realizacji procesu rewitalizacji. To narzędzie diagnostyczne, pozwalające na zebranie danych dotyczących podstawowych preferencji mieszkańców. Najistotniejszym elementem jest stworzenie łatwego w odbiorze kwestionariusza. Badanie sondażowe pozwoli na uzyskanie konkretnych odpowiedzi. Narzędzie przeznaczone raczej dla osób dorosłych, jednakże istnieje możliwość dopasowania kwestionariusza dla dzieci i młodzieży.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Platformy/systemu stałej współpracy i komunikacji miasta z bezpośrednimi odbiorcami działań rewitalizacyjnych i pilotażu, w tym narzędzi i technik partycypacyjnych, 2016 r.

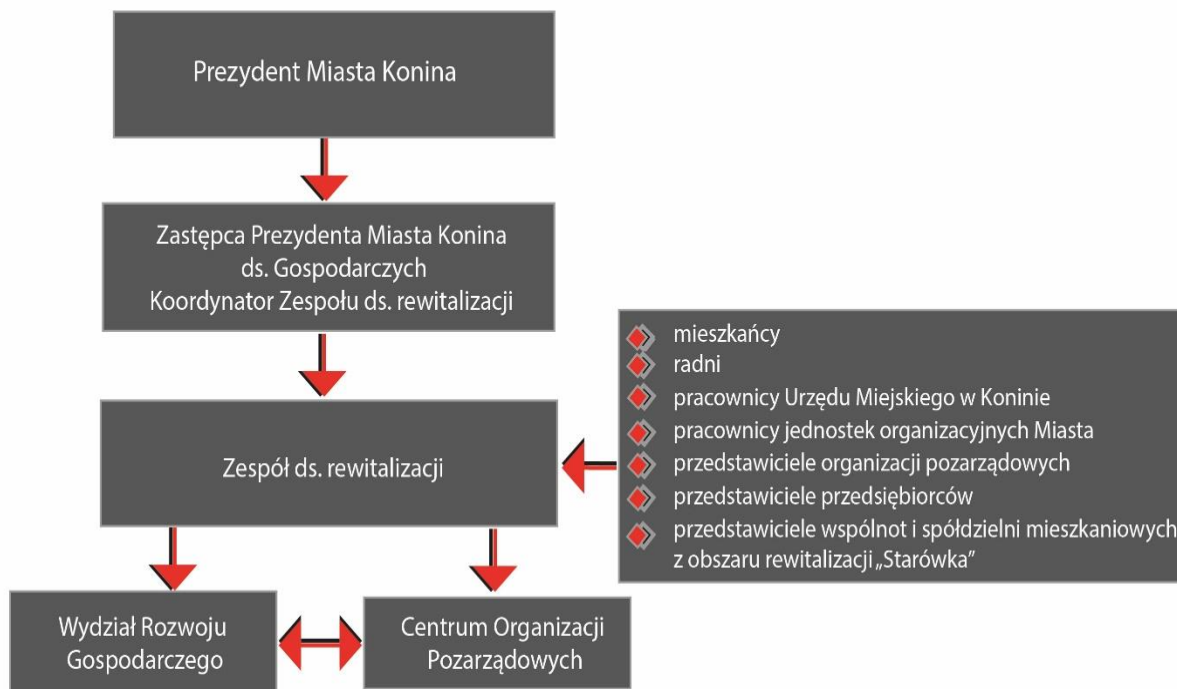
10. SYSTEM REALIZACJI (WDRAŻANIA) LPR

System wdrażania LPR powinien zakładać udział wszystkich uczestników procesu rewitalizacji. Dlatego też, został on oparty o zasadę współpracy i dialogu wszystkich interesariuszy, w szczególności:

- mieszkańców obszaru rewitalizacji „Starówka”,
- wspólnot mieszkaniowych,
- prywatnych właścicieli nieruchomości znajdujących się na obszarze rewitalizacji „Starówka”,
- prowadzących działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji „Starówka”,
- organizacji pozarządowych,
- wspólnot wyznaniowych, kościołów itp. znajdujących się na obszarze rewitalizacji „Starówka”,
- samorządu,
- innych podmiotów publicznych i niepublicznych chcących angażować się w proces rewitalizacji.

System wdrażania LPR został przedstawiony na poniższym schemacie.

Schemat 8 System wdrażania LPR



Źródło: opracowanie własne

Bezpośredni nadzór nad realizacją LPR będzie pełnił Prezydent Miasta Konina. Koordynatorem wdrażania LPR będzie Zastępca Prezydenta Miasta ds. Gospodarczych (Koordynator Zespołu ds. rewitalizacji), który będzie kierował pracą Zespołu ds. rewitalizacji.

Odpowiedzialny za wdrażanie i koordynację LPR będzie Zespół ds. rewitalizacji, który zostanie powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta. W jego skład wejdą przedstawiciele następujących grup:

- radni,
- pracownicy Urzędu Miejskiego w Koninie (z dziedzin istotnych dla wdrażania LPR, tj. m.in. rozwój gospodarczy, współpraca z organizacjami pozarządowymi, architektura, urbanistyka, kultura sport i turystyka, ochrona środowiska, polityka lokalowa, gospodarka komunalna),
- pracownicy jednostek organizacyjnych (m.in. MOPR, MOSIR, MDK, KDK, szkoły itp.),
- przedstawiciele organizacji pozarządowych,
- przedstawiciele przedsiębiorców,
- przedstawiciele wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych z obszaru rewitalizacji „Starówka”,
- przedstawiciele wspólnot wyznaniowych,

- mieszkańcy.

Dodatkowo, w pracach Zespołu będą mogli wziąć udział przedstawiciele różnych środowisk, specjaliści i wszyscy zainteresowani procesem rewitalizacji. Szczegółowe regulacje w tym zakresie określać będzie regulamin Zespołu ds. rewitalizacji. Członkowie Zespołu będą pełnili funkcję społeczną.

Zespół ds. rewitalizacji będzie odpowiedzialny m.in. za:

- a) monitorowanie realizacji oraz ocenę skuteczności *LPR*,
- b) opiniowanie sprawozdań/raportów okresowych oraz sprawozdania/raportu końcowego z realizacji *LPR*,
- c) opiniowanie wniosków dotyczących zmian i aktualizacji *LPR*.

Z ramienia Zespołu ds. rewitalizacji za wdrażanie *LPR* odpowiedzialne będą - Wydział Rozwoju Gospodarczego oraz Centrum Organizacji Pozarządowych.

Tabela 70 Jednostki odpowiedzialne za wdrażanie LPR

Wydział Rozwoju Gospodarczego	Centrum Organizacji Pozarządowych
• przygotowanie sprawozdań/raportów z realizacji <i>LPR</i>, • opiniowanie i rekomendowanie Zespołowi ds. rewitalizacji propozycji zgłoszonych projektów celem wpisania ich do <i>LPR</i>, • przygotowanie aktualizacji <i>LPR</i>, • monitorowanie realizacji działań rewitalizacyjnych objętych <i>LPR</i>, • upowszechnianie działań w zakresie realizacji procesu rewitalizacji w mieście.	• aktywizowanie organizacji pozarządowych oraz mieszkańców do współuczestnictwa w procesie rewitalizacji, • zapewnienie partycypacji społecznej w procesie rewitalizacji oraz wdrażaniu <i>LPR</i>, • upowszechnianie działań w zakresie realizacji procesu rewitalizacji w mieście.

Źródło: opracowanie własne

Każde przedsięwzięcie rewitalizacyjne będzie realizowane przy współpracy z Wydziałem Rozwoju Gospodarczego oraz Centrum Organizacji Pozarządowych. Ww. wydziały zapewnią koordynatorom przedsięwzięć rewitalizacyjnych (lub zespołom koordynującym) potrzebne wsparcie. Jednak za wdrażanie poszczególnych przedsięwzięć odpowiedzialni będą właściwi projektodawcy.

Opisane powyżej działania mają na celu zapewnienie komplementarności pomiędzy wszystkimi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi.

Poniżej znajduje się harmonogram wdrażania *LPR*.

Tabela 71 Ramowy harmonogram wdrażania LPR

2016-2017 Etap początkowy
Diagnoza i wyznaczenie obszaru rewitalizacji „Starówka”
Opracowanie i przyjęcie LPR (uchwalenie przez Radę Miasta Konina)
Powołanie Zespołu ds. rewitalizacji (wraz z jego koordynatorem)
Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych
Promowanie LPR
2018-2021 Etap funkcjonowania
Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych
Ewaluacja śródkresowa (w latach 2019 i 2021)
Monitorowanie stopnia realizacji celów określonych w LPR i skutków realizacji LPR
Promowanie LPR
Aktualizacja LPR (w miarę potrzeb)
2022-2023 Etap końcowy
Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych
Monitorowanie stopnia realizacji celów określonych w LPR i skutków realizacji LPR
Promowanie LPR
Aktualizacja LPR (w miarę potrzeb)
Ewaluacja końcowa LPR i wnioski
Opracowanie LPR/GPR na kolejne lata

Źródło: opracowanie własne

11. SYSTEM MONITORINGU, SPOSÓB MODYFIKACJI LPR ORAZ OCENA SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ

System monitorowania LPR jest procesem ciągłym, mającym na celu analizę stanu zaawansowania wdrażania zapisów dokumentu. Obejmuje on monitorowanie działań zarówno podmiotów publicznych, jak i prywatnych.

11.1. MONITORING I EWALUACJA

System monitoringu i ewaluacji został opracowany na podstawie Zasad i realizowany będzie na następujących płaszczyznach:

1. Monitorowanie podstawowych parametrów dokumentu, tj.:

- a) liczby ludności obszaru rewitalizacji „Starówka”,
- b) udziału liczby ludności obszaru rewitalizacji „Starówka” w łącznej liczbie mieszkańców,
- c) powierzchni obszaru rewitalizacji „Starówka”,
- d) udziału powierzchni obszaru rewitalizacji „Starówka” w łącznej powierzchni miasta.

Wartości bazowe dla tych parametrów oraz źródło danych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 72 Monitorowanie podstawowych parametrów dokumentu

Parametr	Wartość bazowy	Źródło danych
Liczba ludności obszaru rewitalizacji „Starówka”	4 681 osób	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Spraw Obywatelskich
Udział liczby ludności obszaru rewitalizacji „Starówka” w łącznej liczbie mieszkańców	6,30 %	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Spraw Obywatelskich
Powierzchnia obszaru rewitalizacji „Starówka”	279,93	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Geodezji i Katastru
Udział powierzchni obszaru rewitalizacji „Starówka” w łącznej powierzchni miasta	3,41 %	Urząd Miejski w Koninie, Wydział Geodezji i Katastru.

Źródło: opracowanie własne

Parametry te będą monitorowane w cyklu półrocznym.

2. Monitorowanie dokumentu na płaszczyźnie operacyjnej.

System monitorowania LPR na płaszczyźnie operacyjnej dotyczy monitorowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Aktualizowana będzie na bieżąco lista przyjętych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ze statusem: *zakładane do realizacji*, *w trakcie realizacji*, *zrealizowane*. Dodatkowo, monitorowany będzie postęp rzeczowy, poniesione koszty, montaż finansowy i rezultaty realizowanych przedsięwzięć.

Monitoring na płaszczyźnie operacyjnej będzie odbywał się w cyklach półrocznych. Każdy z koordynatorów przedsięwzięcia rewitalizacyjnego (zespołów koordynujących) będzie zobowiązany dostarczyć do Wydziału Rozwoju Gospodarczego wypełnioną kartę monitorującą. Wzór karty monitorującej zostanie opracowany i przyjęty Zarządzeniem Prezydenta Miasta po uchwaleniu LPR przez Radę Miasta Konina.

Poniżej znajduje się tabela przedstawiająca podział kompetencji w zakresie monitorowania LPR na płaszczyźnie operacyjnej.

Tabela 73 Podział kompetencji w zakresie monitorowania LPR

Odpowiedzialny	Zadanie
Prezydent Miasta Konina	Zatwierdzenie sprawozdania/raportu dot. monitoringu LPR.
Zespół ds. rewitalizacji	Weryfikacja sprawozdania/raportu oraz przekazanie wraz z rekomendacjami Prezydentowi Miasta Konina.
Wydział Rozwoju Gospodarczego	Sprawdzenie poprawności przedłożonych kart monitorujących, przygotowanie sprawozdania/raportu.
Koordynator przedsięwzięcia rewitalizacyjnego/ zespół koordynujący	Realizacja zadań ujętych w LPR, przygotowanie karty monitorującej oraz przekazanie jej Wydziałowi Rozwoju Gospodarczego.

Źródło: opracowanie własne

3. Monitorowanie dokumentu na płaszczyźnie strategicznej.

System monitorowania na płaszczyźnie strategicznej będzie realizowany w cyklach dwuletnich, od momentu uchwalenia LPR przez Radę Miasta Konina i dotyczy analizy:

a) stopnia realizacji celów określonych w LPR

Stopień realizacji celów określony w LPR będzie monitorowany dla obszaru rewitalizacji „Starówka”.

Cele, wskaźniki oraz ocena stopnia ich realizacji zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 74 Cele, wskaźniki oraz ocena stopnia ich realizacji

Cel	Wskaźnik	Wartość wskaźnika bazowa (rok 2016)	Wartość wskaźnika docelowa (rok 2023)	Uzasadnienie
Wzmocnienie poziomu integracji i aktywizacji społecznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”	Liczba aktywnych organizacji pozarządowych	74 szt.	84 szt.	W ramach procesu rewitalizacji zakłada się szereg działań aktywizujących nie tylko mieszkańców, ale także organizacje pozarządowe. Obszar rewitalizacji „Starówka”, m.in. ze względu na obecność Centrum Organizacji Pozarządowych jest miejscem, gdzie należy szczególnie rozwijać i wspierać aktywność mieszkańców i organizacji pozarządowych. W ramach procesu rewitalizacji podjęte zostaną działania mające na celu zaangażowanie, jak największej liczby organizacji pozarządowych (w tym działających w Koninie, ale poza obszarem rewitalizacji), w realizację zadań na rzecz mieszkańców Starówki.
	Liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego	13 szt.	18 szt.	Proces rewitalizacji ma na celu ożywienie społeczne obszaru rewitalizacji „Starówka”. Ożywienie to powinno doprowadzić do zwiększenia aktywności obywatelskiej. Znajdzie to odzwierciedlenie w większej liczbie wniosków zgłoszonych w ramach budżetu obywatelskiego.
Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizacji „Starówka”	Liczba podmiotów gospodarczych	602 szt.	620 szt.	Proces rewitalizacji ma na celu ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”. Ożywienie to powinno doprowadzić do zwiększenia ogólnej liczby podmiotów gospodarczych na ww. obszarze. Przedmiotowy wskaźnik uwzględnia także tendencje i zmiany właściwe dla sfery gospodarczej.
	Liczba podmiotów gospodarczych z branż innowacyjnych	21 szt.	27 szt.	Proces rewitalizacji ma na celu ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”. W związku z tym podjęte zostaną działania mające na celu zwiększenie liczby podmiotów gospodarczych działających w branżach innowacyjnych (PKD 2007: 61. Telekomunikacja, 62. Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana, 63. Działalność usługowa w zakresie informacji, 74. Pozostała działalność profesjonalna,

Cel	Wskaźnik	Wartość wskaźnika bazowa (rok 2016)	Wartość wskaźnika docelowa (rok 2023)	Uzasadnienie
				naukowa i techniczna). Obszar rewitalizacji "Starówka", stanowiący centrum miasta jest szczególnie predestynowany do tworzenia i rozwijania innowacyjności.
Rozwój infrastruktury i poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka”	Długość zmodernizowanych dróg w ramach procesu rewitalizacji	0	2 844 m	W ramach kompleksowego podejścia do procesu rewitalizacji, zostanie podjętych szereg działań mających na celu poprawę jakości przestrzeni publicznej. W związku z tym, zostaną zrealizowane prace dotyczące przebudowy lub rozbudowy ulic znajdujących się na obszarze rewitalizacji "Starówka". W ramach prac zrealizowane zostaną m.in. zadania związane z modernizacją nawierzchni i chodników, co przyczyni się do zwiększenia jakości przestrzeni publicznych na obszarze rewitalizacji "Starówka".
	Powierzchnia użytkowa zmodernizowanych i zaadaptowanych obiektów dziedzictwa kulturowego w ramach procesu rewitalizacji	0	1 460,23 m ²	Na obszarze rewitalizacji „Starówka” znajduje się największa ilość zabytków objętych opieką konserwatora. Jednym z najbardziej znanych konińskich zabytków jest Dom Zemełki. W ramach realizacji procesu rewitalizacji zakłada się zaadaptowanie tego budynku z przeznaczeniem na cele społeczne.

Źródło: opracowanie własne

b) skutków realizacji LPR

Monitoring będzie polegał na ocenie aktualnego poziomu wskaźników, które zostały wykorzystane przy wyznaczaniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji „Starówka”. Mając na uwadze ilość wskaźników wybranych na etapie delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji „Starówka” (30), w ramach oceny skutków realizacji LPR, analizie poddana zostanie część wskaźników z każdej ze sfer.

Tabela 75 Ocena skutków realizacji LPR

Sfera	Wskaźnik	Wartość wskaźnika bazowa (rok 2016)	Wartość wskaźnika docelowa (rok 2023)	Uzasadnienie
Społeczna	Odsetek osób bezrobotnych w Koninie	9%	9%	Problem bezrobocia jest jednym z najistotniejszych problemów w Koninie. Działania rewitalizacyjne zakładają objęcie wsparciem osób pozostających bez pracy. Zakłada się zmniejszenie odsetka osób bezrobotnych na obszarze rewitalizacji „Starówka” oraz utrzymanie wskaźnika dla Konina, co najmniej na obecnym poziomie.
	Odsetek osób bezrobotnych na obszarze rewitalizacji „Starówka”	13%	11%	
	Frekwencja w wyborach do Rady Miasta w Koninie (liczba wydanych kart na 1 000 mieszkańców)	398 szt.	398 szt.	Niekorzystne tendencje demograficzne związane m.in. z migracją osób wykształconych do dużych ośrodków stanowią wyzwanie dla miasta. Szczególnie, iż poziom wykształcenia determinuje udział w życiu społecznym. Dlatego też, zadaniem samorządu jest utrzymanie frekwencji w wyborach do Rady Miasta, co najmniej na obecnym poziomie.
	Frekwencja w wyborach do Rady Miasta na obszarze rewitalizacji „Starówka” (liczba wydanych kart na 1 000 mieszkańców)	390 szt.	390 szt.	
	Indeks starości w Koninie	171, 97	171,97	Niski przyrost naturalny, a także migracja osób w wieku produkcyjnym powodują, że wskaźnik dotyczący indeksu starości nie jest korzystny. Pogłębiająca się tendencja, powoduje, że wyzwaniem dla miasta i dla obszaru rewitalizacji „Starówka” jest utrzymanie indeksu starości, co najmniej na obecnym poziomie.
	Indeks starości na obszarze rewitalizacji „Starówka”	178,74	178,74	
	Liczba rodzin objętych pomocą społeczną w Koninie	3 095 rodzin	3 080 rodzin	Wskaźnik zakłada zmniejszenie liczby rodzin objętych pomocą społeczną w ramach realizacji procesu rewitalizacji. Prowadzone w ramach rewitalizacji działania edukacyjne, aktywizacyjne i integrujące powinny przyczynić się do zmniejszenia zjawiska ubóstwa na obszarze rewitalizacji „Starówka” i w mieście.
	Liczba rodzin objętych pomocą społeczną na obszarze rewitalizacji „Starówka”	384 rodzin	374 rodzin	

Sfera	Wskaźnik	Wartość wskaźnika bazowa (rok 2016)	Wartość wskaźnika docelowa (rok 2023)	Uzasadnienie
Gospodarcza	Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców w Koninie	70 szt.	73 szt.	Proces rewitalizacji ma na celu ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”. Ożywienie to powinno doprowadzić do zwiększenia liczby podmiotów gospodarczych zarówno na obszarze rewitalizacji „Starówka”, jak i w mieście. Przedmiotowy wskaźnik uwzględnia także tendencje i zmiany właściwe dla sfery gospodarczej.
	Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców na obszarze rewitalizacji „Starówka”	130 szt.	135 szt.	
	Udział przedsiębiorstw przemysłu czasu wolnego w ogóle przedsiębiorstw w Koninie	0,01 %	0,01 %	Proces rewitalizacji ma na celu ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji „Starówka”, ale także pośrednio całego miasta. Jednak mając na względzie charakter i specyfikę gospodarczą Konina, zwiększenie udziału branż kreatywnych jest procesem długofalowym, wymagającym podjęcia zintegrowanych i kompleksowych działań. W związku z powyższym, w perspektywie obowiązywania LPR zakłada się utrzymanie wskaźnika na stałym poziomie.
	Udział przedsiębiorstw przemysłu czasu wolnego na obszarze rewitalizacji „Starówka”	0,01 %	0,01 %	
Przestrzenno-funkcjonalna	Liczba obiektów kulturalnych w Koninie	22 szt.	23 szt.	Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne zakładają stworzenie nowej przestrzeni, w tym przeznaczonej także na cele społeczne i kulturalne. W związku z tym, przewiduje się zwiększenie liczby obiektów kulturalnych na obszarze rewitalizacji „Starówka” i w mieście.
	Liczba obiektów kulturalnych na obszarze rewitalizacji „Starówka”	7 szt.	8 szt.	
	Liczba obiektów sportowych w Koninie	55 szt.	55 szt.	W ramach procesu rewitalizacji zakłada się podjęcie działań mających na celu remont oraz adaptację istniejącej już infrastruktury sportowej. W związku z tym, zarówno na obszarze rewitalizacji „Starówka”, jak i w mieście planuje się utrzymanie wskaźnika na obecnym poziomie.
	Liczba obiektów sportowych na obszarze rewitalizacji	2 szt.	2 szt.	

Sfera	Wskaźnik	Wartość wskaźnika bazowa (rok 2016)	Wartość wskaźnika docelowa (rok 2023)	Uzasadnienie
	„Starówka”			
	Liczba przystanków w Koninie	241 szt.	248 szt.	W ramach procesu rewitalizacji zakłada się podjęcie działań usprawniających poziom i dostępność komunikacji zarówno na terenie całego miasta jak i obszaru rewitalizacji „Starówka”.
	Liczba przystanków na obszarze rewitalizacji „Starówka”	19 szt.	22 szt.	
Techniczna	Liczba budynków zagrożonych wyburzeniem w Koninie	6 szt.	3 szt.	Działania polegające na uporządkowaniu sfery technicznej obszaru rewitalizacji „Starówka” przyczynią się do zmniejszenia ilości budynków zagrożonych wyburzeniem na obszarze rewitalizacji „Starówka” i, w konsekwencji w całym mieście (przeważająca liczba budynków zagrożonych wyburzeniem znajduje się na obszarze rewitalizacji „Starówka”).
	Liczba budynków zagrożonych wyburzeniem na obszarze rewitalizacji „Starówka”	5 szt.	2 szt.	
	Liczba pustostanów w Koninie	6 szt.	3 szt.	Działania z zakresu poprawy sfery technicznej na obszarze rewitalizacji „Starówka” przyczynią się do zmniejszenia liczby pustostanów (lokalii mieszkalnych), zarówno na obszarze rewitalizacji „Starówka”, jak i w całym Koninie.
	Liczba pustostanów na obszarze rewitalizacji „Starówka”	2 szt.	2 szt.	
Środowiskowa	Liczba wydanych pojemników na popiół w Koninie	1 925 szt.	1 900 szt.	W ramach procesu rewitalizacji planuje się także podjęcie działań mających na celu zmniejszenie zjawiska niskiej emisji i ograniczenia budynków ogrzewanych tradycyjnymi metodami. Działania te powinny wpłynąć na zmniejszenie ilości wydanych pojemników na popiół, zarówno na obszarze rewitalizacji „Starówka”, jak i na terenie całego miasta.
	Liczba wydanych pojemników na popiół na obszarze rewitalizacji „Starówka”	178 szt.	168 szt.	
	Liczba uciążliwych zakładów	8 szt.	8 szt.	Mając na względzie specyfikę miasta (m.in. przemysłowy charakter związany z funkcjonowaniem branży energetycznej),

Sfera	Wskaźnik	Wartość wskaźnika bazowa (rok 2016)	Wartość wskaźnika docelowa (rok 2023)	Uzasadnienie
	przemysłowych w Koninie			zakłada się utrzymanie wskaźnika na obecnym poziomie. Dotyczy to zarówno obszaru rewitalizacji „Starówka” (gdzie wskaźnik ten jest na poziomie 0), jak również obszaru całego Konina. Dane dotyczące uciążliwych zakładów przemysłowych pochodzą z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie.
	Liczba uciążliwych zakładów przemysłowych na obszarze rewitalizacji „Starówka”	0 szt.	0 szt.	

Źródło: opracowanie własne

Poniżej znajduje się tabela przedstawiająca podział kompetencji w zakresie monitorowania LPR na płaszczyźnie strategicznej.

Tabela 76 Podział kompetencji w zakresie monitorowania LPR na płaszczyźnie strategicznej

Odpowiedzialny	Zadanie
Prezydent Miasta Konina	Zatwierdzenie sprawozdania/ raportu dot. monitoringu LPR.
Zespół ds. rewitalizacji	Weryfikacja sprawozdania/raportu oraz przekazanie wraz z rekomendacjami do zatwierdzenia przez Prezydenta Miasta.
Wydział Rozwoju Gospodarczego	Sprawdzenie poprawności przedłożonych kart monitorujących, przygotowanie sprawozdania/raportu dot. monitoringu LPR.
Koordinator przedsięwzięcia rewitalizacyjnego/zespół koordynujący	Realizacja zadań ujętych w LPR, przygotowanie karty monitorującej oraz przekazanie jej Wydziałowi Rozwoju Gospodarczego.

Źródło: opracowanie własne

W celu prawidłowej realizacji LPR oraz monitorowania stopnia jego wdrażania, niezbędne jest utrzymywanie stałego kontakt z podmiotami realizującymi przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

11.2. SPOSÓB MODYFIKACJI LPR

Mając na względzie ramy czasowe obowiązywania LPR zakłada się możliwość aktualizacji zapisów dokumentu. Przeprowadzana w cyklu dwuletnim ewaluacja w zakresie stopnia realizacji celów oraz skutków wdrażania LPR pozwoli na ocenę zmian, jakie zaszły na obszarze rewitalizacji „Starówka”. Umożliwi także weryfikację skuteczności zarządzania procesem rewitalizacji. Wnioski z ewaluacji pozwolą określić ewentualny zakres zmian LPR (m.in. zmianę celów i kierunków działań). W razie konieczności dopuszcza się także aktualizację dokumentu poza dwuletnim cyklem ewaluacji.

Zakłada się, że możliwa będzie także zmiana *LPR* w zakresie aktualizacji listy podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Wnioski z ewaluacji pozwolą na dokonanie korekty na poziomie przedsięwzięć rewitalizacyjnych (jeżeli zajdzie taka konieczność).

W sytuacji, gdy wnioski z ewaluacji potwierdzą konieczność aktualizacji *LPR* (bądź zaistnieje konieczność aktualizacji listy przedsięwzięć rewitalizacyjnych), każdorazowo dokument zostanie przedłożony na sesji Rady Miasta Konina. Aktualizacja *LPR* będzie przeprowadzana w oparciu o tryb, w jakim został uchwalony, tj.:

- a) przygotowanie projektu dokumentu *LPR*,
- b) przeprowadzenie konsultacji społecznych,
- c) określenie ostatecznego kształtu aktualizowanego dokumentu, w tym uwzględnienie uwag wynikających z przeprowadzonych konsultacji społecznych,
- d) przedłożenie dokumentu *LPR* na sesji Rady Miasta Konina celem uchwalenia.

11.3. OCENA SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ

Ocena skuteczności działań *LPR* będzie przeprowadzana zgodnie z zaplanowanym systemem monitoringu. Dodatkowo, na koniec 2023 r. (zakończenie okresu obowiązywania *LPR*) przeprowadzona zostanie ewaluacja końcowa, która pozwoli na ocenę efektów realizacji *LPR* w każdej ze sfer (społecznej, gospodarczej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej). Ewaluacja będzie miała na celu określenie, jakie zmiany zaszyły na obszarze rewitalizacji „Starówka”, w związku z realizacją procesu rewitalizacji. Pozwoli także na określenie wniosków i opinii, które zostaną wykorzystane przy opracowaniu *GPR/LPR* na kolejne lata.

12. STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt. 2 *Ustawy OOŚ*, w dniu 17.02.2017 r., przekazano do zaopiniowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu projekt dokumentu pn. *Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konin na lata 2016-2023 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z art. 54 ust. 1 oraz art. 58 ust. 1 pkt. 2 *Ustawy OOŚ*, w dniu 21.02.2017 r., przekazano do zaopiniowania Wielkopolskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Poznaniu projekt dokumentu pn. *Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konin na lata 2016-2023 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*.

W piśmie z dnia 17.03.2017 r., znak: WOO-III.410.150.2017.PW.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zaopiniował pozytywnie projekt dokumentu pn. *Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konin na lata 2016-2023 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*. W piśmie z dnia 21.03.2017r., znak: DN-NS.9012.412.2017, Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu zaopiniował pozytywnie projekt dokumentu pn. *Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konin na lata 2016-2023 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*.

Zgodnie z art 54 ust. 2 *Ustawy OOŚ*, prognoza oddziaływania na środowisko wraz z projektem dokumentu pn. *Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konin na lata 2016-2023*, podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a ustalenia i uwagi złożone w trakcie społecznych konsultacji powinny być brane pod uwagę w trakcie wdrażania postanowień *LPR* w życie przez odpowiednie organy. W związku z powyższym, w dniach od 04.04.2017 do 25.04.2017 r., miasto umożliwiło składanie wniosków i uwag do projektu dokumentu pn. *Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konin na lata 2016-2023 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi do przedmiotowego dokumentu.

SPIS TABEL, WYKRESÓW, RYCIN I SCHEMATÓW

Tabela 1 Spójność dokumentu ze Strategią na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju	11
Tabela 2 Spójność dokumentu z Umową Partnerstwa	12
Tabela 3 Spójność dokumentu z Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030	13
Tabela 4 Spójność dokumentu z Krajową Polityką Miejską 2023	13
Tabela 5 Spójność dokumentu z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie	14
Tabela 6 Spójność dokumentu z Założeniami Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej .	15
Tabela 7 Spójność dokumentu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020	15
Tabela 8 Spójność dokumentu z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego	18
Tabela 9 Spójność dokumentu ze Strategią Rozwoju Miasta Konina na lata 2015-2020	19
Tabela 10 Spójność dokumentu ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych Mieszkańców Konina na lata 2015-2025	19
Tabela 11 Spójność dokumentu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina 2014-2020	21
Tabela 12 Spójność dokumentu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Konina	21
Tabela 13 Wskaźniki przestrzenne dla Konina na tle miast grupy porównawczej (2016 r.)	25
Tabela 14 Wskaźniki społeczne dla Konina na tle miast grupy porównawczej (2016 r.)	25
Tabela 15 Wskaźniki ekonomiczne dla Konina na tle miast grupy porównawczej (2015 r.)	26
Tabela 16 Wskaźniki infrastrukturalne dla Konina na tle miast grupy porównawczej (2015 r.)	27
Tabela 17 Wskaźniki środowiskowe dla Konina na tle miast grupy porównawczej (2016 r.)	27
Tabela 18 Liczba ludności i powierzchnia obrębów geodezyjnych miasta Konina (2016 r.)	30
Tabela 19 Katalog wskaźników służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji....	34
Tabela 20 Bezrobocie w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	40
Tabela 21 Ubóstwo w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	43
Tabela 22 Przestępczość w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	45
Tabela 23 Jakość nauczania w Koninie (przedmioty humanistyczne) – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	47

Tabela 24 Jakość nauczania w Koninie (przedmioty matematyczno-przyrodnicze – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	50
Tabela 25 Aktywność obywatelska w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	53
Tabela 26 Indeks starości w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	55
Tabela 27 Poziom patologii społecznej w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	57
Tabela 28 Poziom aktywności obywatelskiej w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	59
Tabela 29 Podmioty gospodarcze w Koninie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	64
Tabela 30 Poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	67
Tabela 31 Poziom innowacyjności – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	70
Tabela 32 Udział budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	75
Tabela 33 Udział budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	78
Tabela 34 Udział budynków zagrożonych wyburzeniem – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	81
Tabela 35 Udział pustostanów w obrębie – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	83
Tabela 36 Poziom degradacji technicznej obrębu – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	85
Tabela 37 Poziom hałasu – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	89
Tabela 38 Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe - wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	92
Tabela 39 Udział uciążliwych zakładów przemysłowych na terenie danego obrębu– wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	94
Tabela 40 Masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na terenie danego obrębu na 1000 mieszkańców– wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	96
Tabela 41 Poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	101
Tabela 42 Jakość terenów publicznych – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	103
Tabela 43 Dostęp do parkingów – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	106
Tabela 44 Dostępność obiektów kulturalnych – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	108
Tabela 45 Dostępność obiektów sportowych – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	110
Tabela 46 Dostępność ścieżek rowerowych – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja	112

Tabela 47 Dostępność żłobków– wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	114
Tabela 48 Dostępność przedszkoli – wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	116
Tabela 49 Dostępność komunikacyjna na terenie danego obrębu– wskaźniki dla obrębów oraz kategoryzacja.....	118
Tabela 50 Podsumowanie analizy obrębów geodezyjnych - sfera społeczna.....	124
Tabela 51 Podsumowanie analizy obrębów geodezyjnych - czynniki pozaspołeczne	125
Tabela 52 Syntetyczny poziom degradacji poszczególnych obrębów w pozaspołecznych sferach analiza	126
Tabela 53 Zestawienie wskaźników obligatoryjnych dla obszaru zdegradowanego.	127
Tabela 54 Zestawienie wskaźników obligatoryjnych dla obszaru rewitalizacji „Starówka”.	136
Tabela 55 Zestawienie ulic wchodzących w skład obszaru rewitalizacji „Starówka”.....	139
Tabela 56 Zestawienie nr działek wchodzących w skład obszaru rewitalizacji „Starówka”.	139
Tabela 57 Udział bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym	144
Tabela 58 Udział osób objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców	144
Tabela 59 Przestępstwa na 10 000 mieszkańców.....	144
Tabela 60 Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych.....	145
Tabela 61 Liczba wydanych kart na 1 000 wyborców.....	145
Tabela 62 Indeks starości.....	146
Tabela 63 Liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców	146
Tabela 64 Ulice z obszaru rewitalizacji „Starówka” objęte badaniem	147
Tabela 65 Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców.....	162
Tabela 66 Obiekty wpisane do rejestru obiektów zabytkowych województwa wielkopolskiego	182
Tabela 67 Analiza SWOT dla obszaru rewitalizacji „Starówka”	192
Tabela 68 Interwencja rewitalizacyjna w wymiarze finansowym – przedsięwzięcia podstawowe.....	255
Tabela 69 Rekomendowane narzędzia i techniki partycypacyjne	266
Tabela 70 Jednostki odpowiedzialne za wdrażanie LPR.....	270
Tabela 71 Ramowy harmonogram wdrażania LPR	271
Tabela 72 Monitorowanie podstawowych parametrów dokumentu	272

Tabela 73 Podział kompetencji w zakresie monitorowania LPR	273
Tabela 74 Cele, wskaźniki oraz ocena stopnia ich realizacji.....	274
Tabela 75 Ocena skutków realizacji LPR.....	276
Tabela 76 Podział kompetencji w zakresie monitorowania LPR na płaszczyźnie strategicznej.....	279
Wykres 1 Respondenci wg płci [%]	130
Wykres 2 Respondenci wg grup wiekowych.....	130
Wykres 3 Respondenci wg wykształcenia	131
Wykres 4 Respondenci wg statusu na rynku pracy	131
Wykres 5 Jak Pan/Pani ocenia wybór Starówki jako obszaru objętego programem rewitalizacji?	132
Wykres 6 Proszę ocenić wymienione elementy związane z jakością życia oraz stanem infrastruktury na wskazanym przez Pana(nią) obszarze zdegradowanym [%]	133
Wykres 7 Jakie problemy Pana(i) zdaniem występują na wybranym przez Pana(ią) obszarze? 1/2 [%]	133
Wykres 8 Jakie problemy Pana(i) zdaniem występują na wybranym przez Pana(ią) obszarze? 2/2 [%]	134
Wykres 9 Ankietowanie wg płci [%]	148
Wykres 10 Ankietowani wg wykształcenia [%]	148
Wykres 11 Ankietowani wg statusu na rynku pracy [%]	149
Wykres 12 Jak Pan(i) ocenia sytuację materialną swojej rodziny? [%]	149
Wykres 13 Od jak dawna zamieszkuje Pan(i) Starówkę? [%]	150
Wykres 14 Gdzie w perspektywie najbliższych 5 lat chciałaby/chciałby Pani/Pan mieszkać? [%]	150
Wykres 15 Czy jest Pan(i) zadowolona/zadowolony z mieszkania w Koninie? [%].....	151
Wykres 16 Czy jest Pan(i) zadowolona/zadowolony mieszkania w obrębie Starówki? [%]	151
Wykres 17 Czy Pani/Pana zdaniem pozostali mieszkańcy Konina uważają Starówkę za interesujące miejsce do mieszkania? [%]	152
Wykres 18 Proszę podać Pana(i) związek z tym terenem, z czym Pani/Pan je kojarzy ? [%]	152
Wykres 19 Za pomocą szkolnej skali od 1 do 5, gdzie 1 to ocena bardzo słaba, a 5 bardzo dobra, proszę o ocenę wybranych aspektów jakości życia na terenie Starówki [%].....	154
Wykres 20 Jakie problemy Pana(i) zdaniem występują na terenie Starówki? [%]	155
Wykres 21 Proszę wskazać co Pani/Pana zdaniem jest największym problemem Starówki? [%]	156

Wykres 22 Proszę wskazać co Pani/Pana zdaniem jest mocną stroną Starówki?	157
Wykres 23 Czego brakuje Pani/Pana zdaniem na terenie Starówki? [%]	158
Wykres 24 Jak generalnie ocenia Pan(i) ofertę kulturalno-rozrywkową Starówki? [%]	159
Wykres 25 Proszę określić, w jakiego typu wydarzeniach/imprezach kulturalnych najchętniej brał(a) by Pan(i) udział? [%]	159
Wykres 26 Struktura gospodarki obszaru rewitalizacji „Starówka” wg działów PKD 2007 [%]	162
Wykres 27 Czy jest Pan(i) mieszkańcem Konina [%]	167
Wykres 28 Czy jest Pan(i) mieszkańcem konińskiej Starówki? [%]	167
Wykres 29 Czy w ciągu ostatnich 12 m-cy Pani / Pana firma poszukiwała pracowników? [%]	168
Wykres 30 Jeśli nie: Proszę powiedzieć dlaczego? [%]	168
Wykres 31 Jeśli tak: Pracowników z jakich zawodów, specjalności, na jakie stanowiska poszukiwali Państwo? [%]	169
Wykres 32 Czy mieli Państwo trudności ze znalezieniem pracowników na poszukiwane stanowiska/zawody? [%]	169
Wykres 33 Proszę określić jakiego rodzaju kompetencje są dziś najbardziej pożądane i poszukiwane przez Waszą firmę? [%]	170
Wykres 34 Czy Pani/Pana firma zatrudniła kiedykolwiek absolwentów? [%]	170
Wykres 35 Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie do pracy absolwentów? [%]	171
Wykres 36 Czy Pana/Pani firma korzysta z usług instytucji otoczenia biznesu (IOB) działających na terenie Miasta Konina? [%]	171
Wykres 37 Z jakich usług świadczonych przez IOB Pana/Pani firma korzysta? [%]	172
 Rycina 1 Układ komunikacyjny miasta Konina	 23
Rycina 2 Wyznaczone obręby geodezyjne wraz z przypisaną im liczbą ludności	32
Rycina 3 Liczba bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym w obrębach geodezyjnych – wymiar przestrzenny	42
Rycina 4 Liczba rodzin objętych pomocą społeczną na 1 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny	44
Rycina 5 Liczba przestępstw na 10 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny	46
Rycina 6 Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów humanistycznych – wymiar przestrzenny	49
Rycina 7 Średni wynik egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych – wymiar przestrzenny	52

Rycina 8 Frekwencja w wyborach do Rady Miasta.....	54
Rycina 9 Indeks starości – wymiar przestrzenny	56
Rycina 10 Liczba założonych „niebieskich kart” na 1 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny.....	58
Rycina 11 Liczba zgłoszonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego na 1 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny.....	61
Rycina 12 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze społecznej w poszczególnych obrębach geodezyjnych – wymiar przestrzenny.....	62
Rycina 13 Liczba podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny	66
Rycina 14 Poziom rozwoju przemysłów czasu wolnego – wymiar przestrzenny	69
Rycina 15 Poziom innowacyjności – wymiar przestrzenny	72
Rycina 16 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej w poszczególnych obrębach geodezyjnych - wymiar przestrzenny.....	74
Rycina 17 Liczba budynków wielorodzinnych wybudowanych przed 1970 rokiem – wymiar przestrzenny.....	77
Rycina 18 Liczba budynków wielorodzinnych wymagających termomodernizacji w liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ogółem – wymiar przestrzenny	80
Rycina 19 Liczba budynków zagrożonych wyburzeniem – wymiar przestrzenny.....	82
Rycina 20 Liczba pustostanów w obrębie – wymiar przestrzenny.....	84
Rycina 21 Poziom degradacji technicznej obrębu – wymiar przestrzenny.....	86
Rycina 22 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze technicznej w poszczególnych obrębach geodezyjnych - wymiar przestrzenny.....	88
Rycina 23 Poziom hałasu – wymiar przestrzenny	91
Rycina 24 Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe – wymiar przestrzenny	93
Rycina 25 Udział uciążliwych zakładów przemysłowych na terenie danego obrębu– wymiar przestrzenny .	95
Rycina 26 Masa zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest na terenie danego obrębu na 1 000 mieszkańców – wymiar przestrzenny.....	97
Rycina 27 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej w poszczególnych obrębach geodezyjnych - wymiar przestrzenny.....	99
Rycina 28 Poziom dostosowania urbanistycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych – wymiar przestrzenny	102
Rycina 29 Jakość terenów publicznych – wymiar przestrzenny	105

Rycina 30 Dostępność parkingów – wymiar przestrzenny.....	107
Rycina 31 Dostępność obiektów kulturalnych – wymiar przestrzenny.....	109
Rycina 32 Dostępność obiektów sportowych – wymiar przestrzenny.....	111
Rycina 33 Dostępność ścieżek rowerowych – wymiar przestrzenny.....	113
Rycina 34 Dostępność żłobków – wymiar przestrzenny	115
Rycina 35 Dostępność przedszkoli – wymiar przestrzenny.....	117
Rycina 36 Dostępność komunikacyjna na terenie danego obrębu– wymiar przestrzenny.....	119
Rycina 37 Poziom zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych obrębach geodezyjnych – wymiar przestrzenny.....	121
Rycina 38 Obszar zdegradowany na tle granic administracyjnych miasta	128
Rycina 39 Obszar rewitalizacji „Starówka” na tle granic administracyjnych miasta.....	146
Rycina 40 Granice obszaru rewitalizacji „Starówka”	138
Rycina 41 Granice obszaru rewitalizacji „Starówka” w kontekście uwarunkowań przestrzenno-funkcjonalnych.....	176
Rycina 42 Oferta rekreacyjna oraz wypoczynkowa na obszarze rewitalizacji "Starówka".....	179
Rycina 43 Zabytki na obszarze rewitalizacji „Starówka”	184
Schemat 1 Drzewo problemów w sferze społecznej.....	160
Schemat 2 Drzewo problemów w sferze gospodarczej.....	173
Schemat 3 Drzewo problemów w sferze przestrzenno-funkcjonalnej.....	181
Schemat 4 Drzewo problemów w sferze technicznej	187
Schemat 5 Drzewo problemów w sferze środowiskowej.....	189
Schemat 6 Cele oraz kierunki działań rewitalizacyjnych	198
Schemat 7 Schemat partycypacji w procesie tworzenia LPR.....	257
Schemat 8 System wdrażania LPR.....	269
Zdjęcie 1 Przykładowe rodzaje działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka”	165
Zdjęcie 2 Przykładowe rodzaje działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka”	165

Zdjęcie 3 Przykładowe rodzaje działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji „Starówka”	166
Zdjęcie 4 Dworek Zofii Urbanowskiej, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.....	185
Zdjęcie 5. Starostwo Powiatowe, obecnie budynek Urzędu Miejskiego, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.....	185
Zdjęcie 6. Synagoga, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.	185
Zdjęcie 7. Kościół św. Bartłomieja, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.....	185
Zdjęcie 8.Dom Zemełki, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.....	185
Zdjęcie 9. Kościół ewangelicki Świętego Ducha przy ul. Dąbrowskiego, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.....	185
Zdjęcie 10. Słup drogowy przy kościele pw. św. Bartłomieja, źródło: archiwum własne Urzędu Miejskiego w Koninie, 2017 r.....	185